

Relatório Inquérito Pedagógico

Inquérito aos Estudantes

1º Semestre

Ano letivo 2022-2023

Universidade Lusófona

Centro Universitário Lisboa

Índice

Índice de Figuras.....	6
RESULTADOS CHAVE.....	8
I. O QUESTIONÁRIO – ESTRUTURA	10
II. NOTA METODOLÓGICA	11
1. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre.....	12
2. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre por Unidade Orgânica.....	13
3. Como avalia a sua participação na disciplina:	14
3.1 Observações	15
4. Como avalia a sua participação na disciplina (por Unidade Orgânica):	16
4.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação. 16	
4.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações.....	17
4.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	18
4.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	19
4.5. FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	20
4.6. FD – Faculdade de Direito	21
4.7. FE – Faculdade de Engenharia.....	22
4.9. FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	24
4.10. ISS – Instituto de Serviço Social.....	25
5. Como avalia a Disciplina, considerando:	26
5.1. Observações e/ou sugestões de melhoria	27
6. Como avalia a Disciplina (por Unidade Orgânica), considerando:.....	29
6.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação. 29	
6.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações.....	30

6.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	31
6.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	32
6.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	33
6.6 FD – Faculdade de Direito	34
6.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	35
6.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	36
6.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	37
6.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	38
7. Como avalia o Docente no que respeita a:	39
7.1 Observações e/ou sugestões de melhoria	40
8. Como avalia o Docente (por Unidade Orgânica) no que respeita a:	41
8.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação. 41	
8.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e Organizações.....	42
8.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	43
8.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	44
8.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	45
8.6 FD – Faculdade de Direito	46
8.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	47
8.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	48
8.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	49
8.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	50

Índice de Figuras

Figura 1 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre.....	12
Figura 2 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre, por Unidade Orgânica	13
Figura 3 – Avaliação da participação dos estudantes na disciplina	14
Figura 4 – Avaliação da participação dos estudantes da ECATI na disciplina	16
Figura 5 – Avaliação da participação dos estudantes da ECEO na disciplina	17
Figura 6 – Avaliação da participação dos estudantes da ECTS na disciplina.....	18
Figura 7 – Avaliação da participação dos estudantes da EPCV na disciplina	19
Figura 8 – Avaliação da participação dos estudantes da FCSEA na disciplina.....	20
Figura 9 – Avaliação da participação dos estudantes da FD na disciplina	21
Figura 10 – Avaliação da participação dos estudantes da FE na disciplina.....	22
Figura 11 – Avaliação da participação dos estudantes da FEFD na disciplina	23
Figura 12 – Avaliação da participação dos estudantes da FMV na disciplina	24
Figura 13 – Avaliação da participação dos estudantes do ISS na disciplina.....	25
Figura 14 – Avaliação da disciplina.....	26
Figura 15 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da ECATI	29
Figura 16 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da ECEO.....	30
Figura 17 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da ECTS.....	31
Figura 18 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da EPCV	32
Figura 19 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FCSEA	33
Figura 20 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FD	34
Figura 21 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FE.....	35
Figura 22 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FEFD	36
Figura 23 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FMV	37
Figura 24 – Avaliação da disciplina pelos estudantes do ISS.....	38
Figura 25 – Avaliação do docente	39
Figura 26 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECATI.....	41
Figura 27 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECEO	42
Figura 28 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECTS	43
Figura 29 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da EPCV	44
Figura 30 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCSEA.....	45

Figura 31 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FD.....	46
Figura 32 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FE.....	47
Figura 33 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FEFD.....	48
Figura 34 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FMV	49
Figura 35 – Avaliação do docente por parte dos estudantes do ISS.....	50

RESULTADOS CHAVE

1. O Inquérito aplicado no final do primeiro semestre do ano letivo de 2022/2023 aos estudantes do 1º ciclo, 2º ciclo e 3º ciclo, e incidiu sobre os seguintes aspetos: número de horas dedicadas às unidades curriculares, aos docentes e o empenho do próprio nas UCs.

2. A taxa de resposta ao inquérito pedagógico aos estudantes do 1º semestre do ano letivo de 2022/2023 foi de 67%.

3. O Inquérito contempla os seguintes indicadores pedagógicos:

- Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre
- A sua participação na disciplina
- A disciplina
- O(s) docente(s) da disciplina

4. Relativamente ao **número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula**, entre 51 e 75 horas foi a carga horária com uma maior percentagem de resposta, cerca de 27%.

5. A opinião geral dos inquiridos relativamente à sua **participação na(s) unidade(s) curricular(es) que frequenta** foi bastante positiva, tendo a maioria dos estudantes respondentes classificado a mesma com valores positivos, salientando-se os **a sua assiduidade às aulas**, onde cerca de 75% dos estudantes autoavaliaram-se positivamente.

6. Em relação às questões de resposta aberta, a primeira delas referia-se às **observações** que os estudantes fizeram sobre a sua **participação na(s) unidade(s) curricular(es) que frequenta**. Salientaram, principalmente, os motivos que levaram à sua fraca assiduidade às aulas, como a inscrição em unidades curriculares que acabaram por ficar sobrepostas a outras.

7. Relativamente às **disciplinas que frequentaram**, os estudantes respondentes também consideraram que estas foram muito boas, destacando-se o **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** e a adequação do programa à carga horária, ambas com 68% dos estudantes avaliaram a categoria com um valor positivo.

8. A segunda questão de resposta aberta desafiava os estudantes a refletirem sobre as observações e/ou sugestões de melhoria que fariam às **disciplinas que frequentaram**. Em relação às Unidades Curriculares, extensão da disponibilização das ferramentas bibliográficas,

para um melhor estudo fora do espaço de aula, aulas e matérias mais dinâmicas e menos densas e a reorganização do plano letivo. Já sobre a avaliação, os estudantes referem a importância em alterar alguns dos métodos de avaliação adotados, especialmente na quantidade de elementos de avaliação semestral por Unidade Curricular.

9. A **opinião geral sobre os docentes das unidades curriculares** também foi, na sua generalidade, muito positiva, sendo que em todas as categorias os estudantes avaliaram os docentes com o nível mais elevado. Destacam-se a **assiduidade dos docentes** com 83% de classificações positivas.

10. A última questão aberta do questionário pedia aos estudantes para fazerem observações e/ou sugestões de melhoria sobre os seus docentes. Na generalidade, os estudantes utilizaram este espaço para efetuarem comentários positivos aos seus docentes, nomeadamente o grau de cumprimento do conteúdo programático e do ambiente criado em sala de aula. Alguns estudantes queixam-se da pontualidade dos seus docentes.

I. O QUESTIONÁRIO – ESTRUTURA

O inquérito pedagógico foi disponibilizado online, através da ferramenta *Comquest*, dividindo-se em quatro diferentes secções que, de forma sumária, registam informação sobre:

i. Número de horas totais dedicadas à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre: Secção do questionário onde os estudantes referiram as horas que dedicaram, fora da sala, a cada uma das disciplinas que frequentam ao longo do segundo semestre, variando entre menos de 25 horas e mais de 100 horas.

ii. Como avalia a participação na disciplina: Secção do questionário onde os estudantes respondentes autoavaliaram a sua participação em cada disciplina, inquirindo-se não só a sua participação e assiduidade, mas também os conhecimentos adquiridos e a dedicação à disciplina fora da sala e aula.

iii. Como avalia a Disciplina, considerando: Secção do questionário onde os estudantes respondentes avaliaram o funcionamento das disciplinas que frequentaram no segundo semestre, nomeadamente em parâmetros como o interesse na matéria dada, a contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria, a adequação do programa à carga horária e os instrumentos de avaliação requeridos.

iv. Como avalia o Docente: Nesta secção do questionário, os estudantes responderam procuraram avaliar o(s) docente(s) que leciona(m) a(s) unidade(s) curricular(es) que frequentaram no segundo semestre, seguindo categorias de avaliação como a assiduidade e a pontualidade dos docentes, o conhecimento sobre as matérias lecionadas, os métodos de avaliação, a sua relação com os estudantes e o grau de cumprimento do programa da unidade curricular.

O relatório inclui, para as quatro secções caracterizadas acima, os dados organizados por cada Unidade Orgânica da Universidade Lusófona.

II. NOTA METODOLÓGICA

1. O Inquérito Pedagógico do primeiro semestre do ano letivo 2022/2023 foi aplicado os estudantes entre 15 de dezembro de 2022 e 10 de fevereiro de 2023.

2. No presente relatório analisa-se a classificação que os estudantes fazem das unidades curriculares que estiveram a frequentar na IES durante o primeiro semestre no ano letivo de 2022/2022. A análise incide somente sobre os aspetos globais ou agregados. O relatório compreende quatro secções:

- Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre;
- A sua participação na disciplina;
- Avaliação da disciplina;
- Avaliação do docente.

3. Após colocação online procedeu-se ao lançamento sistemático de alertas e ao envio de e-mails de reforço. Recorreu-se ao envio de e-mail através da plataforma de Inquéritos *Comquest*, apelando ao preenchimento do Inquérito Pedagógico.

Também os Serviços de Apoio Técnico-Administrativo (SATA) de cada Unidade Orgânica participaram na campanha, sensibilizando os estudantes à resposta. A mensagem disseminada reforçava os apelos anteriormente efetuados e continha o link de acesso direto à plataforma do questionário.

4. O tratamento dos dados obedeceu a uma estratégia que contempla um grau de classificação de todos os indicadores relativos às diversas vertentes acima referidas, recorrendo a uma escala de Likert, de 1 a 5, utilizada para avaliar os serviços e as condições da IES, tendo em conta os objetivos do relatório.

1. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre

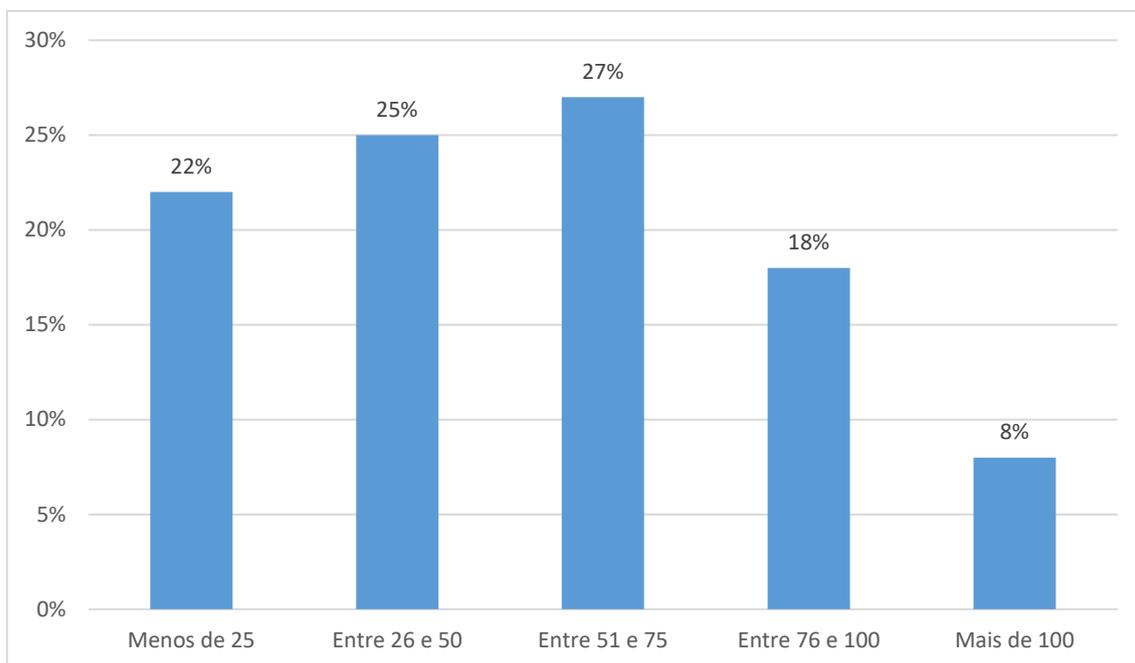


Figura 1 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre

Relativamente ao número de horas totais que os alunos dedicam, por unidade curricular, fora da sala de aula ao longo do semestre, observa-se a partir da figura 1 que 27% dos estudantes dedica entre 51 e 75 horas ao longo do semestre, 25% dedica entre 26 e 50 horas, 22% dedica menos de 25 horas, 18% dedica entre 76 e 100 horas e apenas 8% dedica mais de 100 horas.

2. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre por Unidade Orgânica

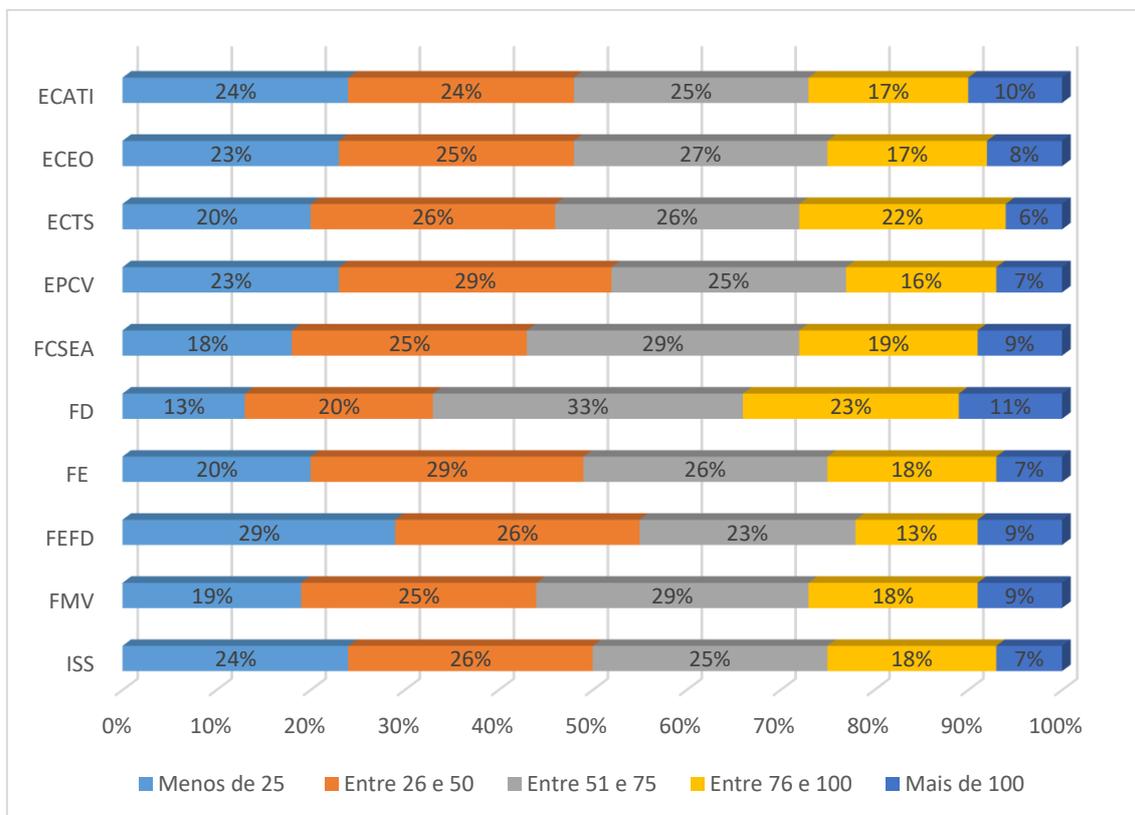


Figura 2 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre, por Unidade Orgânica

Na Figura 2 observa-se a autoavaliação que os estudantes de cada unidade orgânica fizeram, na escala de 1 a 5, do número de horas totais que dedica à unidade curricular fora sala de aula.

No geral, a maioria dos estudantes das diferentes unidades orgânicas reporta uma dedicação entre as **26 e as 75 horas semanais** à unidade curricular fora da sala de aula, existindo uma distribuição semelhante entre as diferentes unidades orgânicas. No entanto, apresentam-se algumas exceções, com a maior percentagem dos estudantes da FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto a reportarem uma dedicação à UC fora da sala de aula **menor do que 25 horas**.

3. Como avalia a sua participação na disciplina:

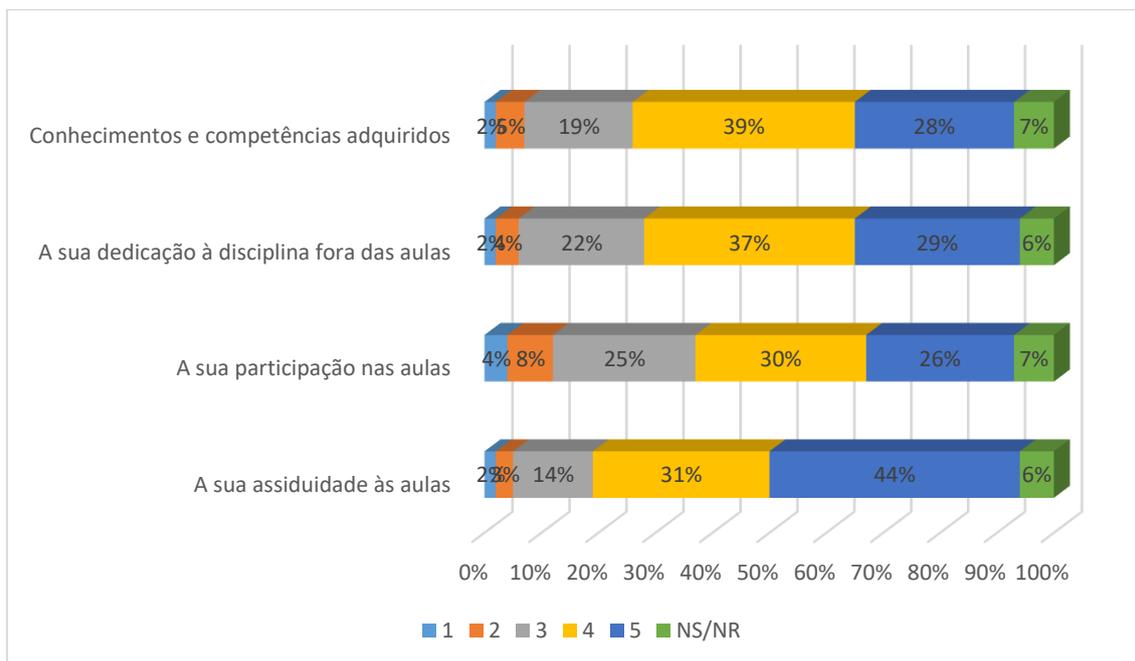


Figura 3 – Avaliação da participação dos estudantes na disciplina

Na Figura 3 observa-se a autoavaliação que os estudantes fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Ora, olhando para a Figura 3, percebe-se que a grande maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se **a sua assiduidade às aulas**, 31% dos estudantes respondentes avaliaram-se com um valor de 4 e 44% com um valor de 5, bem como os **conhecimentos e competências adquiridos**, 39% dos estudantes respondentes avaliaram-se com um valor de 4 e 28% com um valor de 5.

3.1 Observações

Acerca das observações realizadas por parte dos estudantes relativamente à sua participação nas variadas unidades curriculares, são diversos os pontos referidos pelos mesmos.

Em relação à **participação em sala de aula e assiduidade**, alguns estudantes referiram que se inscreveram em unidades curriculares ficaram sobrepostas a outras, não tendo conseguido nem tirar o proveito máximo, nem ter a assiduidade desejada. Outros estudantes, com estatuto de trabalhador-estudante, mostraram uma certa preocupação sobre a sua baixa assiduidade e pontualidade, dizendo que apenas conseguiram comparecer a um número bastante limitado de aulas, tendo em conta os seus horários de trabalho.

Sobre a sua **dedicação às disciplinas fora da sala de aula**, salientam-se os inúmeros casos de estudantes que apresentaram uma postura autocrítica relativamente ao seu empenho para as variadas unidades curriculares. Indicam que, apesar de considerarem a maior parte das disciplinas que frequentaram muito interessantes e com um relevo académico acentuado, não se dedicaram às mesmas como deveriam e que isso se refletiu nas suas notas no final do semestre.

Já relativamente ao ponto onde os estudantes avaliaram os **conhecimentos e competências adquiridos** nas unidades curriculares, as observações efetuadas pelos estudantes foram bastante similares às relatadas no parágrafo anterior, dizendo que, apesar do seu interesse na matéria lecionada, o proveito académico não foi o desejado por inúmeras razões, salientando-se a falta de tempo e a perda de motivação ao longo do semestre.

4. Como avalia a sua participação na disciplina (por Unidade Orgânica):

4.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

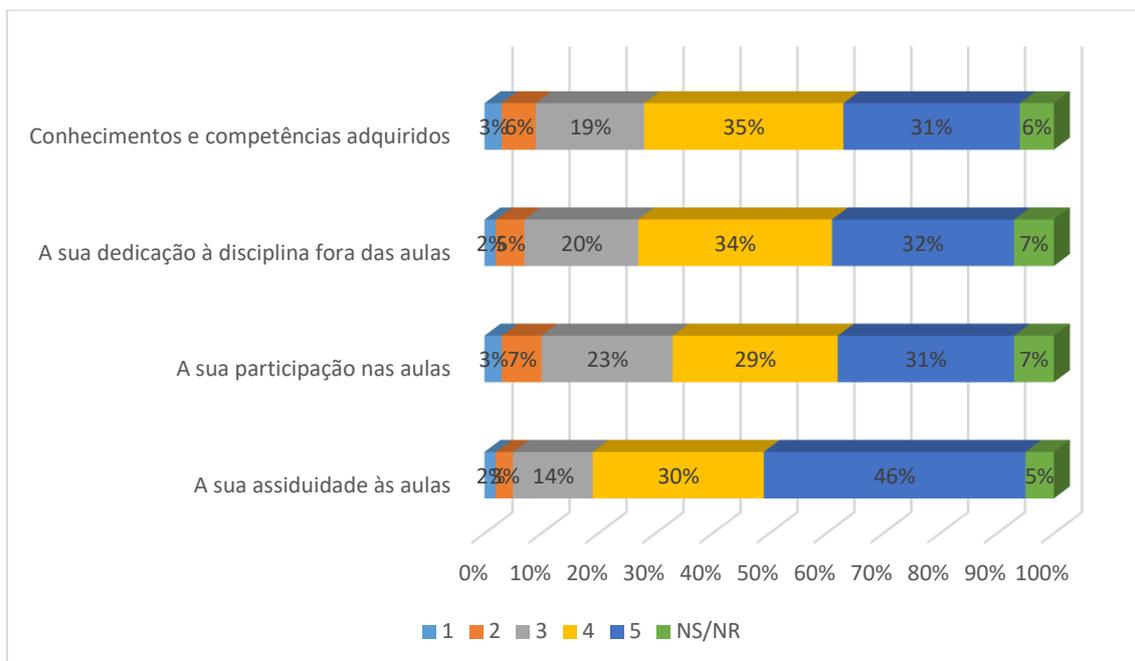


Figura 4 – Avaliação da participação dos estudantes da ECATI na disciplina

Na Figura 4 observa-se a autoavaliação que os estudantes da ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação fizeram, na escala de 1 a 5, a participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

No geral, através da análise da Figura 4, é possível verificar que a grande maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se **a sua assiduidade às aulas**, com 30% dos estudantes respondentes a avaliarem-se com um valor de 4 e 46% com um valor de 5, **os seus conhecimentos e competências adquiridos**, com 35% dos estudantes respondentes a avaliarem-se com um valor de 4 e 31% com um valor de 5 bem como **a sua dedicação à disciplina fora das aulas**, com 34% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 32% com um valor de 5.

4.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

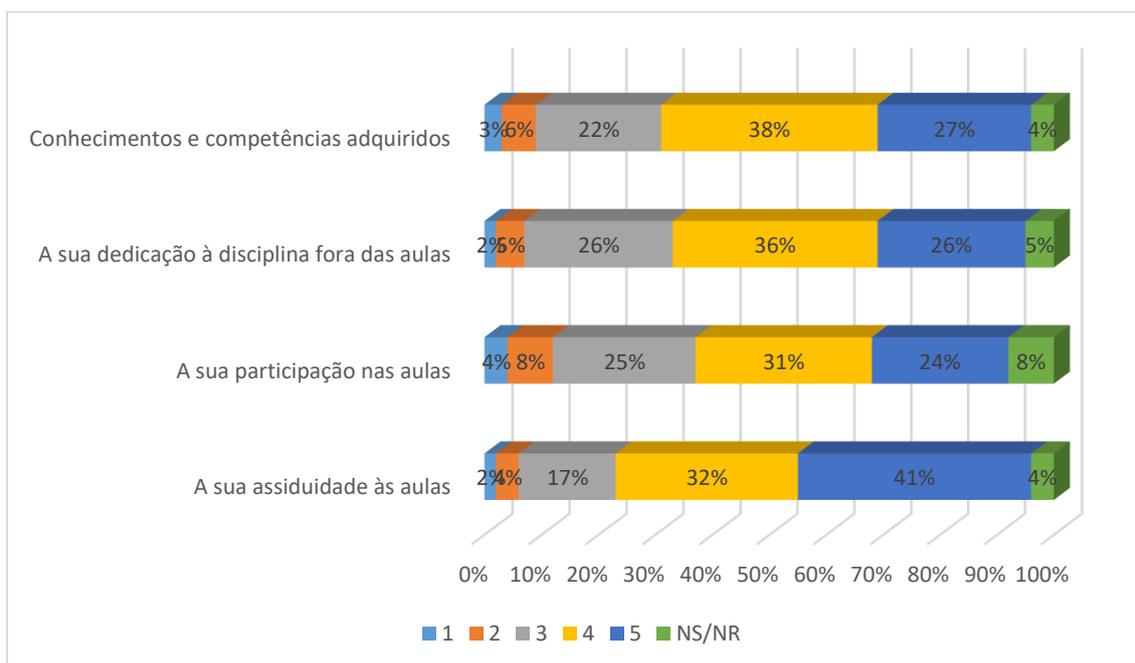


Figura 5 – Avaliação da participação dos estudantes da ECEO na disciplina

Na Figura 5 observa-se a autoavaliação que os estudantes da ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações fizeram, na escala de 1 a 5, a participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

No geral, através da análise da Figura 5, é possível verificar que a grande maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se **a sua assiduidade às aulas**, com 32% dos estudantes respondentes a avaliarem-se com um valor de 4 e 41% com um valor de 5, bem como **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 38% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 27% com um valor de 5.

4.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

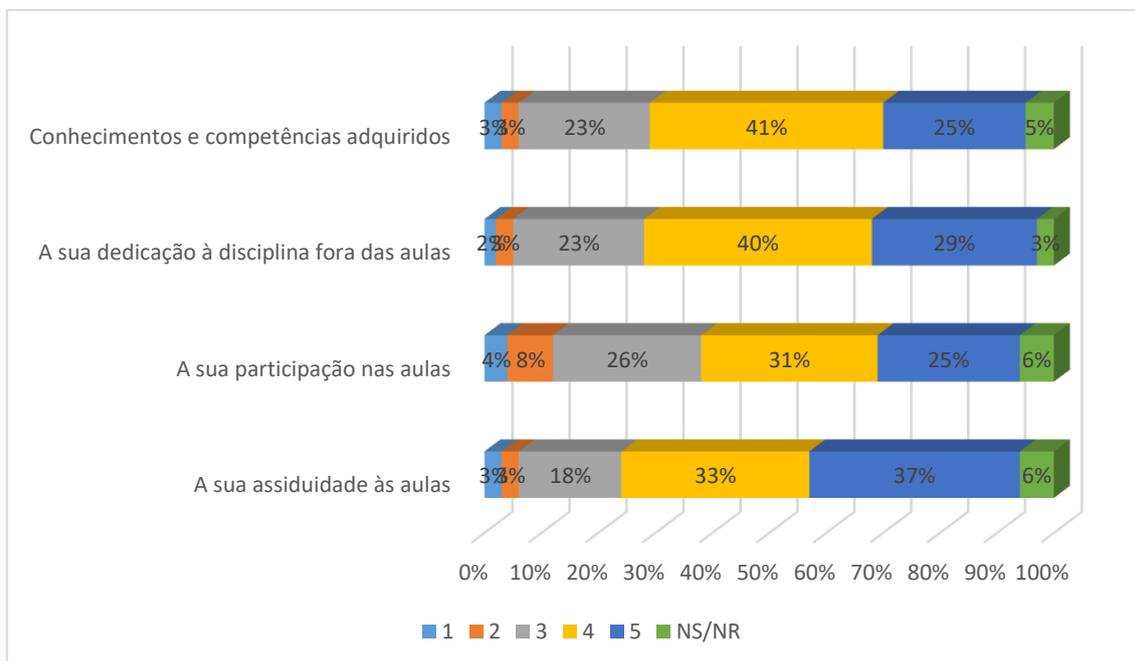


Figura 6 – Avaliação da participação dos estudantes da ECTS na disciplina

Na Figura 6 observa-se a autoavaliação que os estudantes da ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde fizeram, na escala de 1 a 5, a participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

No geral, através da análise da Figura 6, é possível verificar que a grande maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se **a sua assiduidade às aulas**, com 33% dos estudantes respondentes a avaliarem-se com um valor de 4 e 37% com um valor de 5 e **a dedicação à disciplina fora das aulas**, com 40% dos estudantes respondentes a avaliarem-se com um valor de 4 e 29% com um valor de 5.

4.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

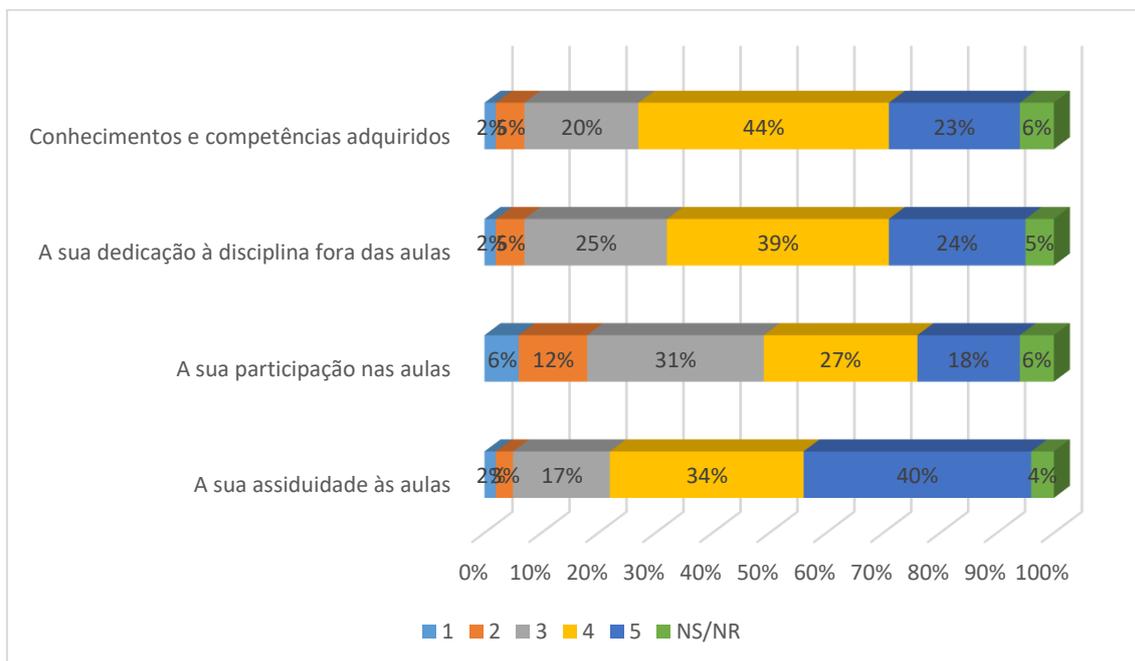


Figura 7 – Avaliação da participação dos estudantes da EPCV na disciplina

Na Figura 7 observa-se a autoavaliação que os estudantes da EPVC – Escola de Psicologia e Ciências da Vida fizeram, na escala de 1 a 5, a participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

No geral, através da análise da Figura 7, é possível verificar que a grande maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 34% dos estudantes respondentes a avaliarem-se com um valor de 4 e 40% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 44% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 23% com um valor de 5.

4.5. FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

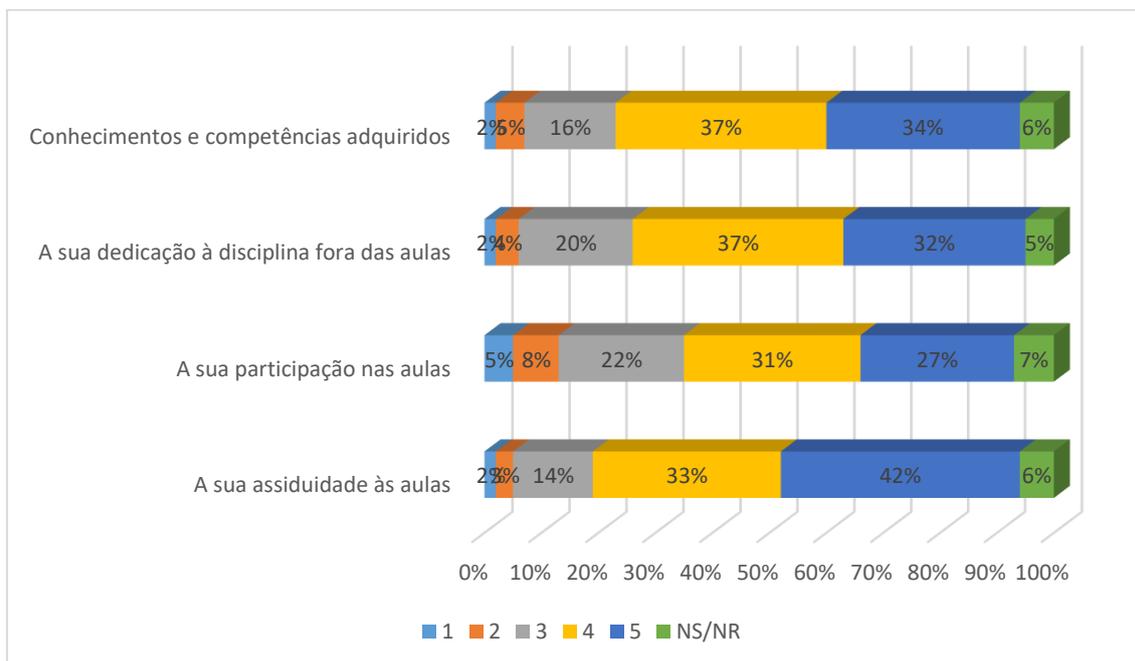


Figura 8 – Avaliação da participação dos estudantes da FCSEA na disciplina

Na Figura 8 observa-se a autoavaliação que os estudantes da FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

No geral, através da análise da Figura 8, é possível verificar que a grande maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 33% dos estudantes respondentes a avaliarem-se com um valor de 4 e 42% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 37% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 34% com um valor de 5.

4.6. FD – Faculdade de Direito

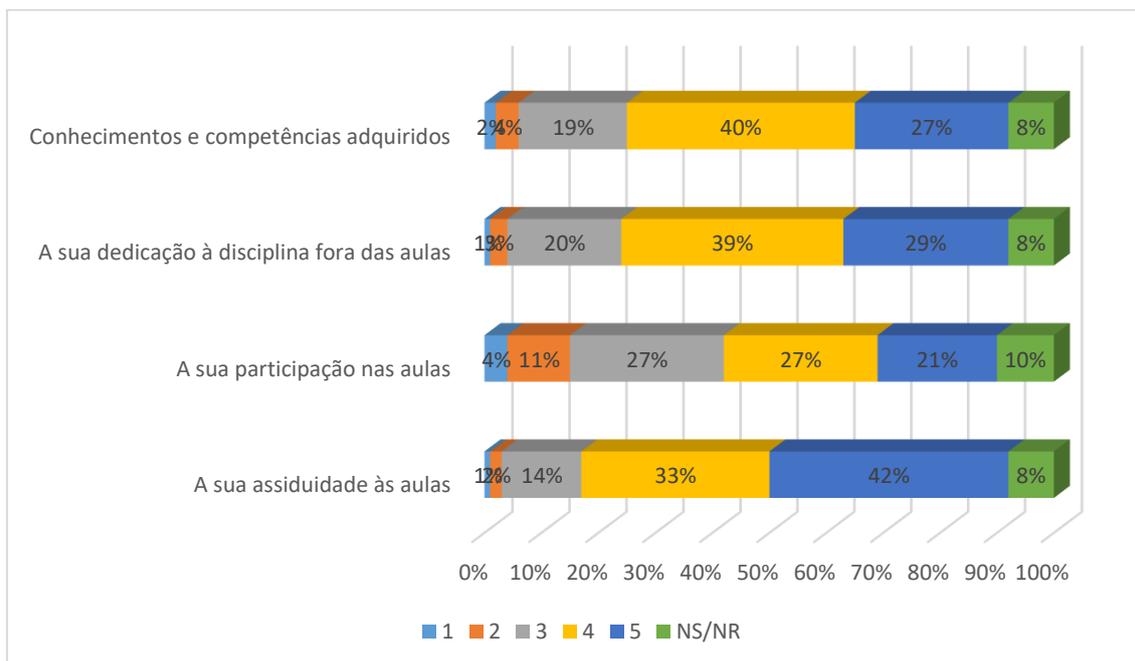


Figura 9 – Avaliação da participação dos estudantes da FD na disciplina

Na Figura 9 observa-se a autoavaliação que os estudantes da FD – Faculdade de Direito fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

No geral, através da análise da Figura 9, é possível verificar que a grande maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se **a sua assiduidade às aulas**, com 33% dos estudantes respondentes a avaliarem-se com um valor de 4 e 42% com um valor de 5 e **a dedicação à disciplina fora das aulas**, com 39% dos estudantes respondentes a avaliarem-se com um valor de 4 e 29% com um valor de 5.

4.7. FE – Faculdade de Engenharia

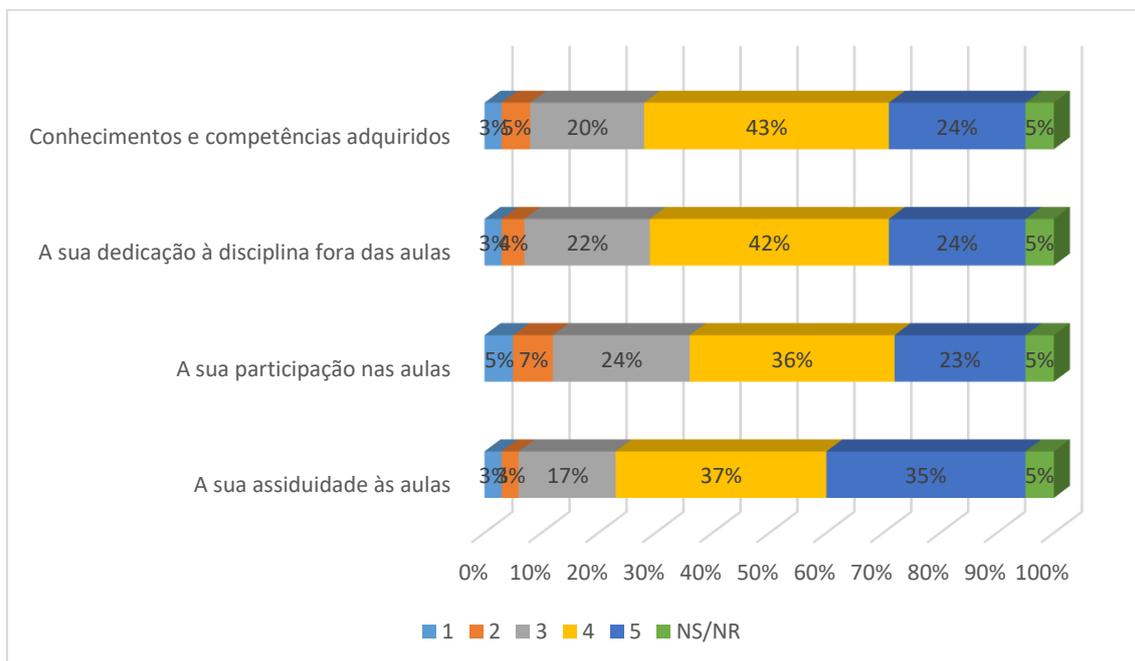


Figura 10 – Avaliação da participação dos estudantes da FE na disciplina

Na Figura 10 observa-se a autoavaliação que os estudantes da FE – Faculdade de Engenharia fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

No geral, através da análise da Figura 10, é possível verificar que a grande maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se **a assiduidade às aulas**, com 37% dos estudantes respondentes a avaliarem-se com um valor de 4 e 35% com um valor de 5, **a dedicação à disciplina fora das aulas**, com 42% dos estudantes respondentes a avaliarem-se com um valor de 4 e 24% com um valor de 5, e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 43% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 24% com um valor de 5.

4.8. FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

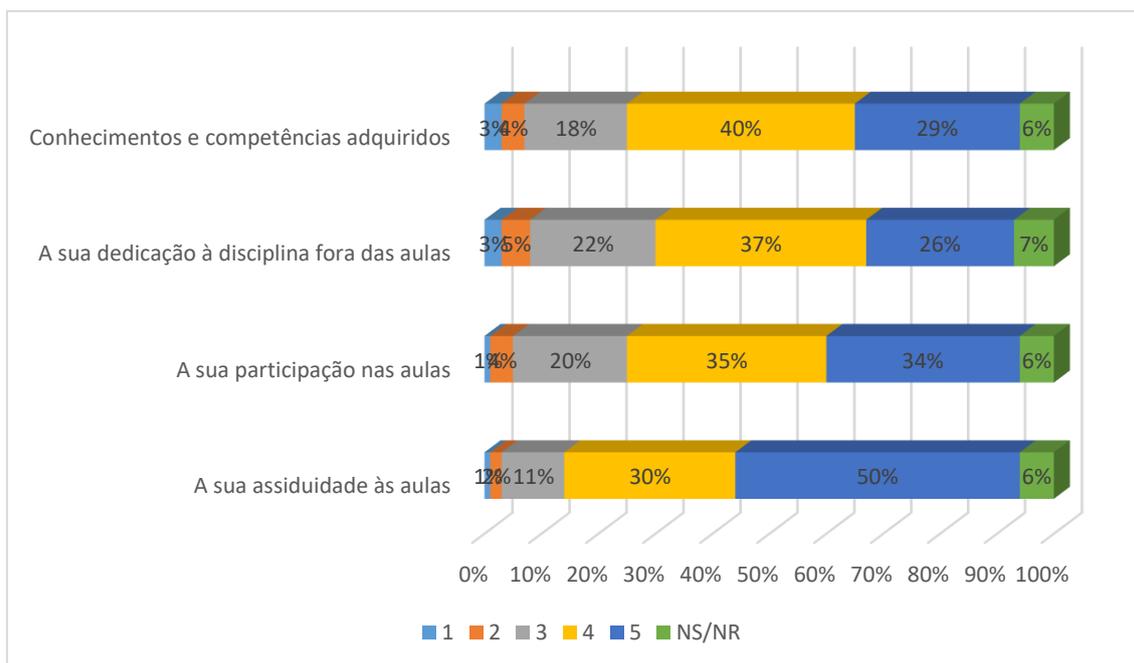


Figura 11 – Avaliação da participação dos estudantes da FEFD na disciplina

Na Figura 11 observa-se a autoavaliação que os estudantes da FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

No geral, através da análise da Figura 11, é possível verificar que a grande maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 30% dos estudantes respondentes a avaliarem-se com um valor de 4 e 50% com um valor de 5, a **participação nas aulas**, com 35% dos estudantes respondentes a avaliarem-se com um valor de 4 e 34% com um valor de 5, e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 40% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 29% com um valor de 5.

4.9. FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

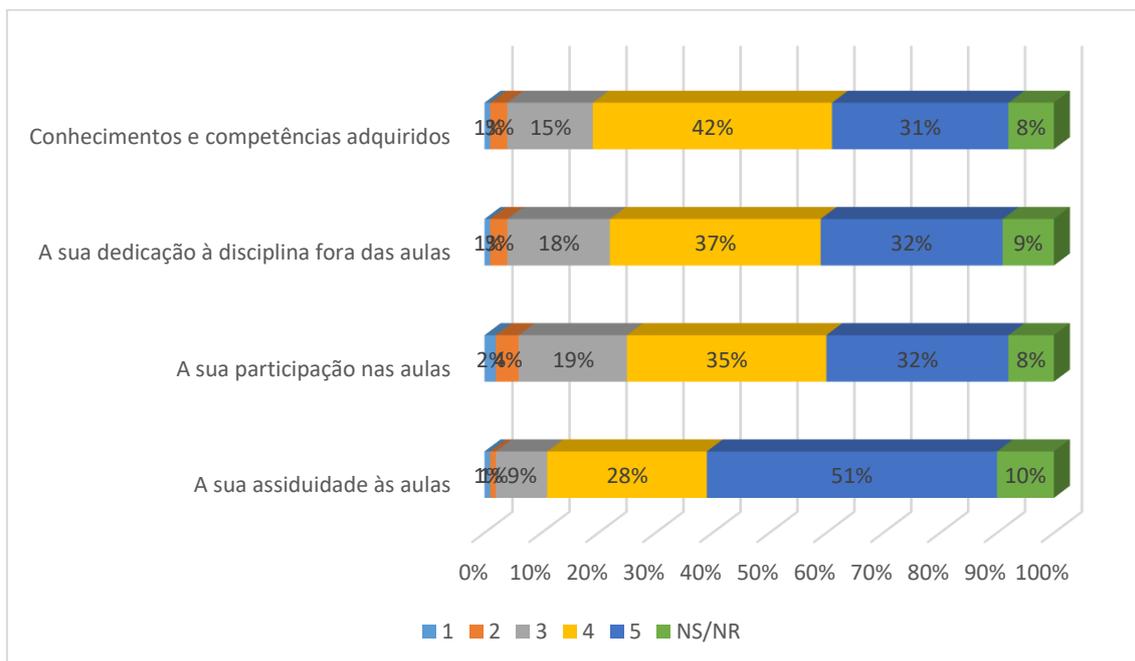


Figura 12 – Avaliação da participação dos estudantes da FMV na disciplina

Na Figura 12 observa-se a autoavaliação que os estudantes da FMV – Faculdade de Medicina Veterinária fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

No geral, através da análise da Figura 12, é possível verificar que a grande maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 28% dos estudantes respondentes a avaliarem-se com um valor de 4 e 51% com um valor de 5, e os **conhecimentos e competências adquiridos**, com 42% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 31% com um valor de 5.

4.10. ISS – Instituto de Serviço Social

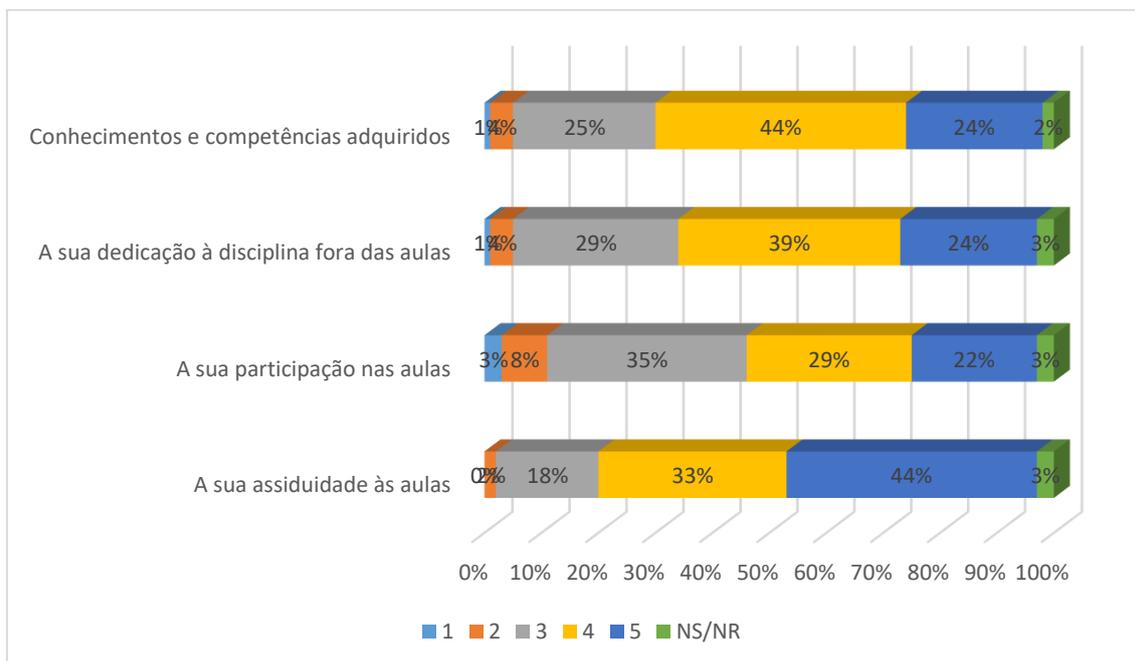


Figura 13 – Avaliação da participação dos estudantes do ISS na disciplina

Na Figura 13 observa-se a autoavaliação que os estudantes do ISS – Instituto de Serviço Social fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

No geral, através da análise da Figura 13, é possível verificar que a grande maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 33% dos estudantes respondentes a avaliarem-se com um valor de 4 e 44% com um valor de 5, a **dedicação à disciplina fora das aulas** e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 44% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 24% com um valor de 5.

5. Como avalia a Disciplina, considerando:

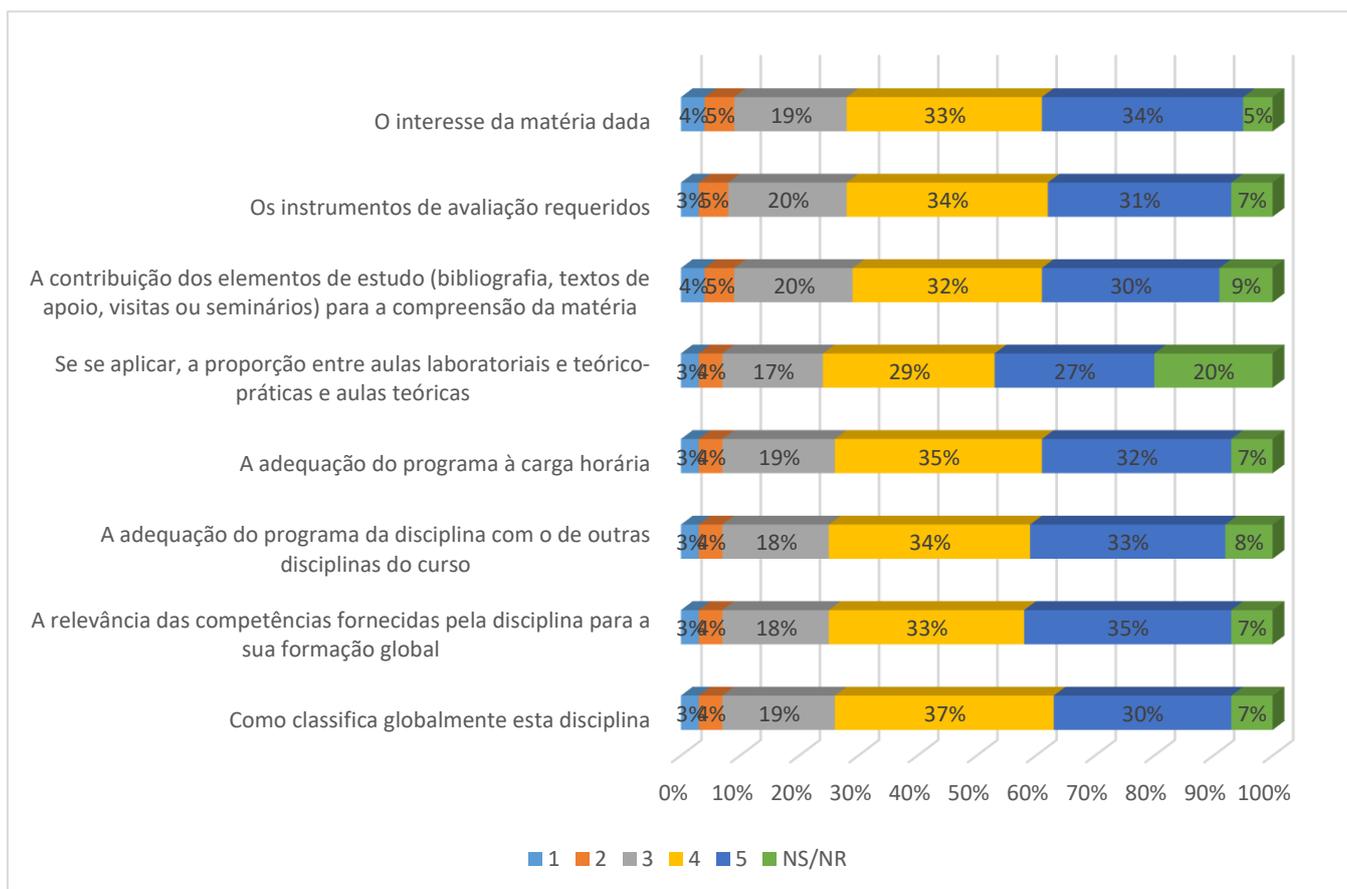


Figura 14 – Avaliação da disciplina

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes fazem às disciplinas que frequentam, mais uma vez a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que obtiveram uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se o **interesse na matéria dada** (33% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5), **a adequação do programa à carga horária** (35% avaliaram com um valor de 4 e 33% com um valor de 5), **a adequação do programa da disciplina com o de outras disciplinas do curso** (34% avaliaram com um valor de 4 e 33% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (33% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5) e **como classifica globalmente esta disciplina** (37% avaliaram com um valor de 4 e 30% com um valor de 5).

5.1. Observações e/ou sugestões de melhoria

Acerca das observações e/ou sugestões de melhoria por parte dos estudantes, são diversos os pontos referidos pelos mesmos.

Sobre as **Unidades Curriculares** no geral, foram apontadas algumas observações bastante positivas, desde estudantes que aplaudem a forma como a disciplina decorreu ao longo do semestre, a estudantes que deixam notas de elogio pessoal a alguns dos seus docentes. No entanto, também deixa algumas sugestões, como a extensão da disponibilização das ferramentas bibliográficas, para um melhor estudo fora do espaço de aula, aulas e matérias mais dinâmicas e menos densas e a reorganização do plano letivo. Sobre este último ponto, alguns estudantes não concordam com as unidades curriculares que são obrigatórias e opcionais, dizendo que existem unidades curriculares opcionais que beneficiariam os estudantes caso fossem obrigatórias, sendo que também sugerem que algumas das suas disciplinas sejam lecionadas anualmente e não semestralmente, de forma a que a matéria não seja abordada de maneira tão apressada ou condensada.

Os estudantes apontam que a falta de publicação das FUCs – Fichas de Unidade Curricular de algumas das suas disciplinas, no início do semestre, acaba por prejudicar o seu planeamento académico, nomeadamente sobre os conteúdos programáticos e bibliográficos das diferentes unidades curriculares e os seus métodos de avaliação.

Sobre a **avaliação**, os estudantes indicam que existe a necessidade de ampliar os momentos de avaliação de cariz prático, referindo especialmente os trabalhos de grupo como sendo aqueles que mais beneficiariam com uma vertente prática. Além disso, também apelam por uma maior diversificação dos métodos de avaliação, e que estes sejam, de forma continuada, mais frequentes ao longo do semestre.

Acerca dos **conteúdos das várias disciplinas e a maneira como estas se articulam**, os estudantes respondentes apresentam declarações menos positivas. Surgem relatos de unidades curriculares cuja matéria lecionada é bastante repetida de unidades curriculares lecionadas em semestres/anos letivos anteriores, e de unidades curriculares que, divididas em dois módulos ou fases diferentes, não justificam tal divisão. Indicam também que muitas vezes as aulas teóricas depois não são relevantes para as aulas práticas futuras, não se aplicando o que se aprendeu em sala de aula.

Sobre os **a adequação do programa à carga horária**, são apresentados relatos de disciplinas que necessitam de mais horas de aula por semana, não existindo tempo suficiente para se lecionar a matéria toda. Por este motivo, surgem algumas queixas de estudantes que indicam que os seus docentes por vezes não cumprem com os horários de saída de forma a conseguirem acabar o programa da unidade curricular. No entanto, e em sentido inverso, alguns estudantes dizem que algumas das disciplinas que frequentaram no 1º semestre têm uma carga horária desproporcional em comparação com os conteúdos lecionados.

Alguns comentários mais pontuais prenderam-se com a falta de interatividade entre estudantes e docentes em aula, referindo que em algumas aulas não existem momentos de discussão suficientes, bem como ao número de alunos por turma e o seu proveito académico, exemplificado com o caso de um estudante que relata ter estado inscrito numa disciplina com quase 200 alunos em que menos de metade acabou por efetivamente concluir a mesma.

6. Como avalia a Disciplina (por Unidade Orgânica), considerando:

6.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

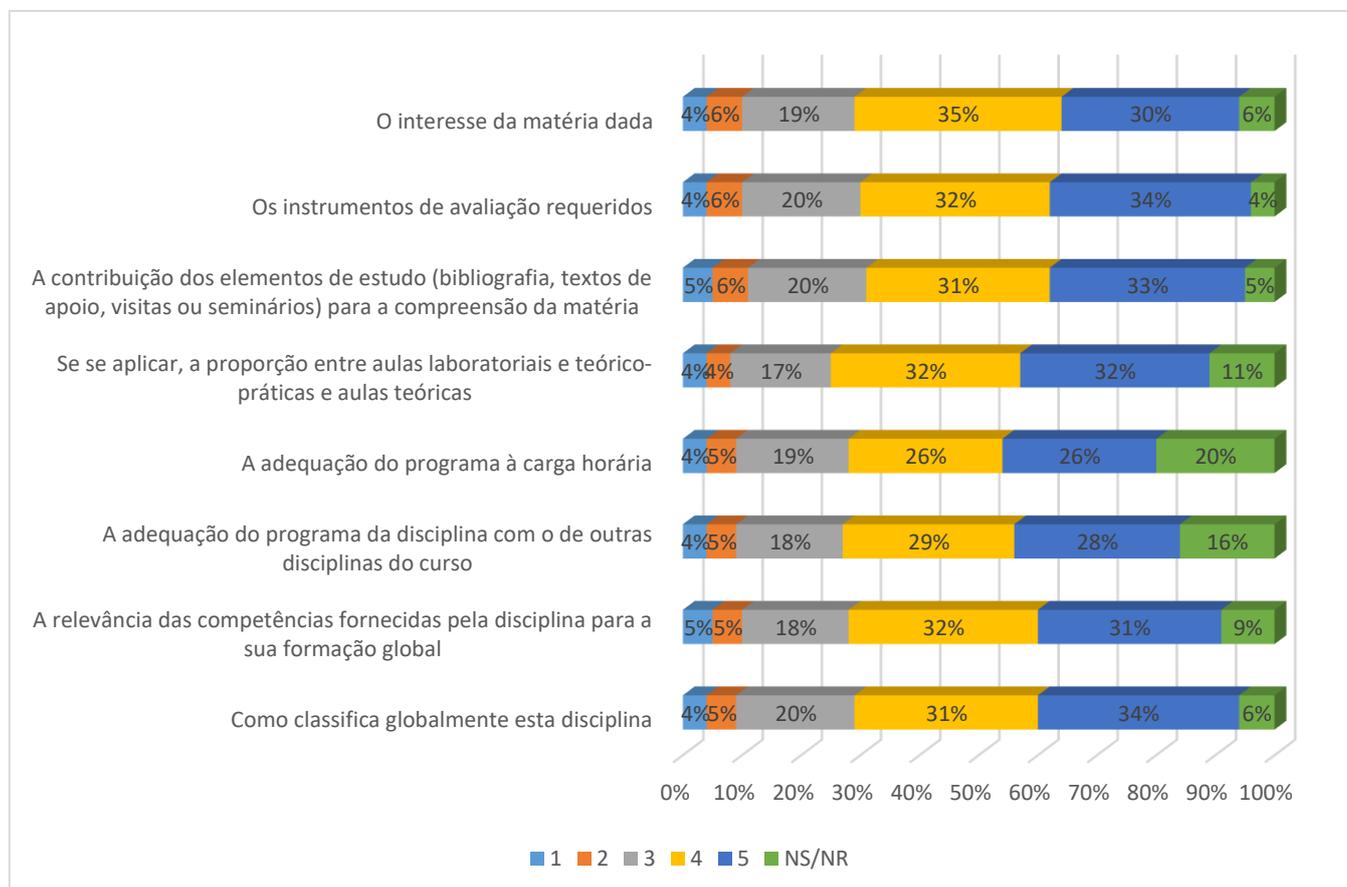


Figura 15 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da ECATI

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que obtiveram uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se o **interesse na matéria dada** (35% avaliaram com um valor de 4 e 30% com um valor de 5), **os instrumentos de avaliação requeridos** (32% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5) e **a classificação global das disciplinas** (31% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5).

6.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

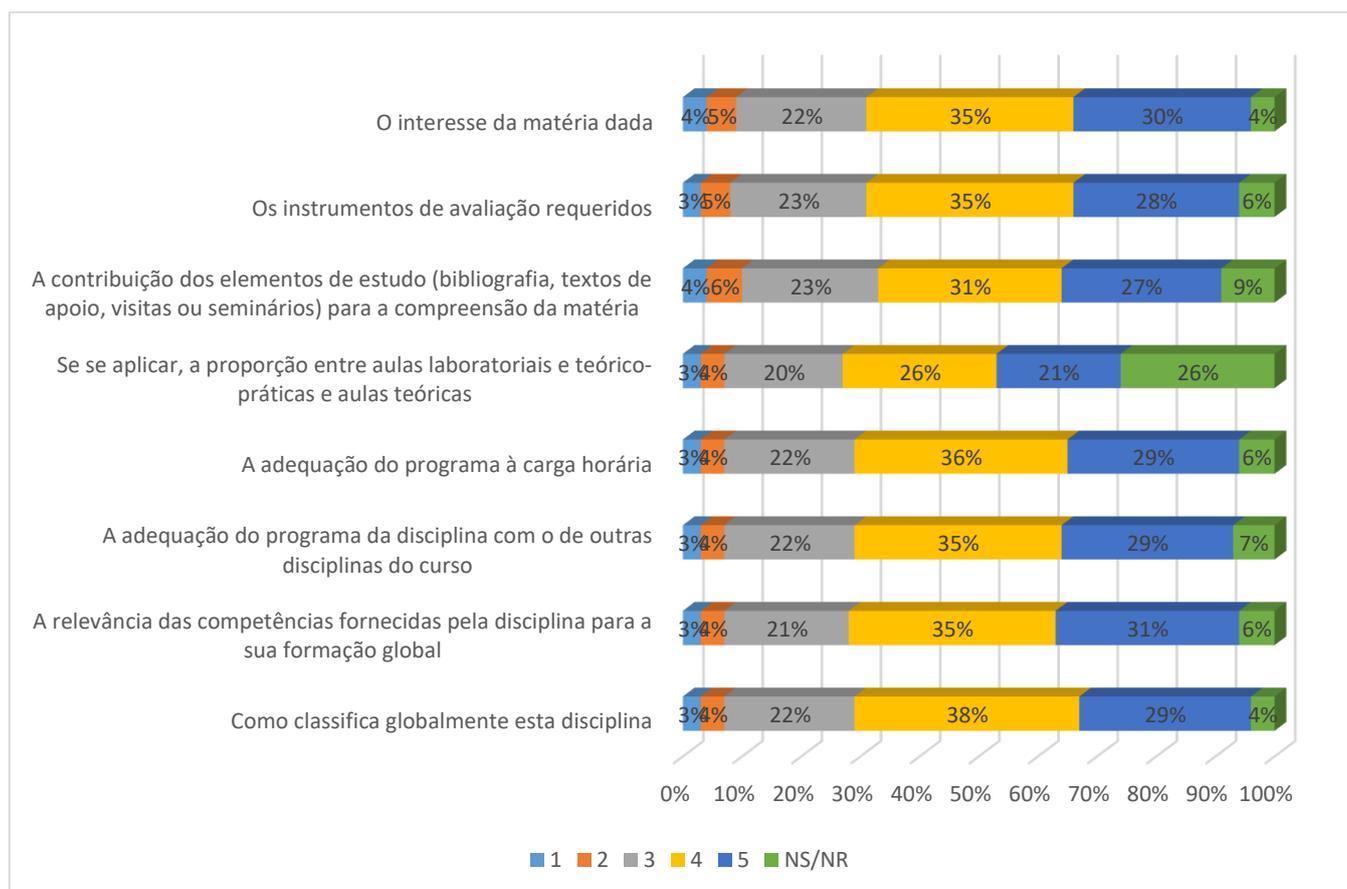


Figura 16 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da ECEO

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que obtiveram uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (35% avaliaram com um valor de 4 e 31% com um valor de 5) e a **classificação global das disciplinas** (38% avaliaram com um valor de 4 e 29% com um valor de 5).

6.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

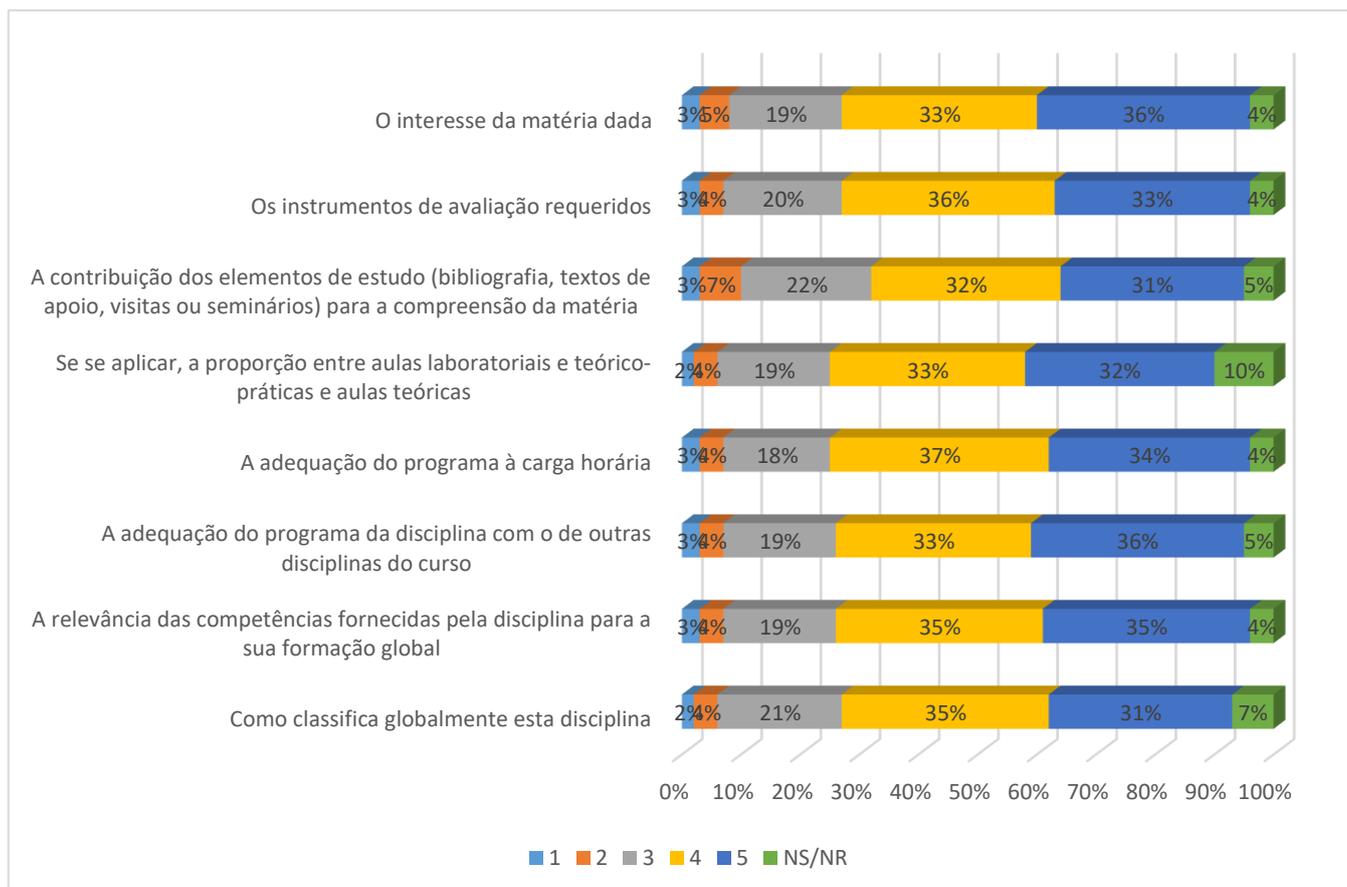


Figura 17 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da ECTS

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que obtiveram uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **adequação do programa à carga horária** (37% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5) e a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (35% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5).

6.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

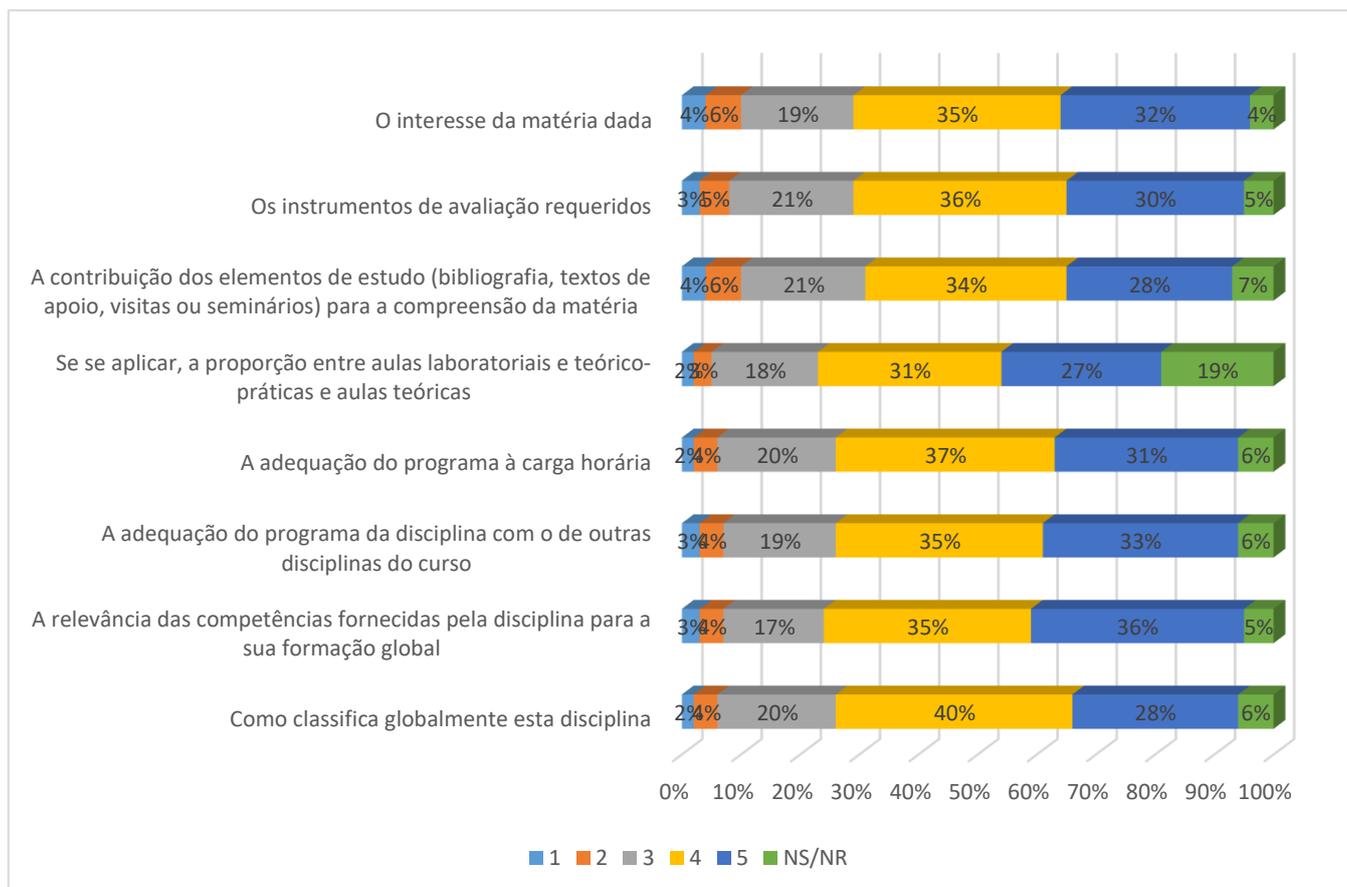


Figura 18 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da EPCV

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que obtiveram uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **adequação do programa à carga horária** (37% avaliaram com um valor de 4 e 31% com um valor de 5), a **adequação do programa da disciplina com o de outras disciplinas do curso** (35% avaliaram com um valor de 4 e 33% com um valor de 5), a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (35% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (40% avaliaram com um valor de 4 e 28% com um valor de 5).

6.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

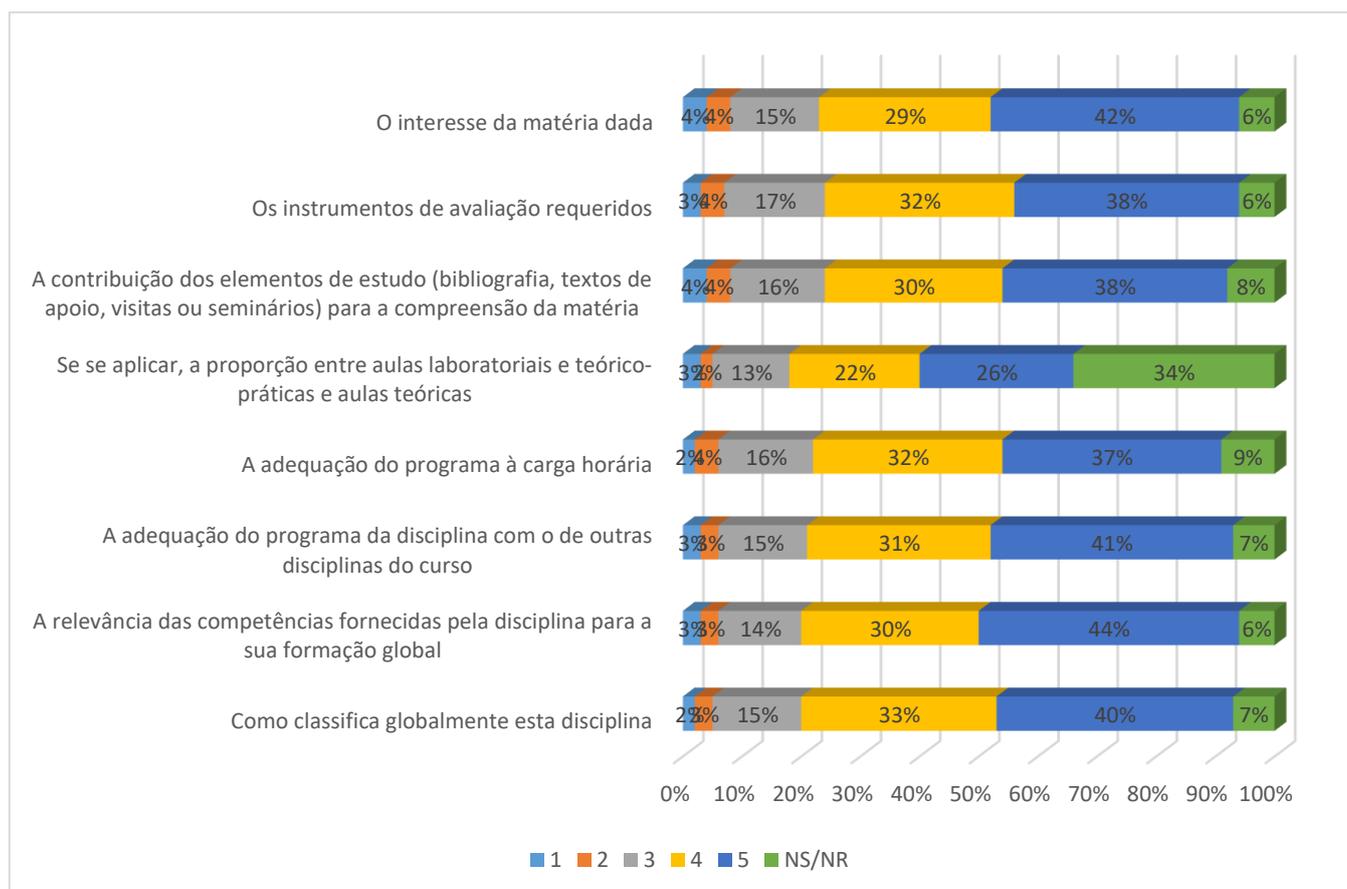


Figura 19 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FCSEA

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que obtiveram uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **adequação do programa da disciplina com o de outras disciplinas do curso** (31% avaliaram com um valor de 4 e 41% com um valor de 5), a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (30% avaliaram com um valor de 4 e 44% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (33% avaliaram com um valor de 4 e 40% com um valor de 5).

6.6 FD – Faculdade de Direito

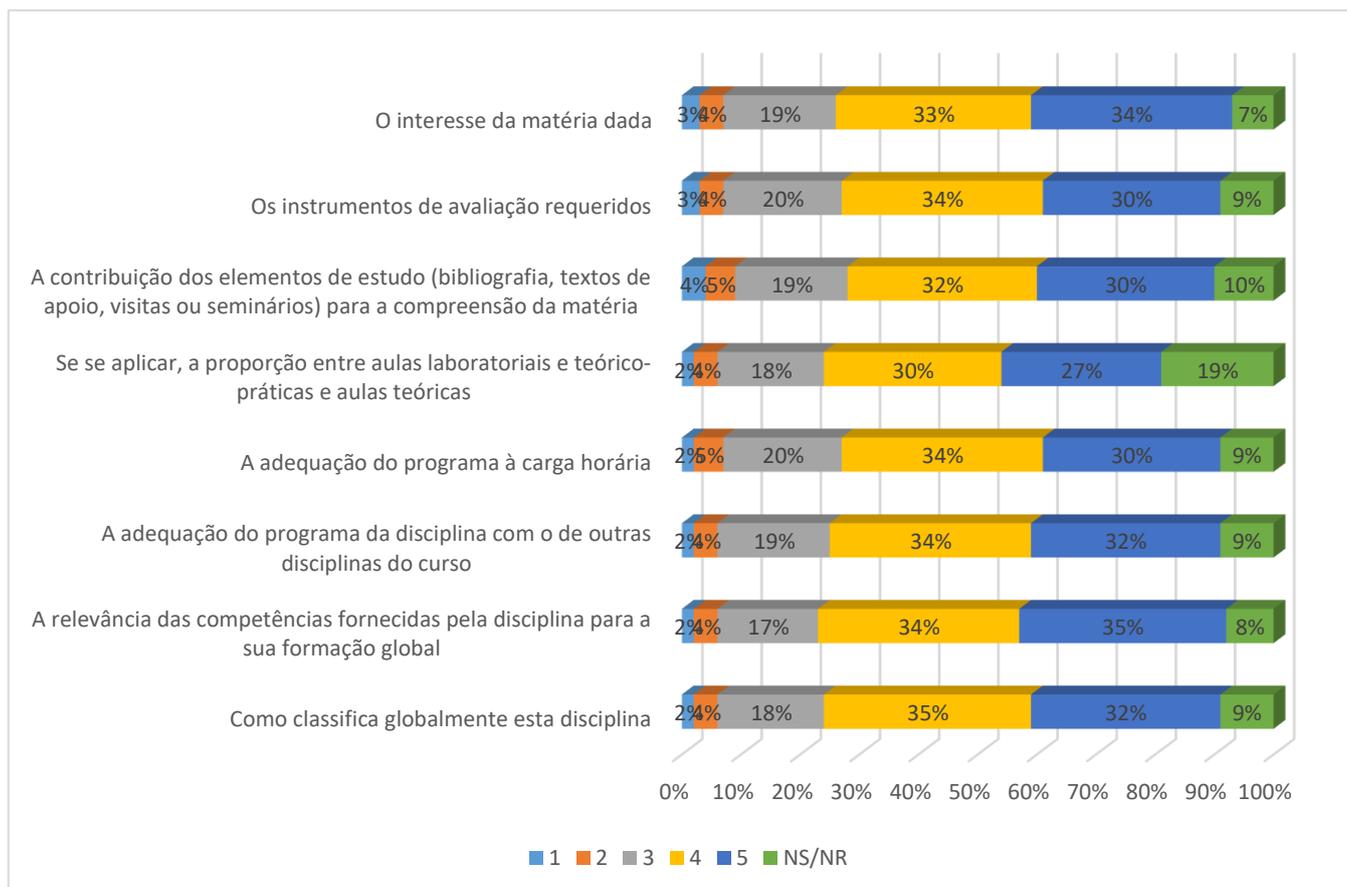


Figura 20 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FD

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FD – Faculdade de Direito fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que obtiveram uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se o **interesse pela matéria dada** (33% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5), a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (34% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (35% avaliaram com um valor de 4 e 32% com um valor de 5).

6.7 FE – Faculdade de Engenharia

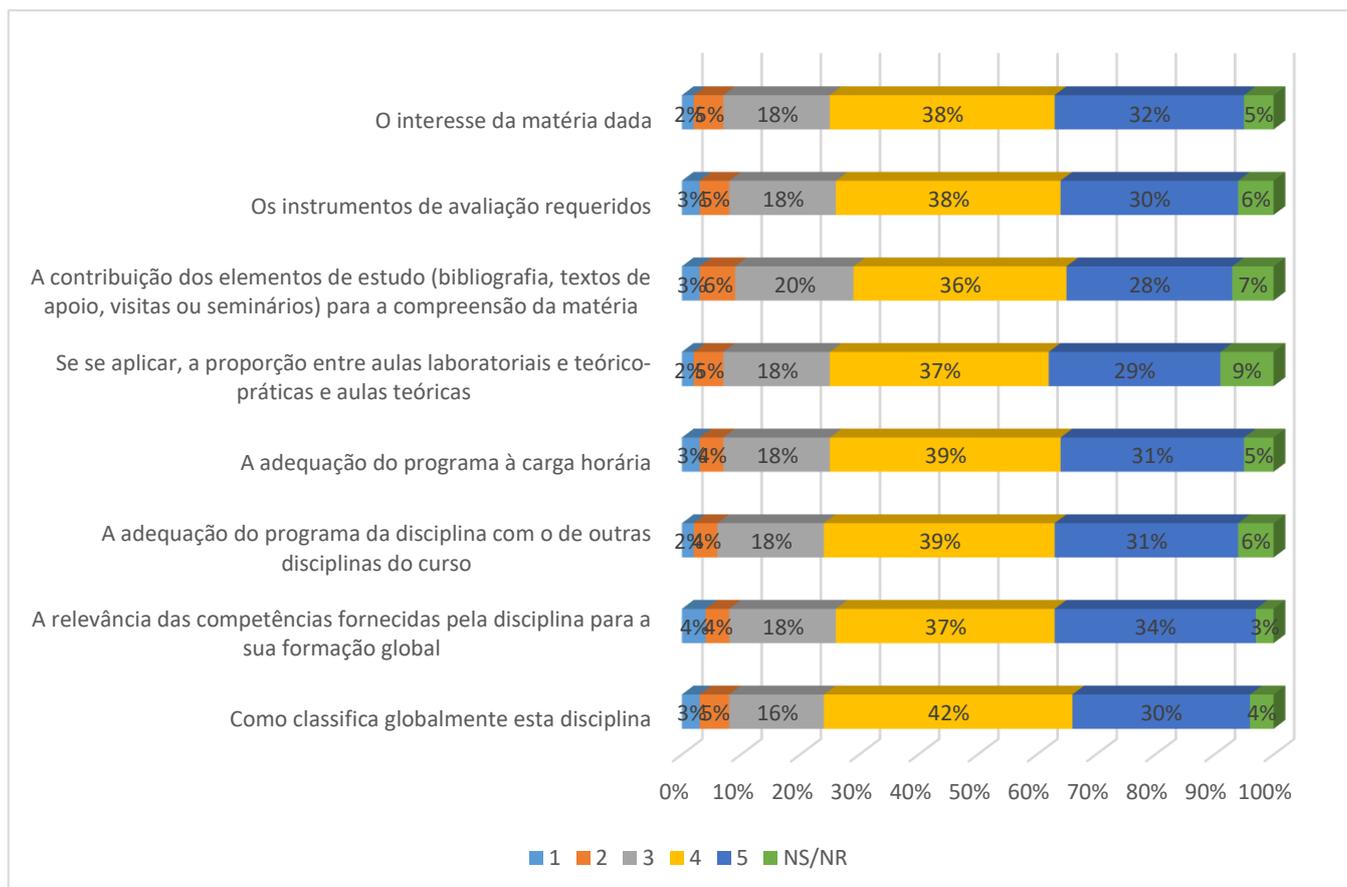


Figura 21 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FE

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FE – Faculdade de Engenharia fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que obtiveram uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (37% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (42% avaliaram com um valor de 4 e 30% com um valor de 5).

6.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

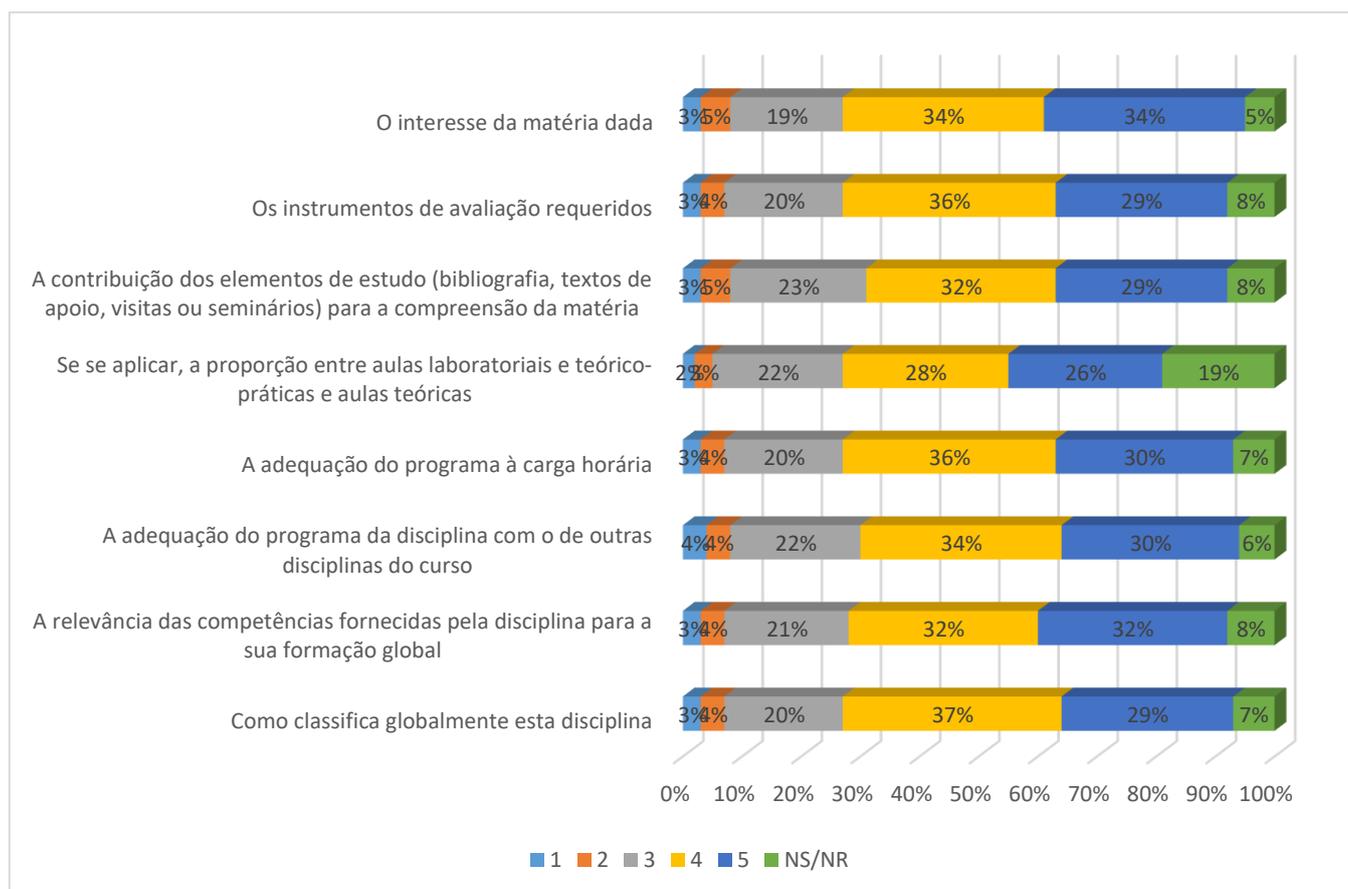


Figura 22 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FEFD

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que obtiveram uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se o **interesse pela matéria dada** (34% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5), a **adequação do programa à carga horária** (36% avaliaram com um valor de 4 e 30% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (37% avaliaram com um valor de 4 e 29% com um valor de 5).

6.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

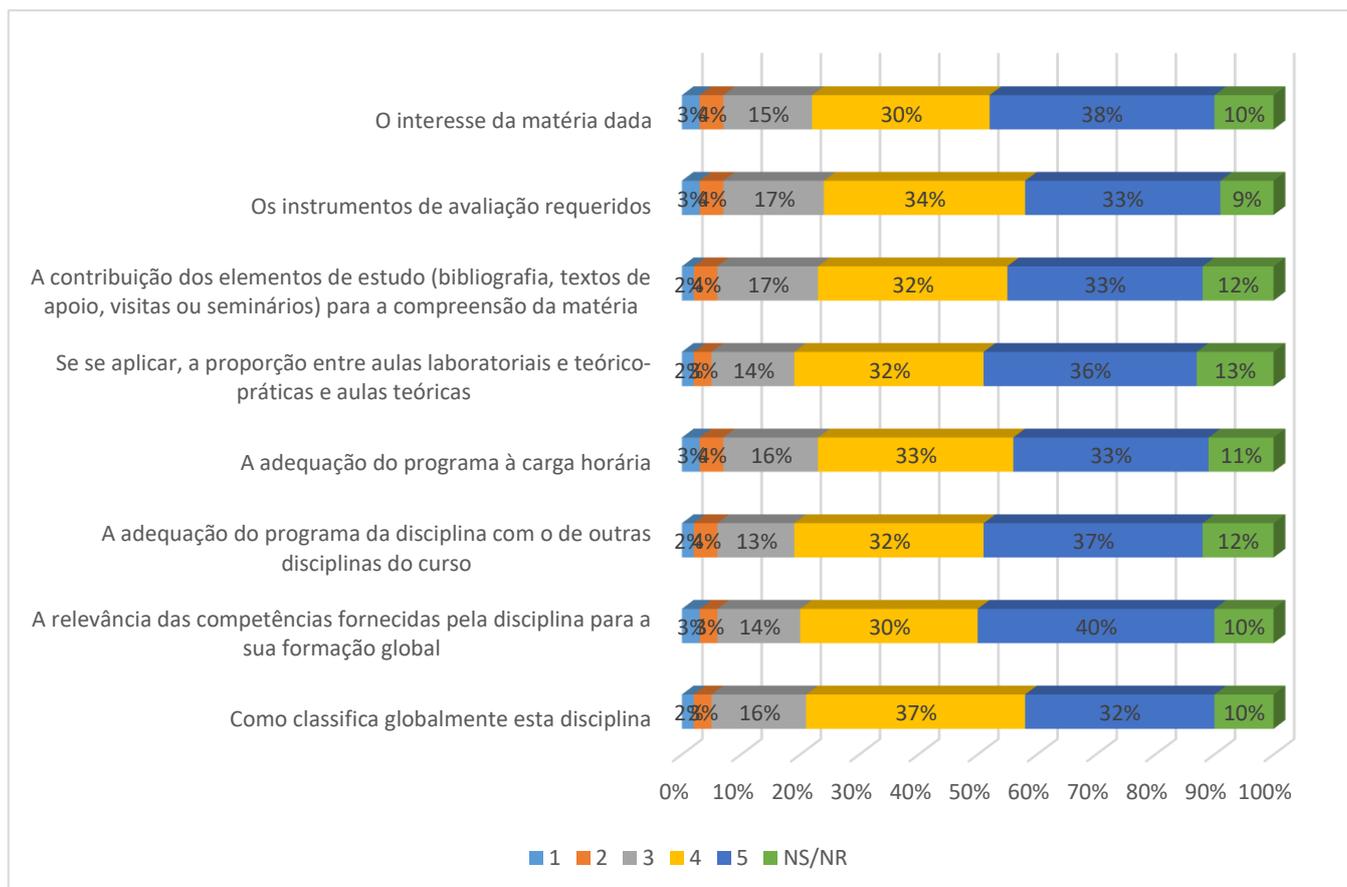


Figura 23 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FMV

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FMV – Faculdade de Medicina Veterinária fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que obtiveram uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **adequação do programa da disciplina com o de outras disciplinas do curso** (32% avaliaram com um valor de 4 e 37% com um valor de 5), a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (30% avaliaram com um valor de 4 e 40% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (37% avaliaram com um valor de 4 e 32% com um valor de 5).

6.10 ISS – Instituto de Serviço Social

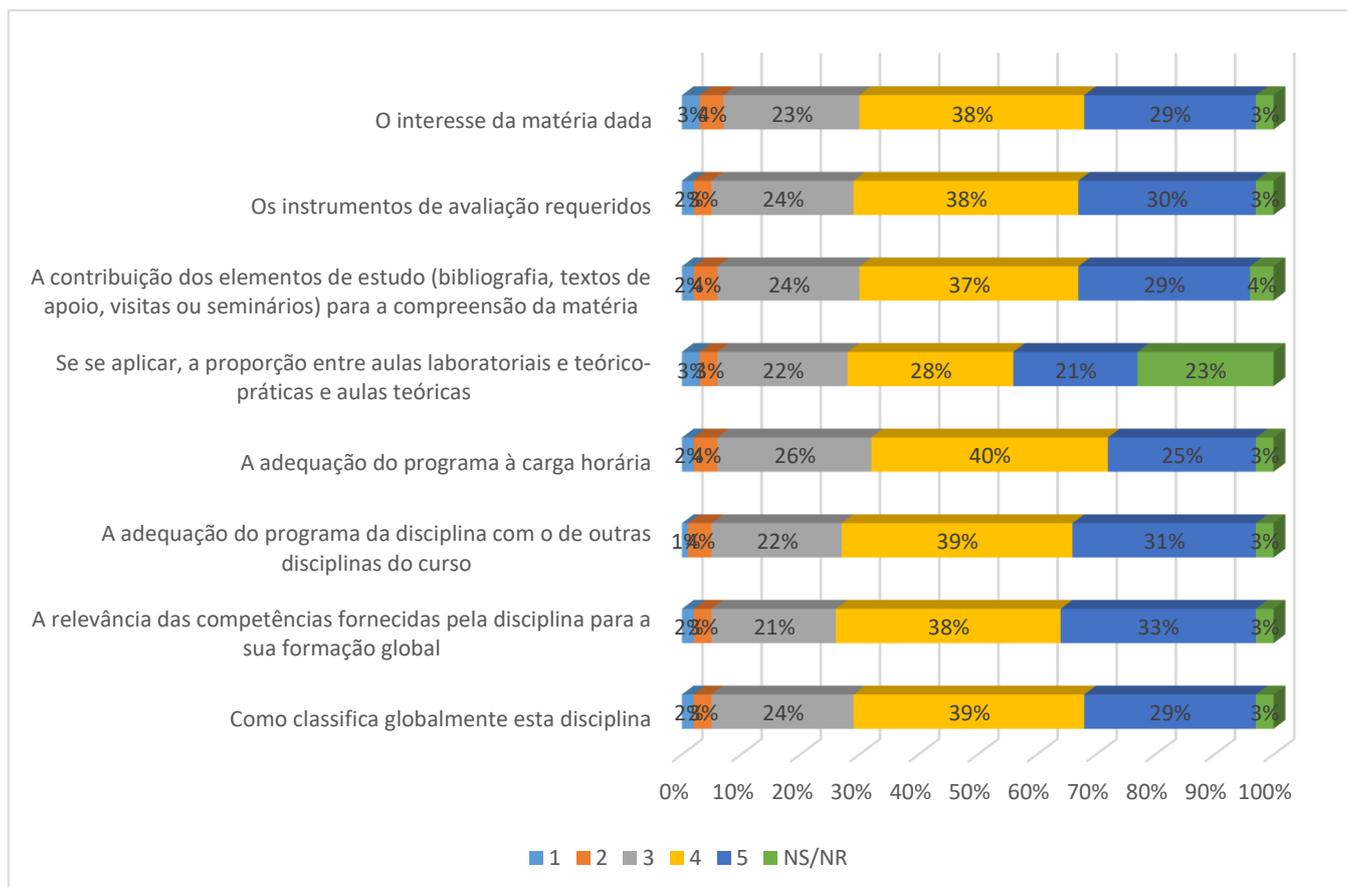


Figura 24 – Avaliação da disciplina pelos estudantes do ISS

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes do ISS – Instituto de Serviço Social fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que obtiveram uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se **adequação do programa da disciplina com o de outras disciplinas do curso** (39% avaliaram com um valor de 4 e 31% com um valor de 5) e **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (38% avaliaram com um valor de 4 e 33% com um valor de 5)-

7. Como avalia o Docente no que respeita a:

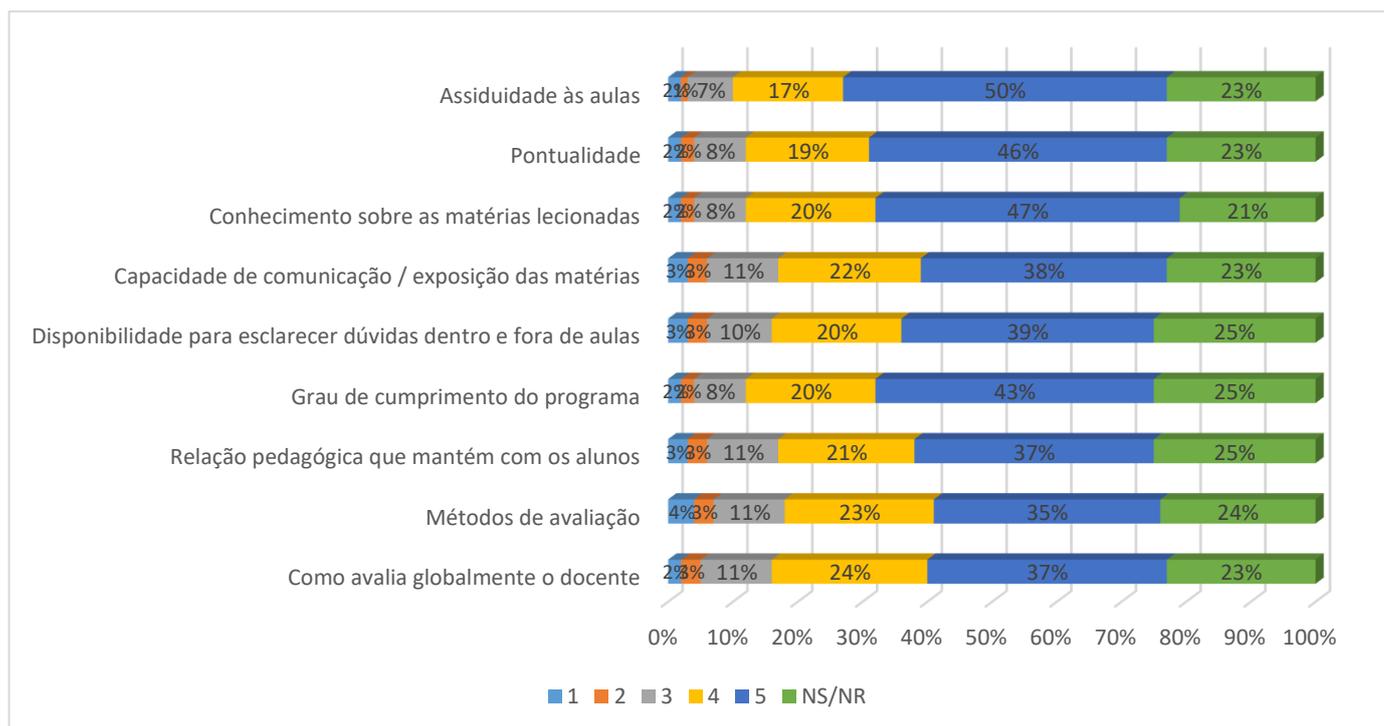


Figura 25 – Avaliação do docente

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes fazem aos docentes, mais uma vez a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que obteve uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas. Nota-se que a opção “não sei/não respondo” teve uma percentagem muito significativa em todas as categorias, sendo a segunda opção mais escolhida.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (50% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (46% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (47% avaliaram com um valor de 5).

7.1 Observações e/ou sugestões de melhoria

No geral, os comentários realizados pelos estudantes sobre os docentes, de um ponto de vista pessoal, foram bastante positivos, sendo comuns os comentários a elogiarem os seus docentes e a sua postura dentro de sala de aula, referindo especialmente aqueles que conseguem cumprir o conteúdo programático de forma eficaz enquanto criam ao mesmo tempo uma boa relação com os seus alunos. Esta relação entre os docentes e os seus estudantes acabou por ser algo bastante referido o longo do espaço de resposta aberta, sendo que existem estudantes que afirmam que a boa relação com o professor fomenta a motivação académica e o seu proveito em sala de aula, tanto em termos da participação tanto em termos da assiduidade.

Existe, também, uma apreciação de docentes que disponibilizam, do seu tempo pessoal, horas para prestar esclarecimentos sobre as matérias dadas em aula, retirando dúvidas que possam existir. Também docentes que incentivam o debate e o espaço de comentário nas suas aulas acabaram por receber fortes elogios.

Por outro lado, como aspetos mais negativos, foram apontadas questões de falta de rapidez no lançamento das classificações dos elementos de avaliação e do preenchimento atrasado ou inexistente de algumas Fichas de Unidade Curricular. Também foram feitas críticas à postura de alguns docentes durante as frequências ou outros métodos de avaliação, existindo relatos de estudantes que afirmam que durante os testes ou exames os alunos falam entre si, copiam os seus colegas e usam cábulas explicitamente, incomodando o momento de avaliação, enquanto o docente se mostra desinteressado.

Mais pontualmente, foram apontados o ritmo acelerado do ensino dos conteúdos programáticos, algo limitado pelo já previamente referido número de horas semanais da Unidade Curricular, a falta de pontualidade de alguns docentes, formas de ensino bastante dispersas onde os docentes não criam fios condutores entre as matérias lecionadas, e a falta de resposta a e-mails e de *feedback* que alguns docentes dão aos seus alunos relativamente às suas notas.

8. Como avalia o Docente (por Unidade Orgânica) no que respeita a:

8.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

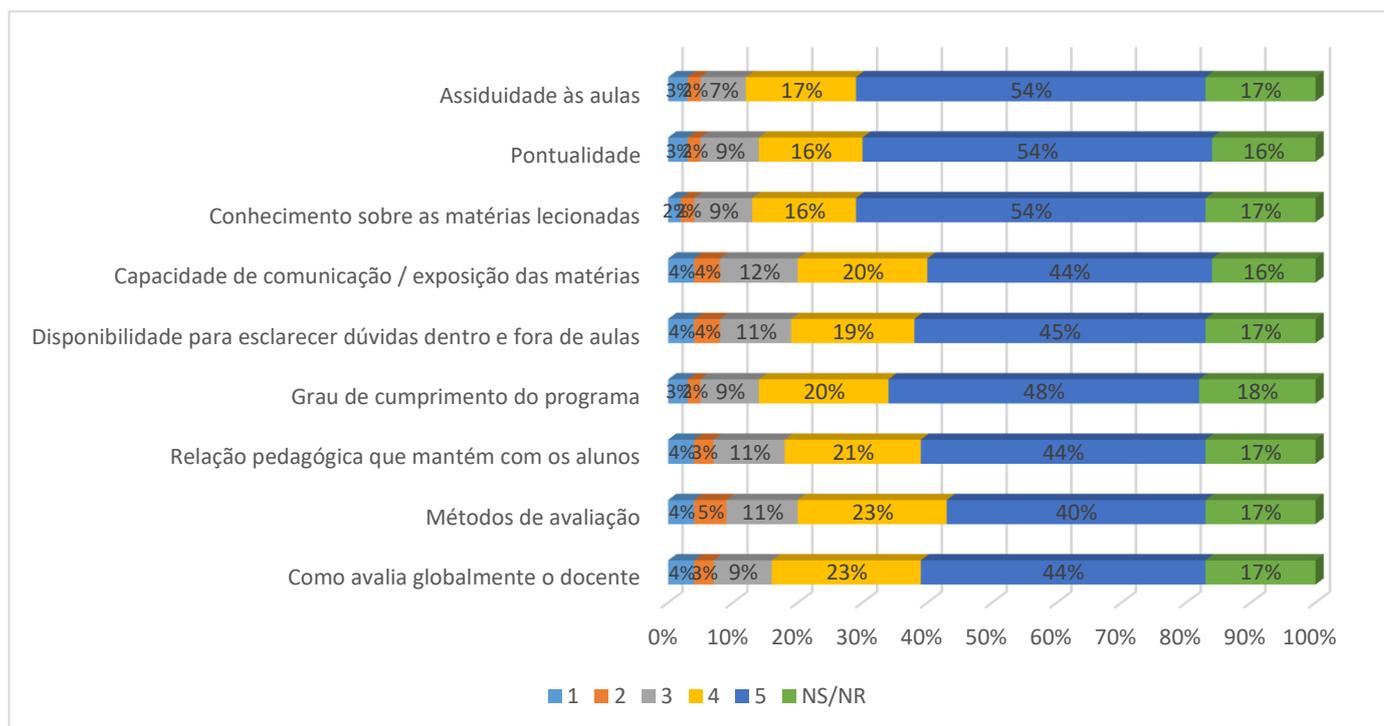


Figura 26 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECATI

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que obteve uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem significativa da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias, equiparando-se às percentagens do valor 4 na maioria das categorias.

Destacam-se a **assiduidade às aulas**, a **pontualidade** e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas**, sendo que 54% dos estudantes avaliariam cada uma delas com um valor de 5.

8.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e Organizações

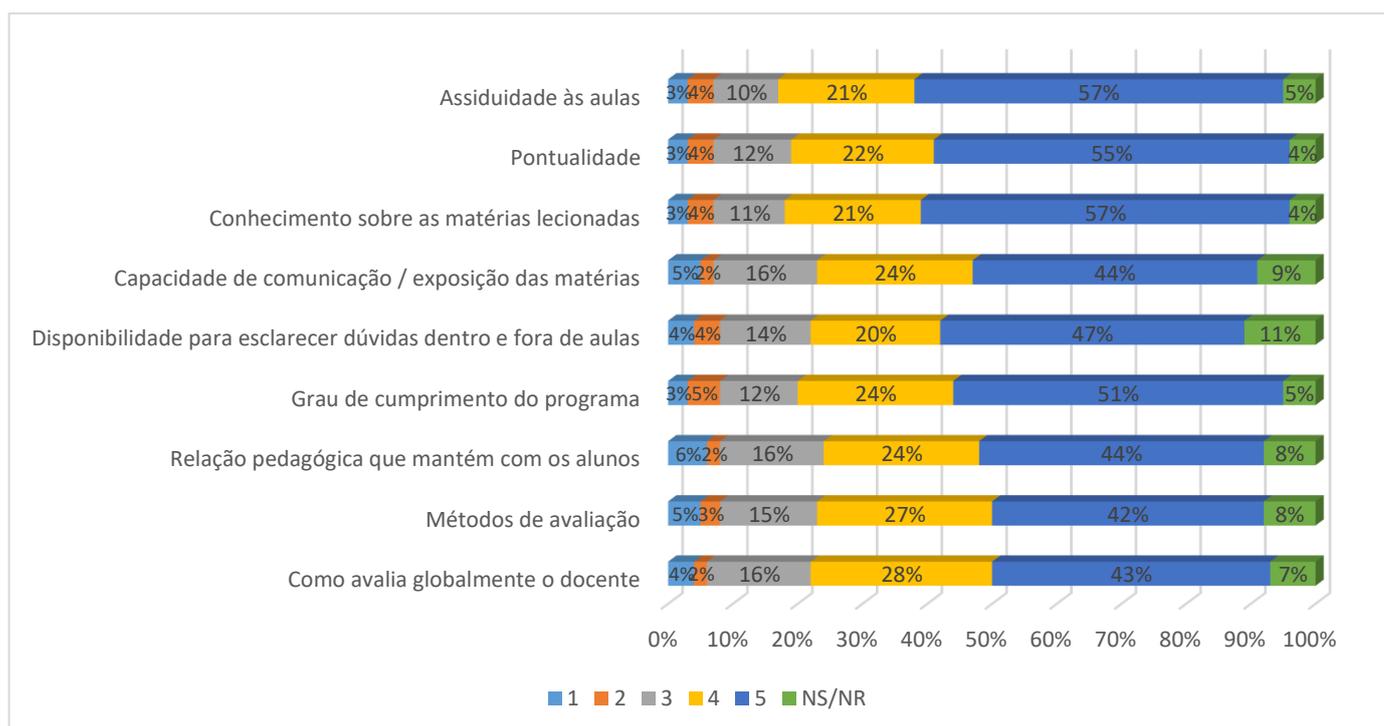


Figura 27 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECEO

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que obteve uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (57% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (55% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (57% avaliaram com um valor de 5).

8.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

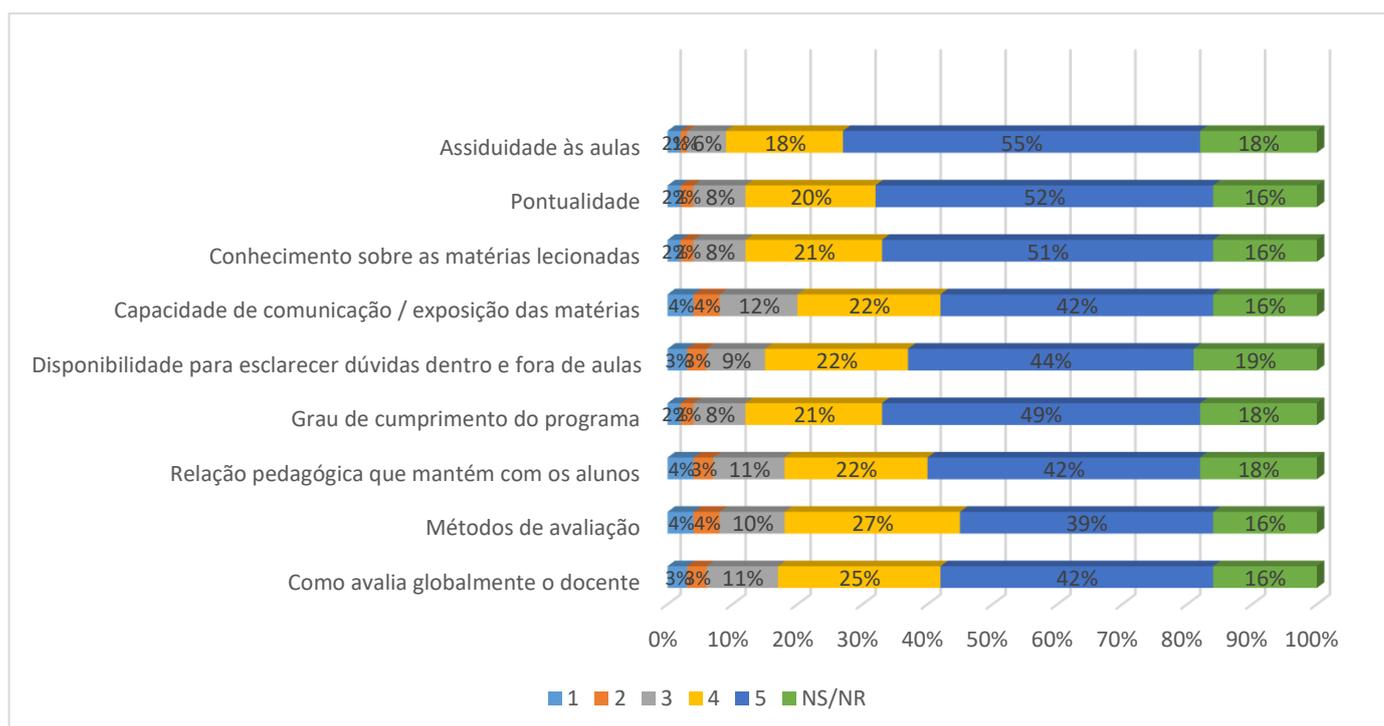


Figura 28 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECTS

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que obteve uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem significativa da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (55% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (52% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (51% avaliaram com um valor de 5).

8.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

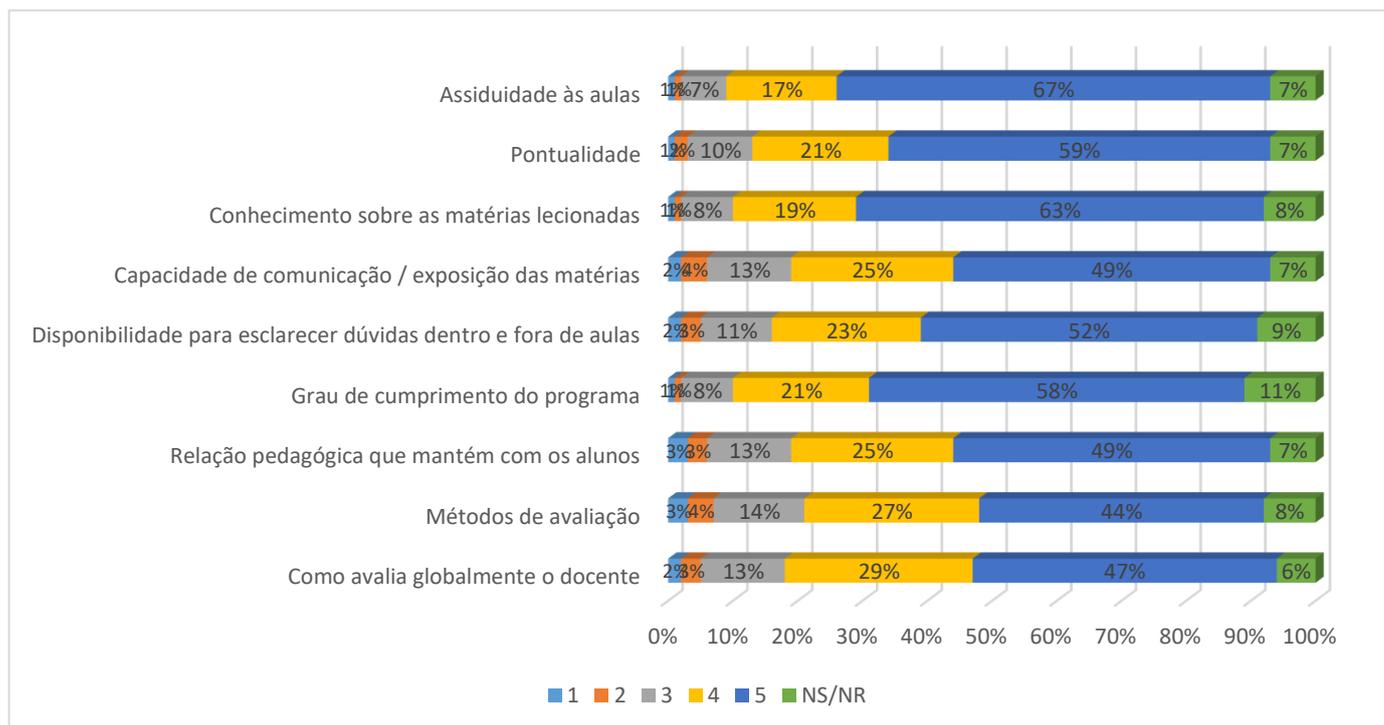


Figura 29 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da EPCV

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da EPVC – Escola de Psicologia e Ciências da Vida fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que obteve uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (67% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (59% avaliaram com um valor de 5), o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (63% avaliaram com um valor de 5) e o **grau de cumprimento do programa** (58% avaliou com um valor de 5).

8.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

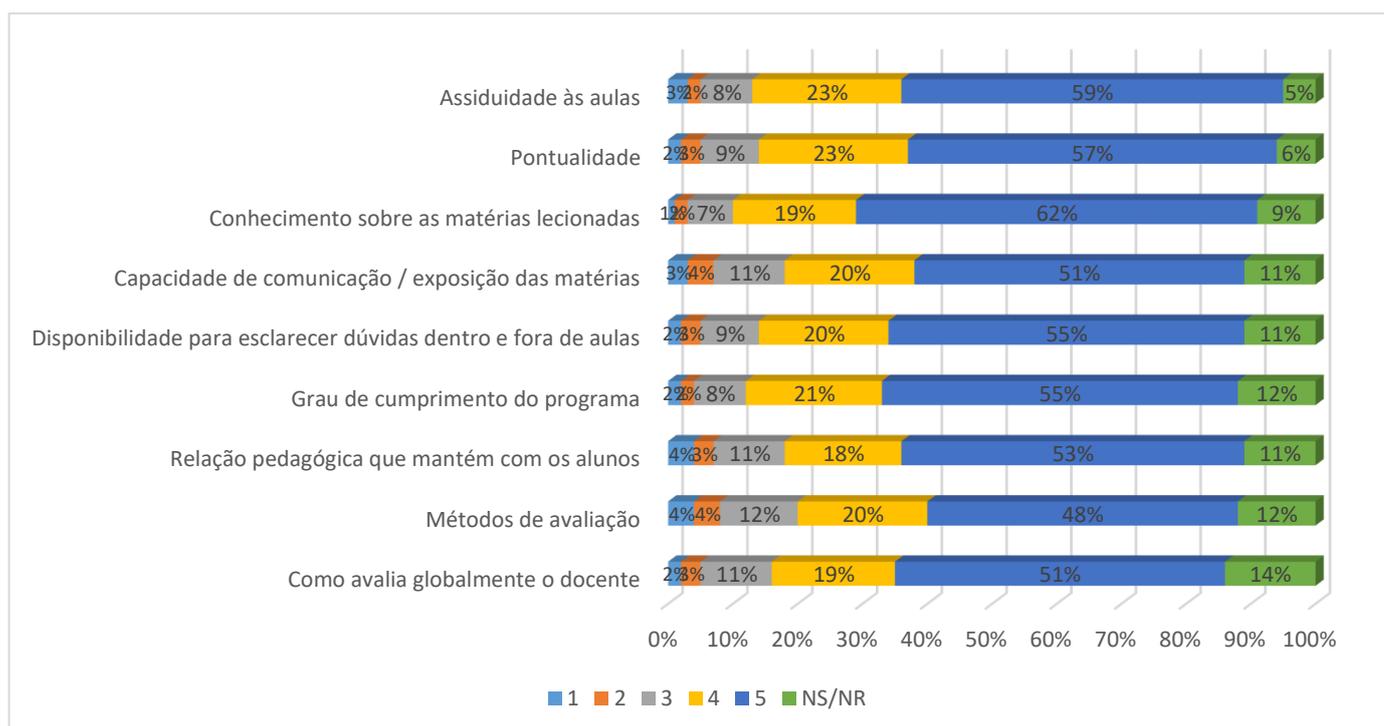


Figura 30 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCSEA

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que obteve uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (59% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (57% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (62% avaliaram com um valor de 5).

8.6 FD – Faculdade de Direito

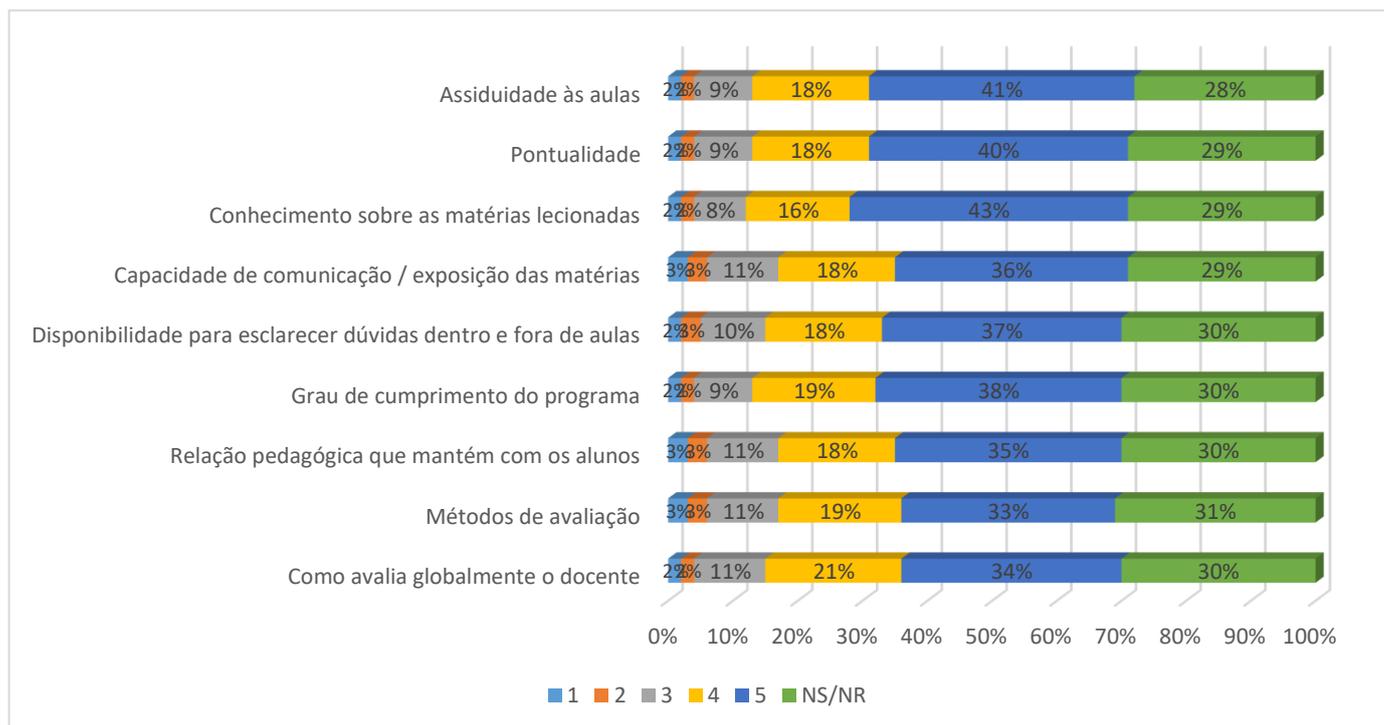


Figura 31 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FD

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FD – Faculdade de Direito fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que obteve uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem significativa da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias, tendo sido a segunda opção mais selecionada.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (41% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (40% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (43% avaliaram com um valor de 5).

8.7 FE – Faculdade de Engenharia

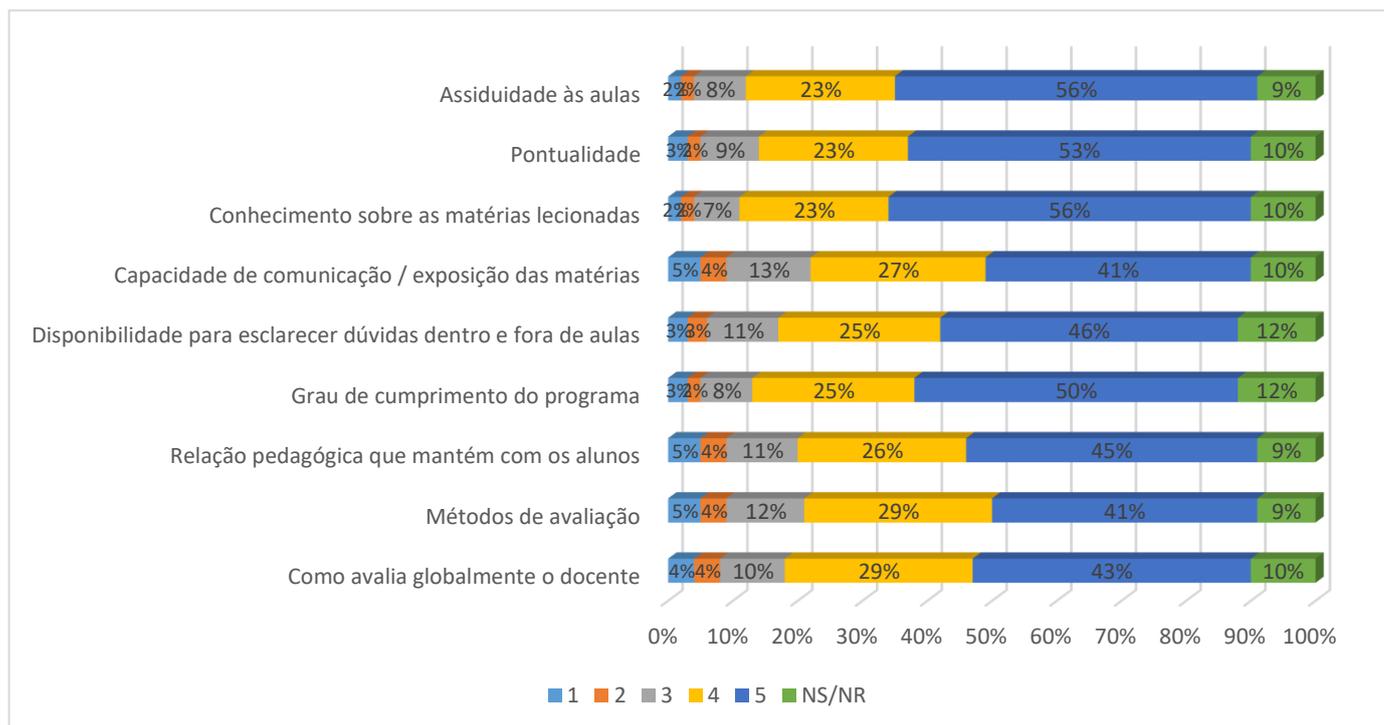


Figura 32 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FE

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FE – Faculdade de Engenharia fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que obteve uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (56% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (53% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (56% avaliaram com um valor de 5).

8.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

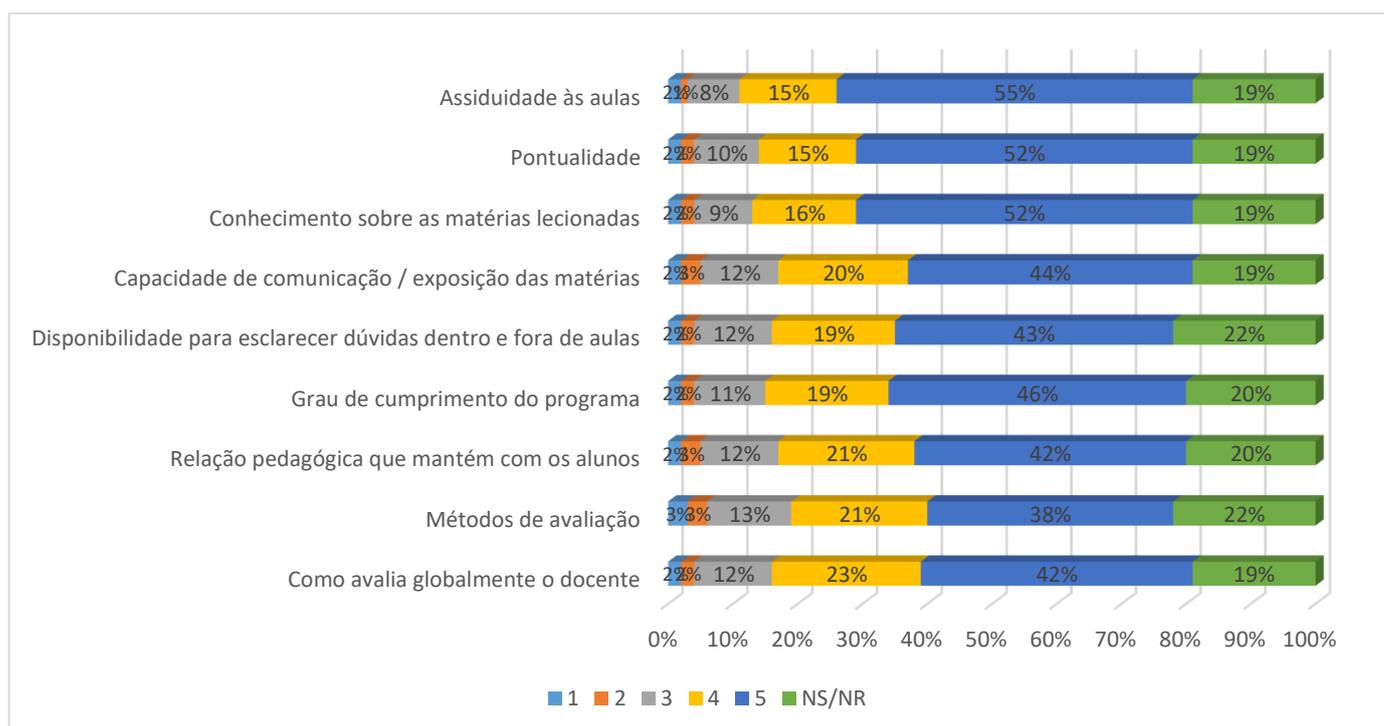


Figura 33 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FEFD

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que obteve uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem significativa da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias, tendo sido a segunda opção mais selecionada.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (55% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (52% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (52% avaliaram com um valor de 5).

8.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

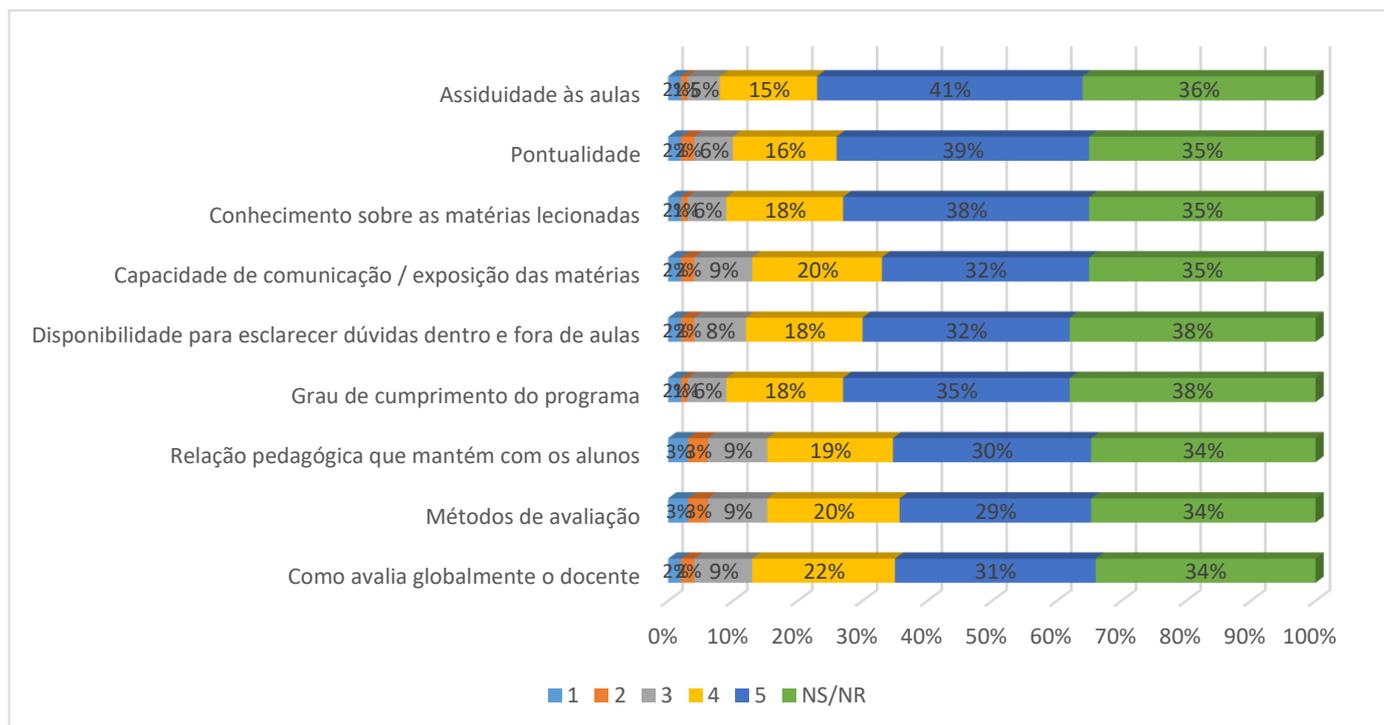


Figura 34 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FMV

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FMV – Faculdade de Medicina Veterinária fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que obteve uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem significativa da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias, tendo sido, no geral, a opção mais selecionada, chegando mesmo a ter percentagens de 38% nas categorias **disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora de aulas** e **grau de cumprimento do programa**.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (41% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (39% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (38% avaliaram com um valor de 5).

8.10 ISS – Instituto de Serviço Social

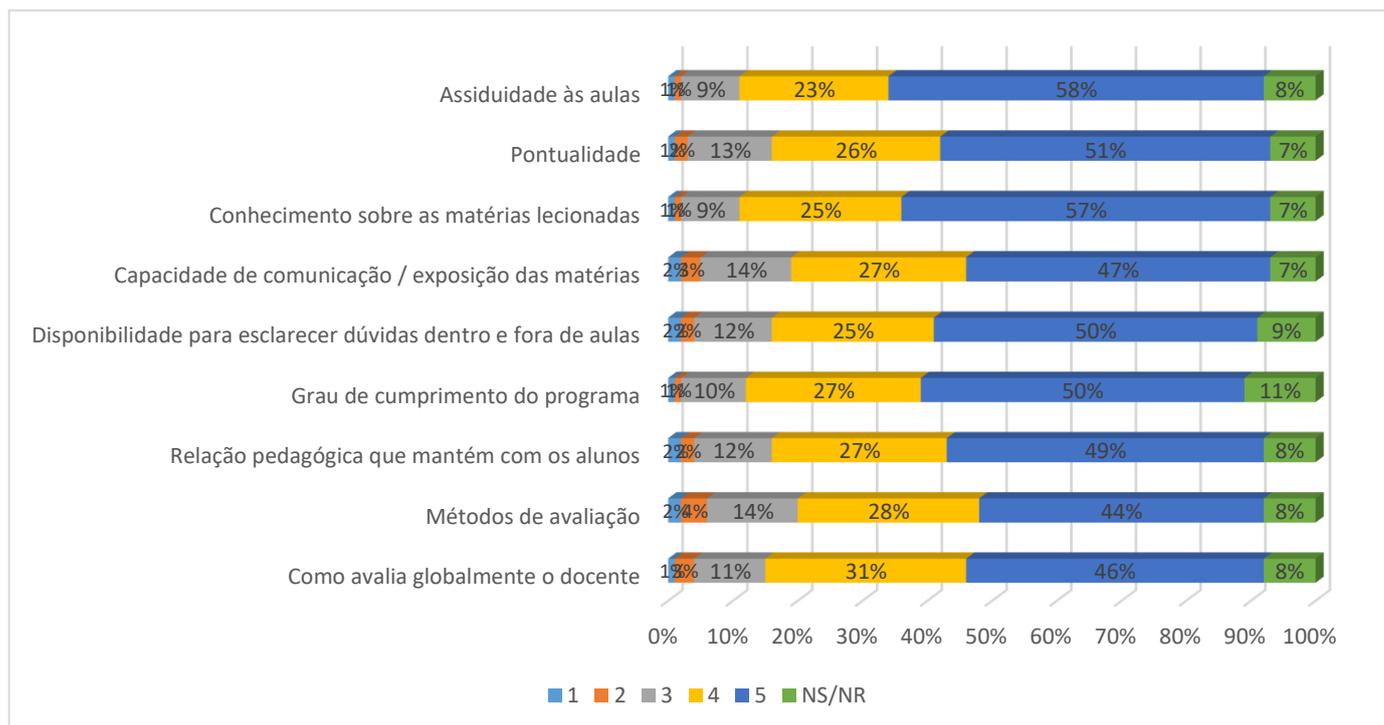


Figura 35 – Avaliação do docente por parte dos estudantes do ISS

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes do ISS – Instituto de Serviço Social fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que obteve uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (58% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (51% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (57% avaliaram com um valor de 5).



U N I V E R S I D A D E
LUSÓFONA

Lisboa
Campo Grande, 376
1749-024 Lisboa, Portugal
Tel.: [217 515 500](tel:217515500) | email: info.cul@ulusofona.pt