

Relatório Inquérito de Satisfação

Inquérito aos Estudantes

Ano letivo 2021-2022

ULHT

Índice

Índice de Figuras.....	14
Resultados Chave	27
I. Questionário – Estrutura	30
II. Nota Metodológica	31
1. Serviços Gerais.....	32
1.1. Como classifica os Serviços Académicos?	32
1.2. Por Unidade Orgânica, como classifica os Serviços Académicos?	33
1.2.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	33
1.2.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	34
1.2.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	35
1.2.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	36
1.2.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	37
1.2.6 FD – Faculdade de Direito	38
1.2.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	39
1.2.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	40
1.2.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	41
1.2.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	42
1.3. Como classifica os serviços de Tesouraria?	43
1.4. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços de Tesouraria?	44
1.4.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	44
1.4.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	45
1.4.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	46
1.4.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	47
1.4.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	48
1.4.6 FD – Faculdade de Direito	49
1.4.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	50

1.4.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	51
1.4.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	52
1.4.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	53
1.5. Como classifica os serviços do PUI - Ponto Único de Informação?	54
1.6. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços do PUI - Ponto Único de Informação?	55
1.6.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	55
1.6.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	56
1.6.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	57
1.6.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	58
1.6.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	59
1.6.6 FD – Faculdade de Direito	60
1.6.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	61
1.6.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	62
1.6.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	63
1.6.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	64
1.7. Se já recorreu à Provedoria do Estudante, por favor, indique o grau de satisfação	65
1.8. Por Unidade Orgânica, se já recorreu à Provedoria do Estudante, por favor, indique o grau de satisfação	66
1.8.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	66
1.8.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	67
1.8.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	68
1.8.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	69
1.8.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	70
1.8.6 FD – Faculdade de Direito	71
1.8.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	72
1.8.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	73

1.8.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	74
1.8.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	75
1.9. Se já recorreu ao SASE, por favor, indique o grau de satisfação	76
1.10. Por Unidade Orgânica, se já recorreu ao SASE, indique o grau de satisfação	77
1.10.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	77
1.10.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações.....	78
1.10.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	79
1.10.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	80
1.10.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	81
1.10.6 FD – Faculdade de Direito	82
1.10.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	83
1.10.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	84
1.10.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	85
1.10.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	86
1.11. Se já recorreu ao GAIA - Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, por favor, indique o grau de satisfação	87
1.12. Por Unidade Orgânica, se já recorreu ao GAIA - Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, por favor, indique o grau de satisfação	88
1.12.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	88
1.12.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	89
1.12.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	90
1.12.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	91
1.12.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	92
1.12.6 FD – Faculdade de Direito	93
1.12.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	94
1.12.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	95
1.12.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	96

1.12.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	97
1.13. Se já recorreu ao GAENEE - Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais, por favor, indique o grau de satisfação	98
1.14. Por Unidade Orgânica, se já recorreu ao GAENEE - Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais, indique o grau de satisfação	99
1.14.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	99
1.14.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	100
1.14.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	101
1.14.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	102
1.14.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	103
1.14.6 FD – Faculdade de Direito	104
1.14.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	105
1.14.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	106
1.14.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	107
1.14.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	108
1.15. Como classifica os serviços da Biblioteca?	109
1.16. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços da Biblioteca?	110
1.16.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	110
1.16.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	111
1.16.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	112
1.16.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	113
1.16.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	114
1.16.6 FD – Faculdade de Direito	115
1.16.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	116
1.16.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	117
1.16.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	118
1.16.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	119

1.17. Como classifica os serviços da Livraria?	120
1.18. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços da Livraria?	121
1.18.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	121
1.18.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	122
1.18.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	123
1.18.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	124
1.18.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	125
1.18.6 FD – Faculdade de Direito	126
1.18.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	127
1.18.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	128
1.18.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	129
1.18.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	130
1.19. Como classifica a comunicação da Universidade	131
1.20. Por Unidade Orgânica, como classifica a comunicação da Universidade	132
1.20.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	132
1.20.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	133
1.20.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	134
1.20.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	135
1.20.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	136
1.20.6 FD – Faculdade de Direito	137
1.20.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	138
1.20.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	139
1.20.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	140
1.20.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	141
1.21. Observações/Sugestões sobre os Serviços Gerais da Instituição.....	142
2. Espaços e Equipamentos	143
2.1. Qual o seu grau de satisfação relativamente aos seguintes Espaços?	143

2.2. Por Unidade Orgânica, qual o seu grau de satisfação relativamente aos seguintes Espaços?

..... **144**

2.2.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

..... 144

2.2.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações 145

2.2.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde 146

2.2.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida 147

2.2.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração 148

2.2.6 FD – Faculdade de Direito 149

2.2.7 FE – Faculdade de Engenharia 150

2.2.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto 151

2.2.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária 152

2.2.10 ISS – Instituto de Serviço Social 153

2.3. Qual o seu grau de satisfação em relação às condições nas salas de aulas e de apoio pedagógico?

..... **154**

2.4. Por Unidade Orgânica, qual o seu grau de satisfação em relação às condições nas salas de aulas e de apoio pedagógico?

155

2.4.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

..... 155

2.4.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações 156

2.4.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde 157

2.4.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida 158

2.4.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração 159

2.4.6 FD – Faculdade de Direito 160

2.4.7 FE – Faculdade de Engenharia 161

2.4.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto 162

2.4.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária 163

2.4.10 ISS – Instituto de Serviço Social 164

2.5. Como avalia globalmente as salas de aula, os laboratórios e outros recursos ao seu dispor	165
2.6. Por Unidade Orgânica, como avalia globalmente as salas de aula, os laboratórios e outros recursos.....	166
2.6.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	166
2.6.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	167
2.6.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	168
2.6.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	169
2.6.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	170
2.6.6 FD – Faculdade de Direito	171
2.6.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	172
2.6.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	173
2.6.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	174
2.6.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	175
2.7. Observações/Sugestões sobre Espaços e Equipamentos da Instituição	176
3. Estruturas Pedagógicas	177
3.1. Indique o grau de satisfação quanto ao curso que frequenta considerando os seguintes parâmetros	177
3.2. Por Unidade Orgânica, indique o grau de satisfação quanto ao curso que frequenta considerando os seguintes parâmetros	178
3.2.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	178
3.2.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	179
3.2.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	180
3.2.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	181
3.2.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	182
3.2.6 FD – Faculdade de Direito	183
3.2.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	184
3.2.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	185

3.2.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	186
3.2.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	187
3.3. Indique o grau de satisfação relativamente ao funcionamento de	188
3.4. Por Unidade Orgânica, indique o grau de satisfação	189
3.4.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	189
3.4.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	190
3.4.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	191
3.4.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	192
3.4.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	193
3.4.6 FD – Faculdade de Direito	194
3.4.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	195
3.4.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	196
3.4.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	197
3.4.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	198
3.5. Indique o seu grau de satisfação relativamente ao número de Estudantes por turma..	199
3.6. Por Unidade Orgânica, indique o seu grau de satisfação relativamente ao número de Estudantes por turma	200
3.6.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	200
3.6.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	201
3.6.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	202
3.6.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	203
3.6.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	204
3.6.6 FD – Faculdade de Direito	205
3.6.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	206
3.6.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	207
3.6.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	208

3.6.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	209
3.7. Indique o seu grau de satisfação quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos Professores	210
3.8. Por Unidade Orgânica, indique o seu grau de satisfação quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos Professores	211
3.8.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	211
3.8.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	212
3.8.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	213
3.8.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	214
3.8.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	215
3.8.6 FD – Faculdade de Direito	216
3.8.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	217
3.8.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	218
3.8.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	219
3.8.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	220
3.9. Como classifica a Universidade	221
3.10. Por Unidade Orgânica, como classifica a Universidade	222
3.10.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	222
3.10.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	223
3.10.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	224
3.10.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	225
3.10.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	226
3.10.6 FD – Faculdade de Direito	227
3.10.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	228
3.10.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	229
3.10.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	230
3.10.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	231

3.11. Assinale UMA área de intervenção que considera prioritária para o estabelecimento de ensino que frequenta	232
3.12. Por Unidade Orgânica, assinale UMA área de intervenção que considera prioritária para o estabelecimento de ensino que frequenta	233
3.12.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	233
3.12.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	234
3.12.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	235
3.12.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	236
3.12.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	237
3.12.6 FD – Faculdade de Direito	238
3.12.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	239
3.12.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	240
3.12.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	241
3.12.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	242
3.13. Observações/Sugestões sobre as Estruturas Pedagógicas da Instituição.....	243
4. Bares e Cantinas	245
4.1. Como classifica os serviços dos Bares e Cantinas	245
4.2. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços dos Bares e Cantinas	246
4.2.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	246
4.2.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	247
4.2.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	248
4.2.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	249
4.2.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	250
4.2.6 FD – Faculdade de Direito	251
4.2.7 FE – Faculdade de Engenharia.....	252
4.2.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto.....	253
4.2.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária	254

4.2.10 ISS – Instituto de Serviço Social.....	255
4.3. Observações/Sugestões sobre os Bares e Cantinas da Instituição	256

Índice de Figuras

Figura 1 – Classificação global dos Serviços Académicos	32
Figura 2 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da ECATI ..	33
Figura 3 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da ECEO ...	34
Figura 4 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da ECTS	35
Figura 5 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da EPCV....	36
Figura 6 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da FCSEA ..	37
Figura 7 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da FD	38
Figura 8 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da FE	39
Figura 9 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da FEFD ...	40
Figura 10 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da FMV ..	41
Figura 11 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes do ISS	42
Figura 12 – Classificação global dos serviços de Tesouraria	43
Figura 13 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da ECATI	44
Figura 14 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da ECEO	45
Figura 15 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da ECTS	46
Figura 16 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da EPCV	47
Figura 17 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FCSEA	48
Figura 18 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FD ...	49
Figura 19 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FE ...	50
Figura 20 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FEFD	51
Figura 21 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FMV	52
Figura 22 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes do ISS...	53

Figura 23 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação	54
Figura 24 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da ECATI	55
Figura 25 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da ECEO	56
Figura 26 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da ECTS	57
Figura 27 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da EPCV	58
Figura 28 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FCSEA	59
Figura 29 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FD	60
Figura 30 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FE	61
Figura 31 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FEFD	62
Figura 32 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FMV	63
Figura 33 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes do ISS	64
Figura 34 – Grau de Satisfação em relação à Provedoria do Estudante	65
Figura 35 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação à Provedoria do Estudante	66
Figura 36 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação à Provedoria do Estudante	67
Figura 37 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação à Provedoria do Estudante	68
Figura 38 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação à Provedoria do Estudante	69

Figura 39 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação à Provedoria do Estudante	70
Figura 40 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação à Provedoria do Estudante .	71
Figura 41 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação à Provedoria do Estudante .	72
Figura 42 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação à Provedoria do Estudante	73
Figura 43 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação à Provedoria do Estudante	74
Figura 44 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação à Provedoria do Estudante	75
Figura 45 – Grau de Satisfação em relação ao SASE	76
Figura 46 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação ao SASE	77
Figura 47 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação ao SASE	78
Figura 48 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação ao SASE	79
Figura 49 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação ao SASE	80
Figura 50 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação ao SASE	81
Figura 51 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação ao SASE	82
Figura 52 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação ao SASE	83
Figura 53 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação ao SASE	84
Figura 54 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação ao SASE	85
Figura 55 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação ao SASE	86
Figura 56 – Grau de Satisfação em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes.....	87
Figura 57 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes	88
Figura 58 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes	89
Figura 59 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes	90

Figura 60 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes	91
Figura 61 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes	92
Figura 62 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes	93
Figura 63 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes	94
Figura 64 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes	95
Figura 65 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes	96
Figura 66 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes	97
Figura 67 – Grau de Satisfação em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais	98
Figura 68 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais.....	99
Figura 69 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais.....	100
Figura 70 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais	101
Figura 71 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais	102
Figura 72 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais	103
Figura 73 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais	104
Figura 74 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais	105

Figura 75 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais	106
Figura 76 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais	107
Figura 77 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais	108
Figura 78 – Classificação dos serviços da Biblioteca	109
Figura 79 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da ECATI	110
Figura 80 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da ECEO	111
Figura 81 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da ECTS	112
Figura 82 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da EPCV	113
Figura 83 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FCSEA	114
Figura 84 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FD	115
Figura 85 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FE	116
Figura 86 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FEFD	117
Figura 87 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FMV	118
Figura 88 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes do ISS	119
Figura 89 – Classificação dos serviços da Livraria	120
Figura 90 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da ECATI	121
Figura 91 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da ECEO	122
Figura 92 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da ECTS	123
Figura 93 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da EPCV	124
Figura 94 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FCSEA	125
Figura 95 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FD	126
Figura 96 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FE	127
Figura 97 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FEFD	128
Figura 98 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FMV	129
Figura 99 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes do ISS	130

Figura 100 – Classificação da comunicação da Universidade	131
Figura 101 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da ECATI	132
Figura 102 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da ECEO	133
Figura 103 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da ECTS	134
Figura 104 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da EPCV	135
Figura 105 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FCSEA	136
Figura 106 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FD	137
Figura 107 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FE	138
Figura 108 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FEFD	139
Figura 109 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FMV	140
Figura 110 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes do ISS	141
Figura 111 – Grau de Satisfação relativo aos espaços da Universidade	143
Figura 112 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI relativo aos espaços da Universidade	144
Figura 113 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO relativo aos espaços da Universidade	145
Figura 114 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS relativo aos espaços da Universidade	146
Figura 115 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV relativo aos espaços da Universidade	147

Figura 116 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA relativo aos espaços da Universidade	148
Figura 117 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD relativo aos espaços da Universidade	149
Figura 118 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE relativo aos espaços da Universidade	150
Figura 119 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD relativo aos espaços da Universidade	151
Figura 120 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV relativo aos espaços da Universidade	152
Figura 121 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS relativo aos espaços da Universidade	153
Figura 122 – Grau de Satisfação em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	154
Figura 123 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	155
Figura 124 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	156
Figura 125 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	157
Figura 126 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	158
Figura 127 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	159
Figura 128 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	160
Figura 129 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	161
Figura 130 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	162
Figura 131 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	163

Figura 132 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	164
Figura 133 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos	165
Figura 134 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da ECATI	166
Figura 135 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da ECEO	167
Figura 136 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da ECTS	168
Figura 137 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da EPCV	169
Figura 138 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FCSEA	170
Figura 139 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FD	171
Figura 140 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FE	172
Figura 141 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FEFD	173
Figura 142 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FMV	174
Figura 143 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes do ISS.....	175
Figura 144 – Grau de Satisfação relativo aos cursos que frequenta.....	177
Figura 145 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI relativo aos cursos que frequenta	178
Figura 146 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO relativo aos cursos que frequenta	179
Figura 147 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS relativo aos cursos que frequenta .	180
Figura 148 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV relativo aos cursos que frequenta	181
Figura 149 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA relativo aos cursos que frequenta	182

Figura 150 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD relativo aos cursos que frequenta	183
Figura 151 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE relativo aos cursos que frequenta	184
Figura 152 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD relativo aos cursos que frequenta	185
Figura 153 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV relativo aos cursos que frequenta .	186
Figura 154 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS relativo aos cursos que frequenta	187
Figura 155 – Grau de Satisfação relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	188
Figura 156 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	189
Figura 157 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	190
Figura 158 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	191
Figura 159 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	192
Figura 160 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	193
Figura 161 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	194
Figura 162 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	195
Figura 163 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	196
Figura 164 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	197
Figura 165 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	198
Figura 166 – Grau de Satisfação relativo ao número de estudantes por turma	199
Figura 167 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI relativo ao número de estudantes por turma.....	200

Figura 168 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO relativo ao número de estudantes por turma	201
Figura 169 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS relativo ao número de estudantes por turma	202
Figura 170 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV relativo ao número de estudantes por turma	203
Figura 171 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA relativo ao número de estudantes por turma	204
Figura 172 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD relativo ao número de estudantes por turma	205
Figura 173 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE relativo ao número de estudantes por turma	206
Figura 174 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD relativo ao número de estudantes por turma	207
Figura 175 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV relativo ao número de estudantes por turma	208
Figura 176 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS relativo ao número de estudantes por turma	209
Figura 177 – Grau de Satisfação quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores	210
Figura 178 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores	211
Figura 179 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores	212
Figura 180 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores	213
Figura 181 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores	214
Figura 182 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores	215

Figura 183 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores	216
Figura 184 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores	217
Figura 185 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores	218
Figura 186 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores	219
Figura 187 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores	220
Figura 188 – Classificação da Universidade	221
Figura 189 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da ECATI	222
Figura 190 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da ECEO	223
Figura 191 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da ECTS	224
Figura 192 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da EPCV	225
Figura 193 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FCSEA	226
Figura 194 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FD	227
Figura 195 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FE	228
Figura 196 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FEFD	229
Figura 197 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FMV	230
Figura 198 – Classificação da Universidade segundo os estudantes do ISS	231
Figura 199 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes	232
Figura 200 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da ECATI	233
Figura 201 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da ECEO	234
Figura 202 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da ECTS	235
Figura 203 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da EPCV	236
Figura 204 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FCSEA	237
Figura 205 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FD	238
Figura 206 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FE	239

Figura 207 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FEFD	240
Figura 208 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FMV	241
Figura 209 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes do ISS.....	242
Figura 210 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas	245
Figura 211 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da ECATI	246
Figura 212 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da ECEO	247
Figura 213 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da ECTS	248
Figura 214 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da EPCV	249
Figura 215 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FCSEA	250
Figura 216 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FD	251
Figura 217 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FE	252
Figura 218 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FEFD	253
Figura 219 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FMV	254
Figura 220 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes do ISS.....	255

RESULTADOS CHAVE

1. O Inquérito aplicado no final do segundo semestre do ano letivo de 2021/2022 aos estudantes do 1º ciclo, 2º ciclo incidiu sobre os seguintes aspetos: satisfação em relação à Universidade, ao curso e às UCs que frequentam, docentes e o empenho dos próprios nas UCs; opinião sobre a qualidade dos espaços físicos, recursos e serviços da ULHT.
2. Participaram no inquérito 5467 estudantes, o que corresponde a 65% do universo.
3. O Inquérito contempla os seguintes indicadores de satisfação geral:
 - a) Satisfação com os serviços da Universidade;
 - b) Satisfação com os espaços e equipamentos da Universidade;
 - c) Satisfação com a estrutura pedagógica da Universidade;
 - d) Satisfação com os bares e cantinas da Universidade.
4. A opinião geral dos inquiridos relativamente aos serviços gerais da Universidade foi bastante diversificada.
 - a) Os **Serviços Académicos** receberam, sobretudo, uma avaliação neutra, destacando-se contudo a categoria **tempo de resposta**, pela avaliação negativa por parte de 28% dos estudantes, e a categoria **horário de atendimento**, pela avaliação positiva por 42% dos estudantes;
 - b) Nos **Serviços da Tesouraria**, destacam-se a **tesouraria virtual** e a **eficiência**, ambas com avaliações positivas ou muito positivas por parte de 40% dos estudantes;
 - c) No **PUI – Ponto Único de Informação**, destacam-se o **atendimento** e a **eficiência**, ambos com avaliações positivas por parte de 51% dos estudantes;
 - d) A **Provedoria do Estudante** recebeu, por cerca de 36% dos estudantes, avaliações neutras nas diferentes categorias, enquanto que 25% dos estudantes avaliou de forma positiva;
 - e) Os **SASE** receberam avaliações positivas por parte de 49% dos estudantes e avaliação neutra por parte de 31% de estudantes;
 - f) O **GAIA - Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes** recebeu avaliações positivas por parte de 44% dos estudantes e avaliação neutra por parte de 37% dos estudantes;
 - g) O **GAENEE - Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais** recebeu avaliações positivas por parte de 43% dos estudantes e avaliação neutra por parte de 38% dos estudantes;

- h) Relativamente aos **Serviços da Biblioteca**, 35% dos estudantes respondentes não selecionaram qualquer classificação nas diferentes categorias. No entanto, destacaram-se com avaliações positivas por parte de 41% dos estudantes respondentes as categorias de **temperatura e ruído**;
- i) Relativamente aos **Serviços da Livraria**, quase 50% dos estudantes não atribuíram qualquer classificação nas diferentes categorias. No entanto, as categorias **horário de funcionamento** e **atendimento** destacaram-se pelas suas avaliações positivas por parte de 32% e 33% dos estudantes respondentes, respetivamente;
- j) Sobre a **comunicação da Universidade**, a **qualidade da informação nas redes sociais** recebeu avaliações positivas por parte de 40% dos estudantes e a **facilidade de acesso à informação no site** por parte de 50% dos estudantes.

5. A opinião geral dos inquiridos relativamente à qualidade dos vários espaços e equipamentos disponibilizados pela ULHT é de que está em processo de melhoria, salientando-se as **instalações sanitárias**, os **auditórios e anfiteatros** e as **salas de aulas teóricas** a receberem cerca de 30% de avaliações de valor 4 (apesar das classificações mais dispersas pelos diferentes valores). Relativamente às **condições de salas de aula e de apoio pedagógico**, 53% dos estudantes avalia de forma positiva a **higiene e limpeza** e 42% dos estudantes faz a mesma avaliação para as **áreas (m2)**. Acerca da **avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos**, a **disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos** destaca-se pelas avaliações positivas, por 44% dos estudantes. Já a **adequação dos espaços ao número de alunos** destaca-se pelas avaliações negativas, por 21% dos estudantes - número superior às restantes categorias.

6. Em relação à estrutura pedagógica da Universidade, de uma maneira geral, as classificações dos estudantes foram muito positivas:

- a) Relativamente à **satisfação sobre o Curso**, destacam-se os **conhecimentos científicos e pedagógicos** (64% de avaliações positivas) e a **assiduidade dos docentes** (60% de avaliações positivas);
- b) Sobre o **funcionamento**, 30% dos estudantes não selecionou qualquer classificação. No entanto, 43% dos estudantes classifica de modo positivo ou muito positivo a **direção/coordenação do curso**;
- c) Acerca do **número de estudantes por turma**, a avaliação é, no geral, positiva, com 53% dos estudantes a avaliarem de forma positiva na categoria **aulas de ensino teórico**;

- d) No geral, a avaliação dos **materiais e equipamentos de apoio** foi positiva, destacando-se o **recurso a ferramentas de e-learning** e a **bibliografia recomendada**, que receberam avaliações positivas por 55% e 51% dos estudantes respondentes, respetivamente;
- e) Na **classificação da Universidade**, houve uma avaliação bastante diversificada, consoante as categorias, sendo que a **proximidade aluno/professor** se destaca pelos 59% dos estudantes a classificarem de forma positiva, e a **qualidade do serviço prestado/valor das propinas** se destaca pela avaliação negativa por 38% dos estudantes respondentes;
- f) O **corpo docente**, os **espaços verdes e de lazer**, os **equipamentos** e os **espaços de ensino** foram as **áreas de intervenção prioritária** mais assinaladas, com valores entre os 11% e os 17% de estudantes respondentes a selecionarem estes itens.

7. A opinião geral dos estudantes respondentes relativamente aos bares e às cantinas também foi, de um modo geral positiva, salientando-se o **atendimento** (62% de respostas positivas) e a **higiene e limpeza** (61% de respostas positivas).

I. O QUESTIONÁRIO – ESTRUTURA

O inquérito de satisfação foi disponibilizado online, através da ferramenta *Comquest*, dividindo-se em quatro diferentes secções que, de forma sumária, registam informação sobre:

i. Serviços Gerais: Secção do questionário onde se procura perceber o grau de satisfação dos estudantes em relação aos serviços disponibilizados pela Universidade, nomeadamente os Serviços Académicos, a Tesouraria, o PUI - Ponto Único de Informação, a Provedoria do Estudante, o SASE, o GAIA - Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, GAENEE - Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas, a Biblioteca e a Livraria.

ii. Espaços e Equipamentos: Secção do questionário onde se procura perceber o grau de satisfação dos estudantes em relação aos espaços e equipamentos disponibilizados pela Universidade, nomeadamente as salas de aulas teóricas, os laboratórios, os auditórios e anfiteatros, as oficinas, os espaços verdes e de lazer e as instalações sanitárias.

iii. Estruturas Pedagógicas: Secção do questionário onde se procura perceber o grau de satisfação dos estudantes em relação aos cursos que frequentam, aos órgãos da faculdade e aos materiais e equipamento de apoio utilizados pelos docentes das unidades curriculares.

iv. Bares e Cantinas: Secção do questionário onde se procura perceber o grau de satisfação dos estudantes em relação aos bares e cantinas, nomeadamente ao seu funcionamento, à qualidade dos serviços e dos produtos alimentares e ao atendimento prestado.

O relatório inclui ainda, para as quatro secções acima identificadas, os mesmos dados organizados por cada Unidade Orgânica da ULHT.

II. NOTA METODOLÓGICA

1. O Inquérito de Satisfação do ano letivo 2021/2022 foi aplicado os estudantes entre 27 de maio de 2022 e 01 de agosto de 2022, no qual se obteve uma taxa de participação de 65%

2. No presente relatório analisa-se a satisfação dos estudantes que estiveram a frequentar a IES no ano letivo de 2021/2022. A análise incide sobre os aspetos globais ou agregados. O relatório compreende quatro secções:

- Serviços Gerais
- Espaços e Equipamentos
- Estruturas Pedagógicas
- Bares e Cantinas

3. Após colocação online procedeu-se ao lançamento sistemático de alertas e ao envio de e-mails de reforço. Recorreu-se ao envio de e-mail através da plataforma de Inquéritos *Comquest*, apelando ao preenchimento do Inquérito de Satisfação.

Também os Serviços de Apoio Técnico-Administrativo (SATA) de cada Unidade Orgânica participaram na campanha, sensibilizado os estudantes à resposta. A mensagem disseminada reforçava os apelos anteriormente efetuados e continha o link de acesso direto à plataforma do questionário.

4. O tratamento dos dados obedeceu a uma estratégia que contempla um grau de classificação de todos os indicadores relativos às diversas vertentes acima referidas, com recurso a uma escala de *Likert*, de 1 a 5, valores utilizados para avaliar os serviços e as condições da IES, tendo em conta os objetivos do relatório.

1. Serviços Gerais

1.1. Como classifica os Serviços Académicos?

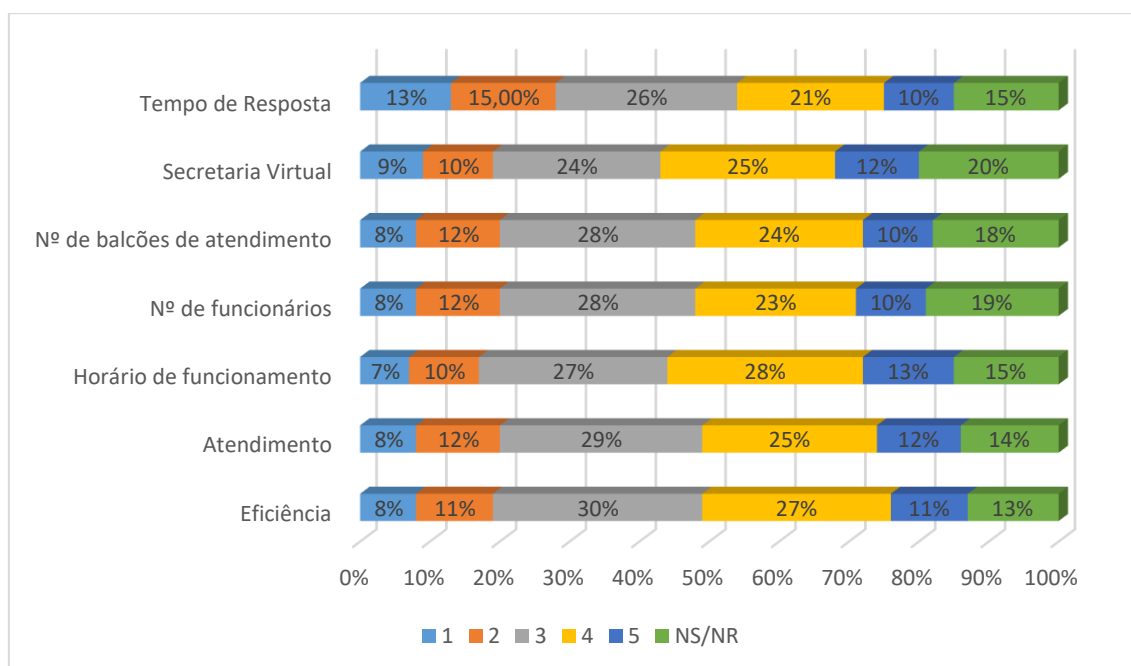


Figura 1 – Classificação global dos Serviços Académicos

Na Figura 1 encontra-se a classificação que os estudantes deram, de 1 a 5, aos Serviços Académicos da IES, sendo 1 o valor que corresponde a uma maior insatisfação e 5 o valor que corresponde a uma maior satisfação com os apoios dados.

Ora, analisando a figura 1, observa-se que, na maioria das categorias, o valor com maior percentagem é o valor 3, sendo que **eficiência** apresenta a maior percentagem das categorias apresentadas, de 30%. Salienta-se, pela positiva, **horário de funcionamento**, com 28% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 13% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, 13% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 15% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2. Por Unidade Orgânica, como classifica os Serviços Acadêmicos?

1.2.1 ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

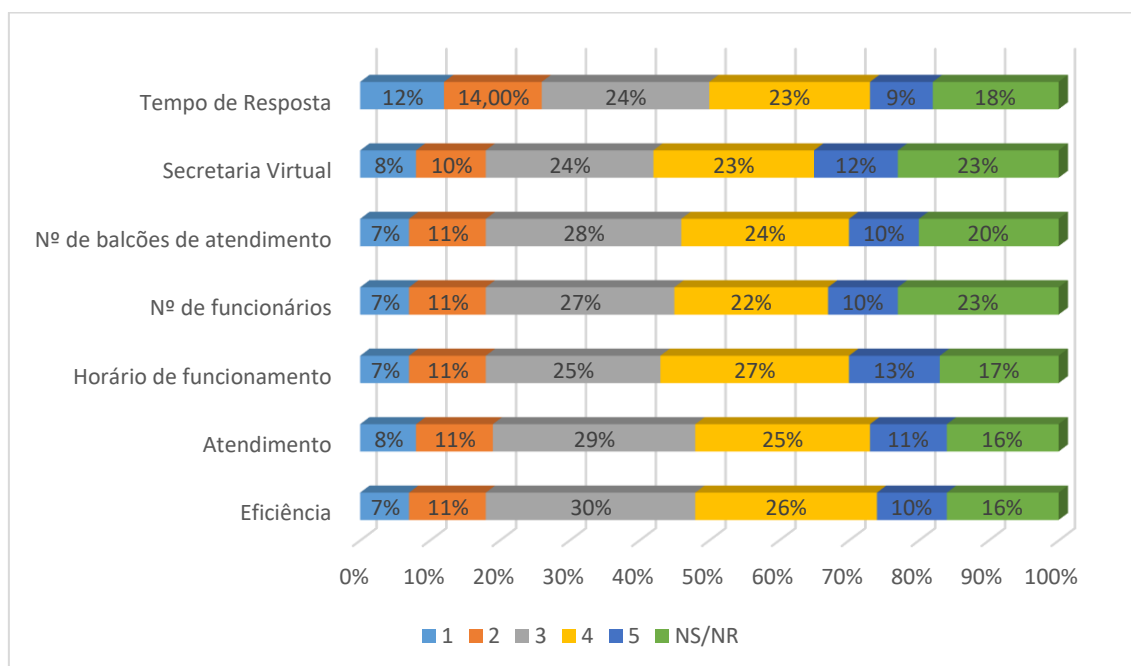


Figura 2 – Classificação global dos Serviços Acadêmicos por parte dos estudantes da ECATI

Em relação à classificação global dos Serviços Acadêmicos por Unidade Orgânica, e começando pela ECATI, observa-se que, na maioria das categorias, o valor com maior porcentagem é o valor de 3, sendo que **eficiência** apresenta a maior porcentagem das categorias apresentadas, de 30%. Salienta-se, pela positiva, **horário de funcionamento**, com 27% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 13% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, 12% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 14% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

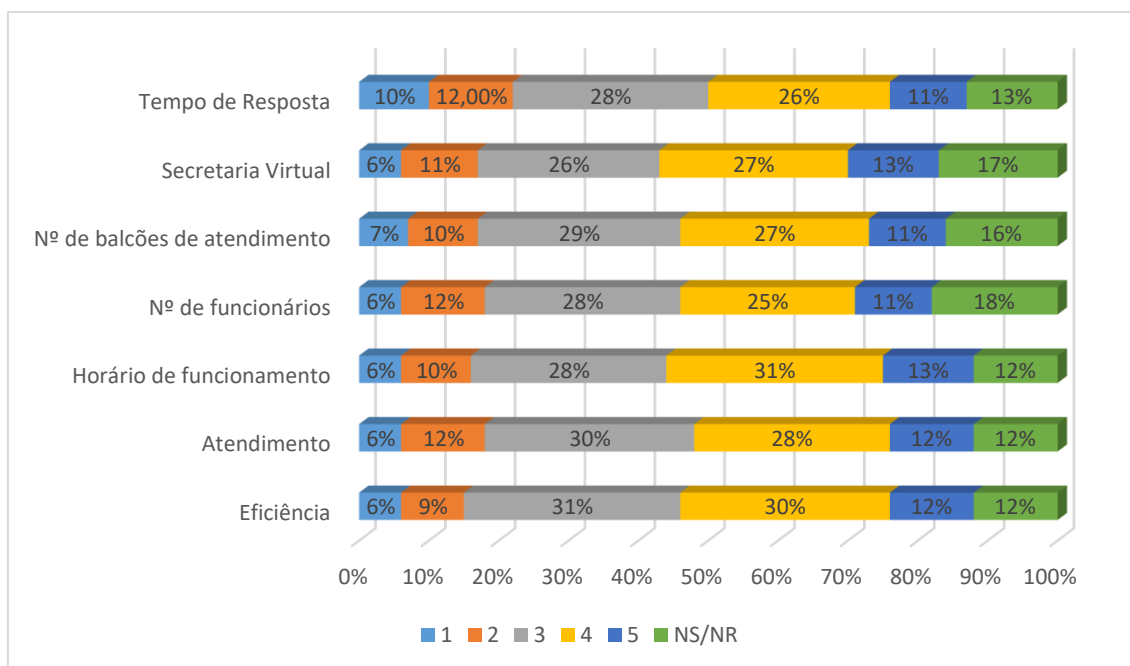


Figura 3 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da ECEO

Em relação à ECEO, observa-se que, na maioria das categorias, o valor com maior percentagem é o valor de 3, sendo que **eficiência** apresenta a maior percentagem das categorias apresentadas, de 31%. Salienta-se, pela positiva, **horário de funcionamento**, com 31% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 13% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, 10% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 12% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias Saúde

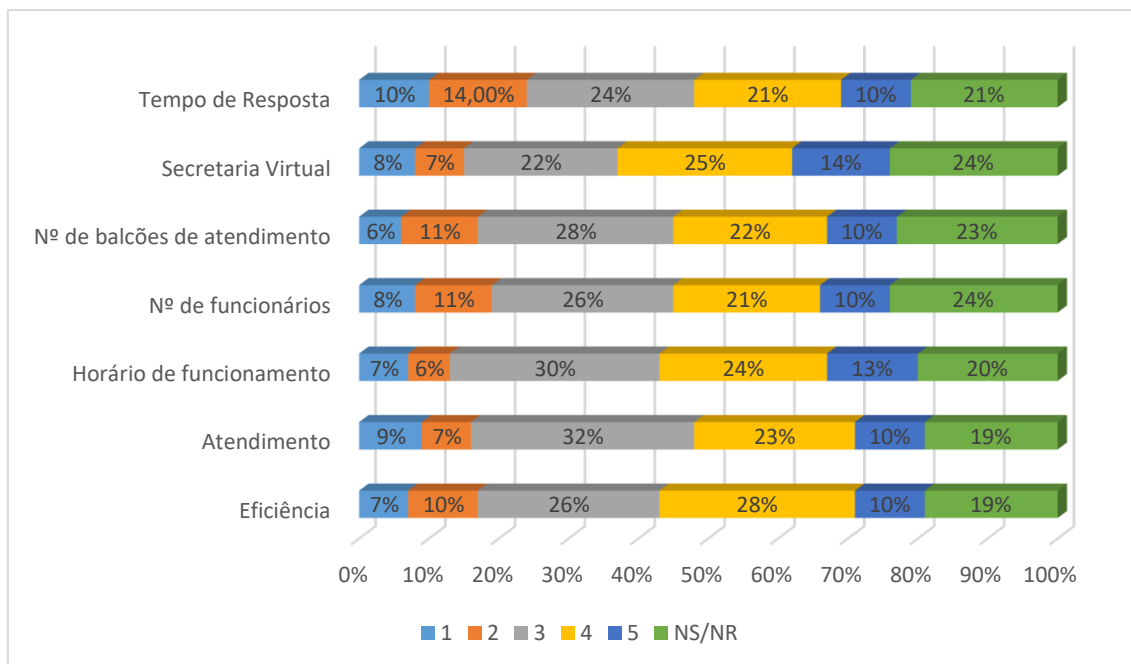


Figura 4 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da ECTS

Relativamente à ECTS, observa-se que, na maioria das categorias, o valor com maior percentagem é o valor de 3, sendo que **atendimento** apresenta a maior percentagem das categorias apresentadas, de 32%. Salienta-se, pela positiva, **Secretaria Virtual**, com 25% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 14% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, 10% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 14% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

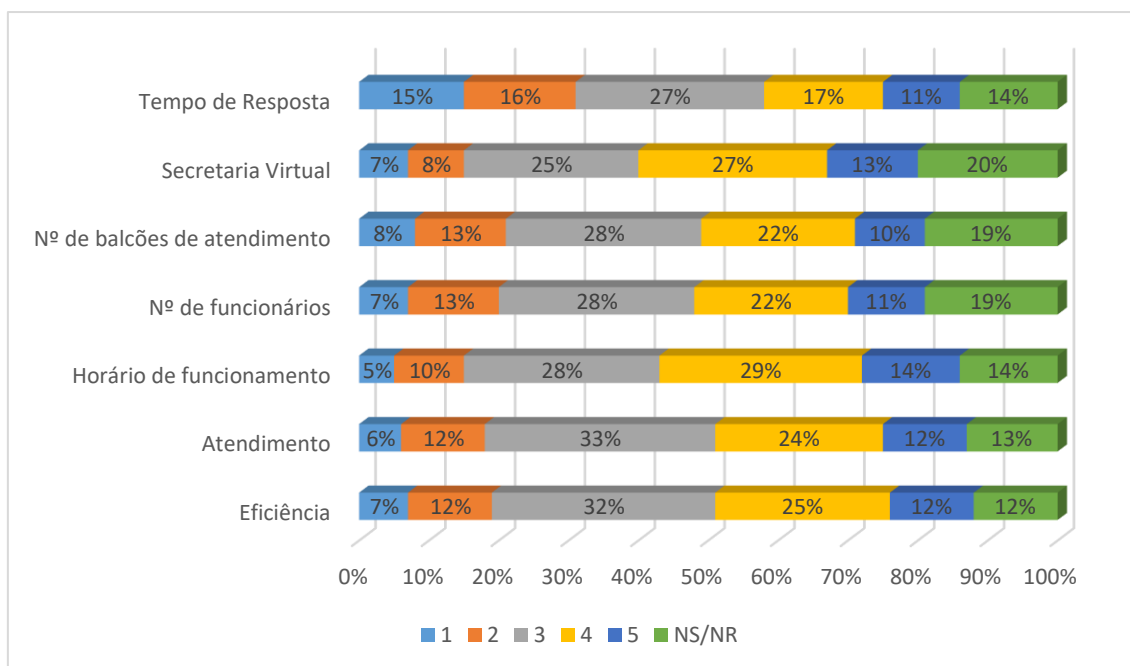


Figura 5 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da EPCV

Relativamente à EPCV, observa-se que, na maioria das categorias, o valor com maior percentagem é o valor de 3, sendo que **atendimento** apresenta a maior percentagem das categorias apresentadas, de 33%. Salienta-se, pela positiva, **horário de funcionamento**, com 29% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 14% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, 15% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 16% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

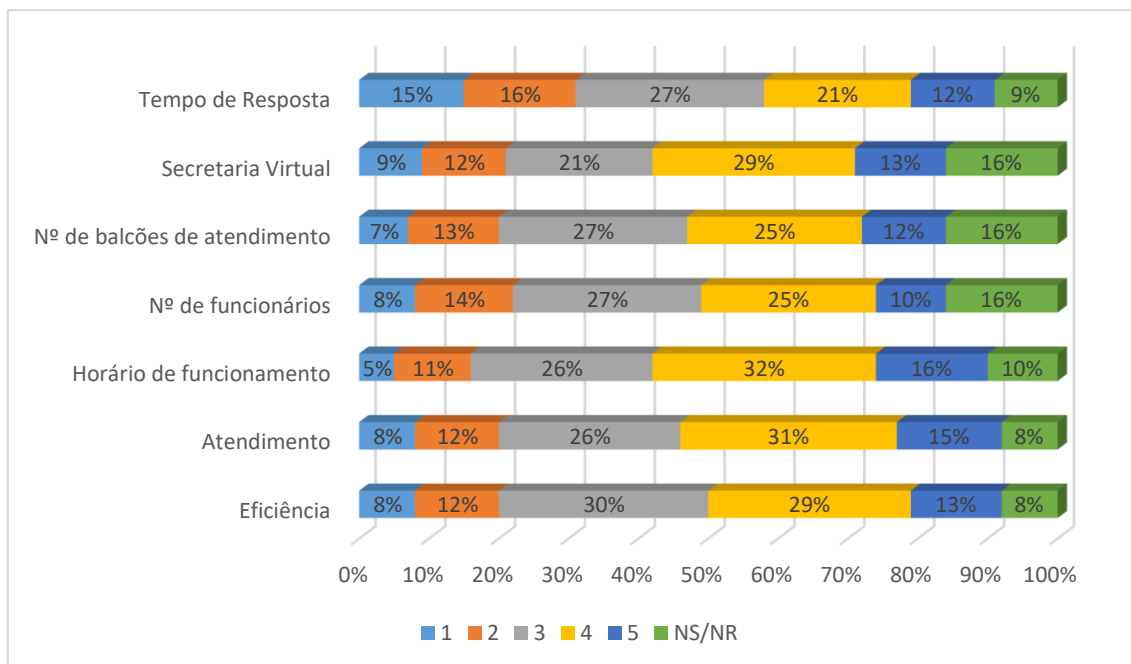


Figura 6 – Classificação global dos Serviços Acadêmicos por parte dos estudantes da FCSEA

Em relação à FCSEA, observa-se que, na maioria das categorias, o valor com maior percentagem é o valor de 3, sendo que eficiência apresenta a maior percentagem das categorias apresentadas, de 30%. Salienta-se, pela positiva, horário de funcionamento, com 32% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, 15% dos estudantes respondentes classificaram tempo de resposta com um valor de 1 e 16% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2.6 FD – Faculdade de Direito

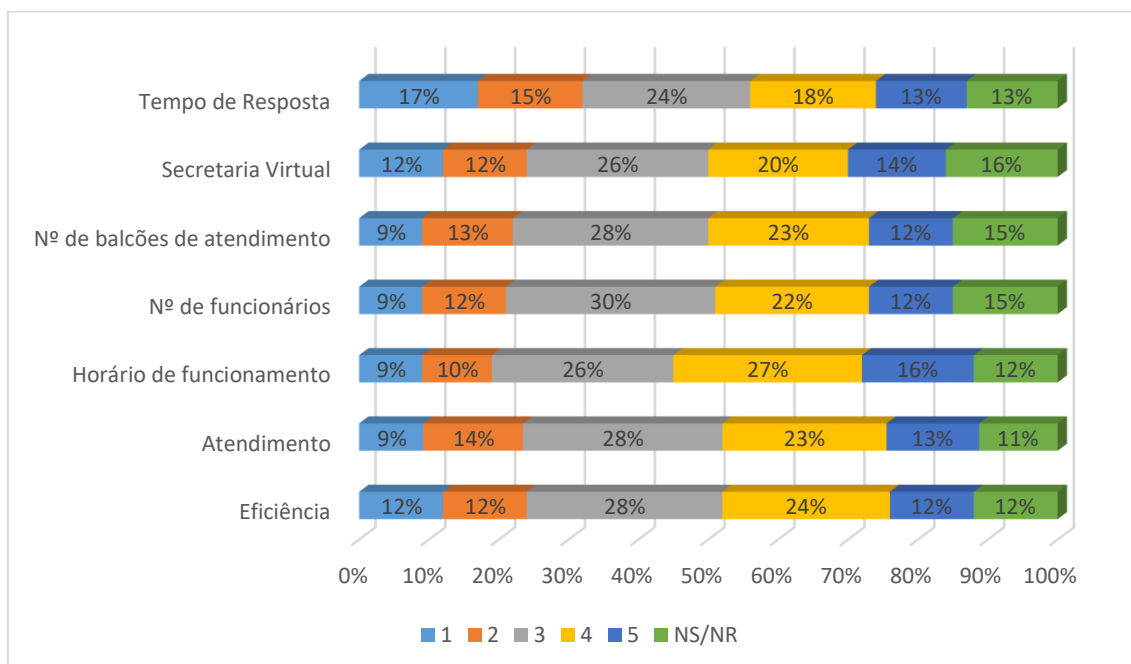


Figura 7 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da FD

Relativamente à FD, observa-se que, na maioria das categorias, o valor com maior percentagem é o valor de 3, sendo que **nº de funcionários** apresenta a maior percentagem das categorias apresentadas, de 30%. Salienta-se, pela positiva, **horário de funcionamento**, com 27% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, 17% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 15% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2.7 FE – Faculdade de Engenharia

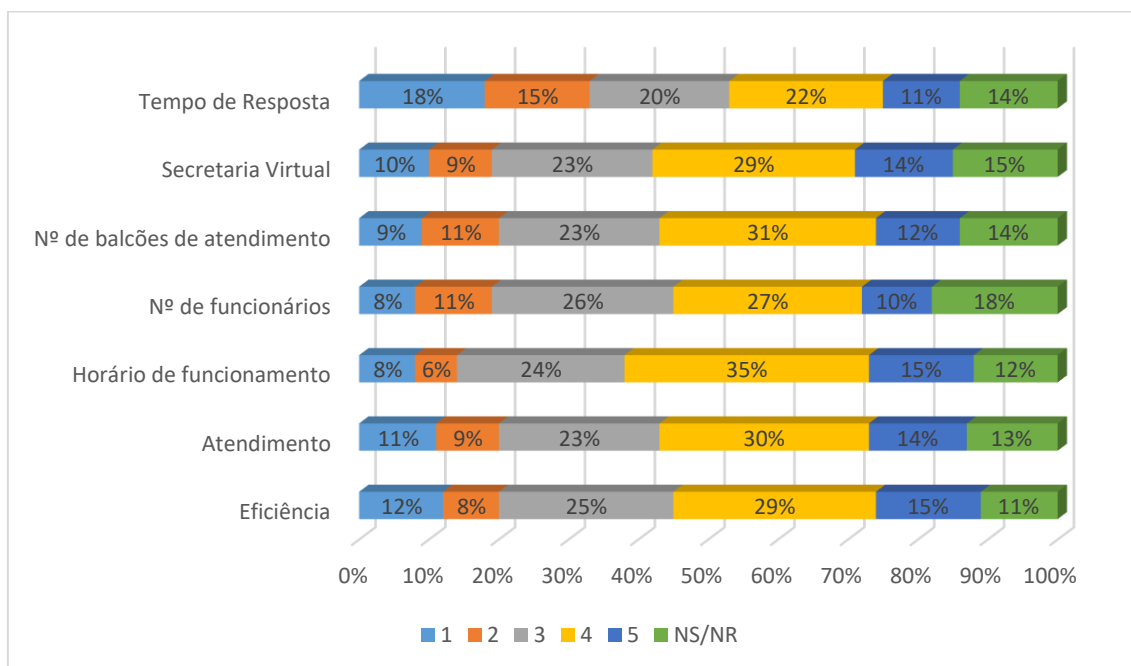


Figura 8 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da FE

Relativamente à FE, observa-se que, na maioria das categorias, o valor com maior percentagem é o valor positivo de 4. Então, salienta-se pela positiva **horário de funcionamento**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 15% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, 18% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 15% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

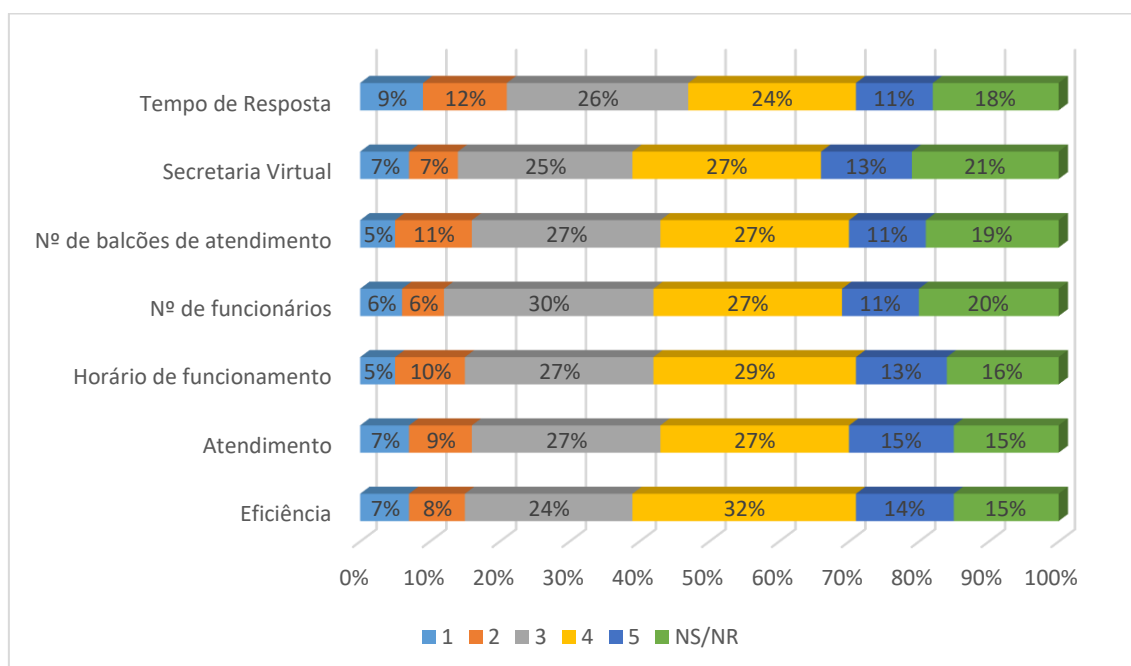


Figura 9 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da FEFD

Relativamente à FEFD, observa-se que, na maioria das categorias, os valores com maior percentagem são o valor de 3 e o valor positivo de 4. Salienta-se, pela positiva, **eficiência**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 14% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, 9% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 12% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

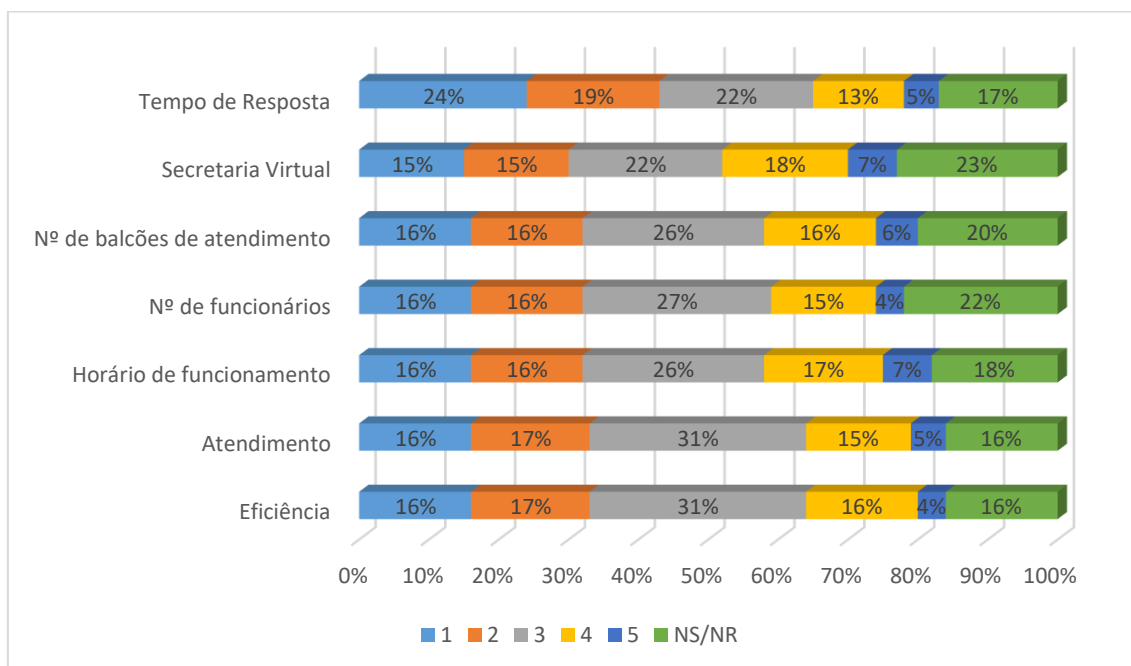


Figura 10 – Classificação global dos Serviços Acadêmicos por parte dos estudantes da FMV

Em relação à FMV, observa-se que, na maioria das categorias, o valor com maior percentagem é o valor de 3, sendo que **atendimento** e **eficiência** apresentam as maiores percentagens das categorias apresentadas, ambas de 31%. Salienta-se, pela positiva, **Secretaria Virtual**, com 18% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 7% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, 24% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 19% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2.10 ISS – Instituto de Serviço Social

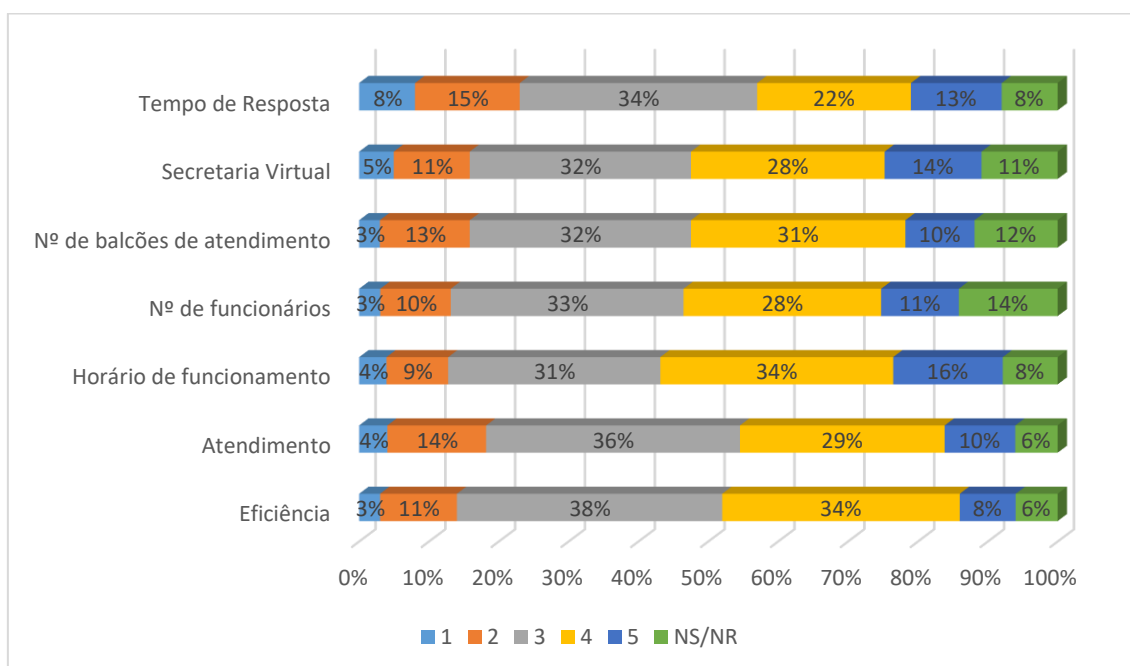


Figura 11 – Classificação global dos Serviços Acadêmicos por parte dos estudantes do ISS

Relativamente ao ISS, observa-se que, na maioria das categorias, o valor com maior percentagem é o valor de 3, sendo que **atendimento** apresenta a maior percentagem das categorias apresentadas, de 36%. Salienta-se, pela positiva, **horário de funcionamento**, com 34% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, 8% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 15% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.3. Como classifica os serviços de Tesouraria?

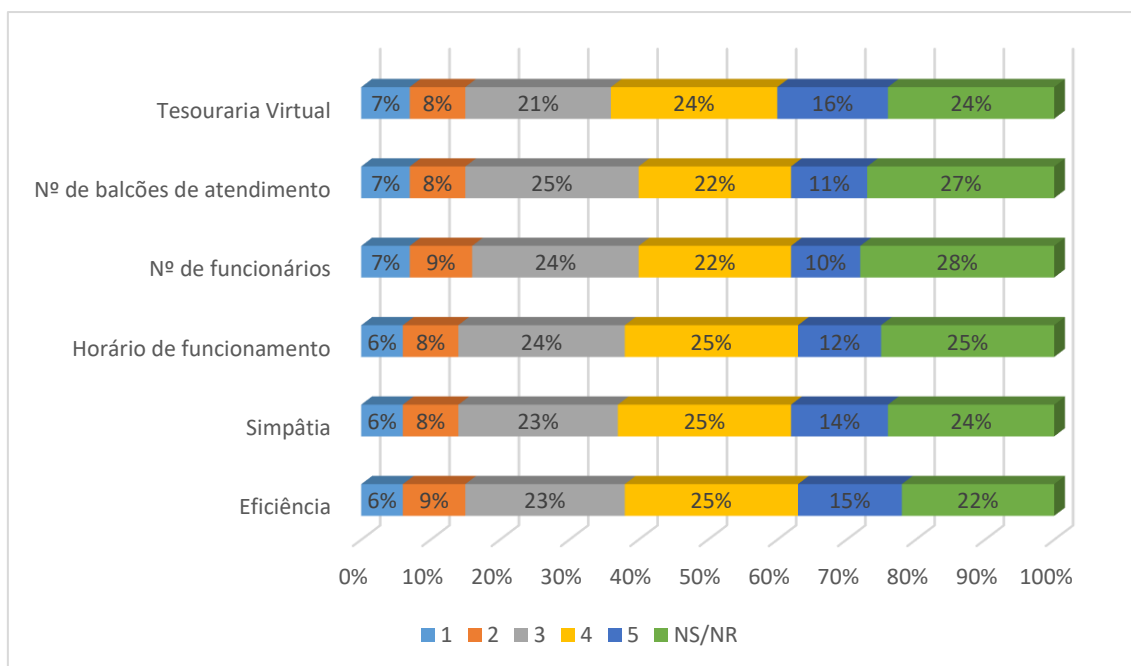


Figura 12 – Classificação global dos serviços de Tesouraria

Relativamente aos serviços de Tesouraria, a maioria dos estudantes respondentes classificou os mesmos com um valor ou de 3 ou de 4, destacando-se a baixa percentagem que classificou os serviços de Tesouraria com valores negativos.

Destaca-se a categoria **tesouraria virtual**, onde 24% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e a categoria **eficiência**, onde 25% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 15% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.4. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços de Tesouraria?

1.4.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

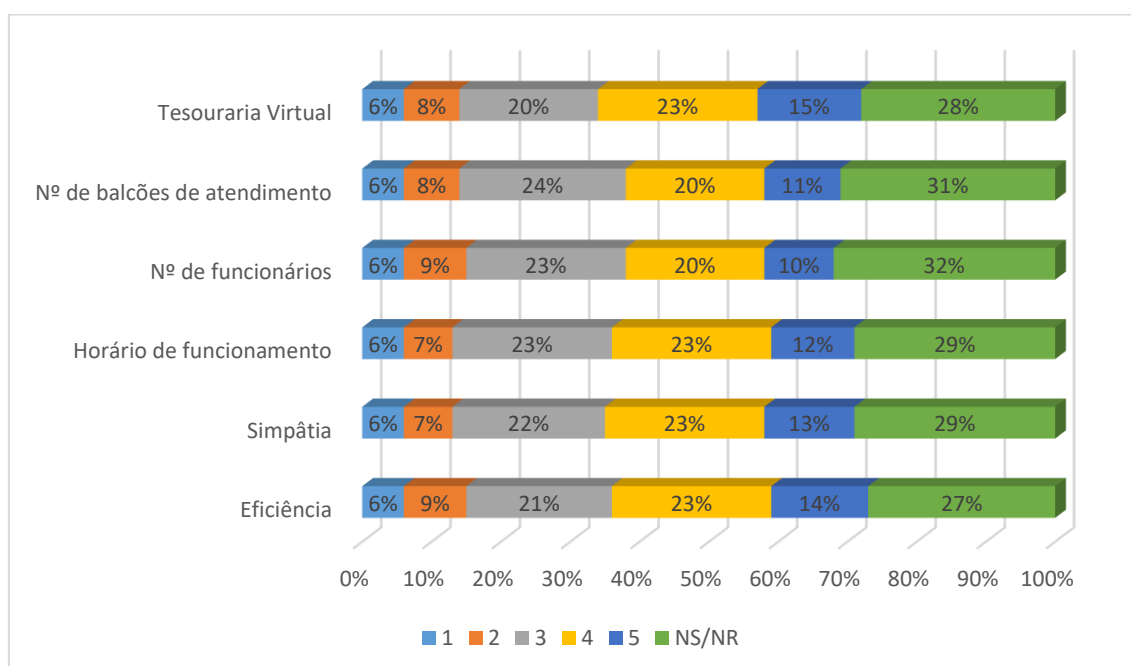


Figura 13 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da ECATI

Relativamente às classificações globais dos serviços de Tesouraria por Unidade Orgânica, e começando pela ECATI, a maioria dos estudantes respondentes acabou por optar pela opção “não sei/não respondo”. Destaca-se, pela positiva, a categoria **tesouraria virtual**, onde 23% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 15% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e a categoria **eficiência**, onde 23% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 14% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.4.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e Organizações

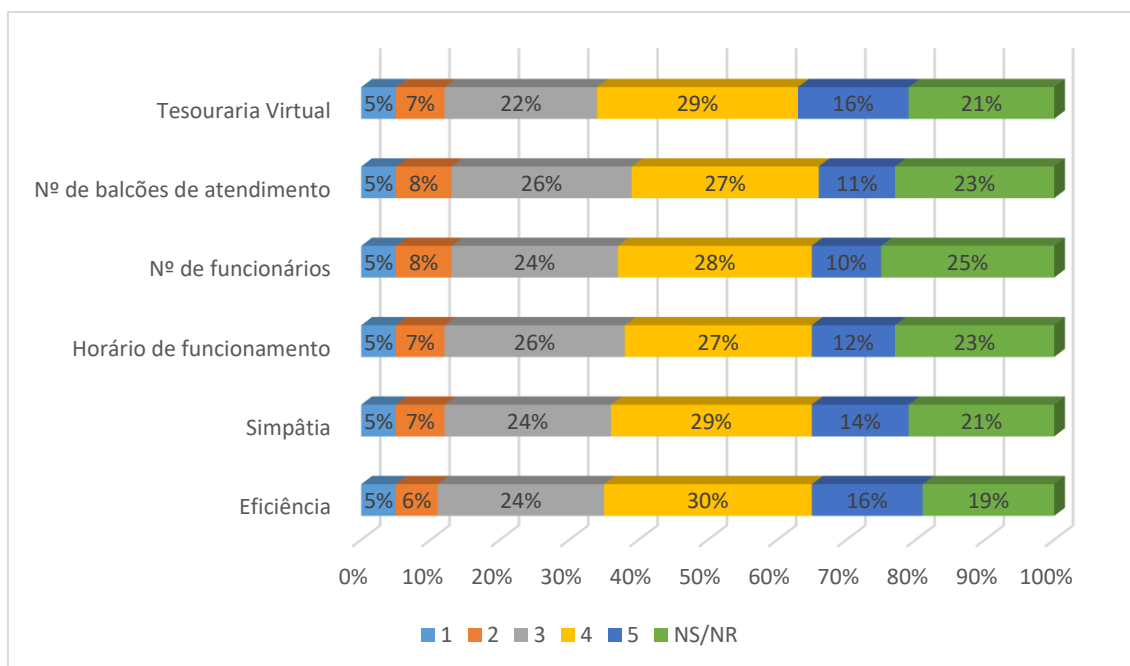


Figura 14 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da ECEO

Relativamente à ECEO, a maioria dos estudantes respondentes classificou a Tesouraria com um valor de 4. Destaca-se, pela positiva, a categoria **eficiência**, onde 30% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e a categoria **Tesouraria Virtual**, onde 29% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.4.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

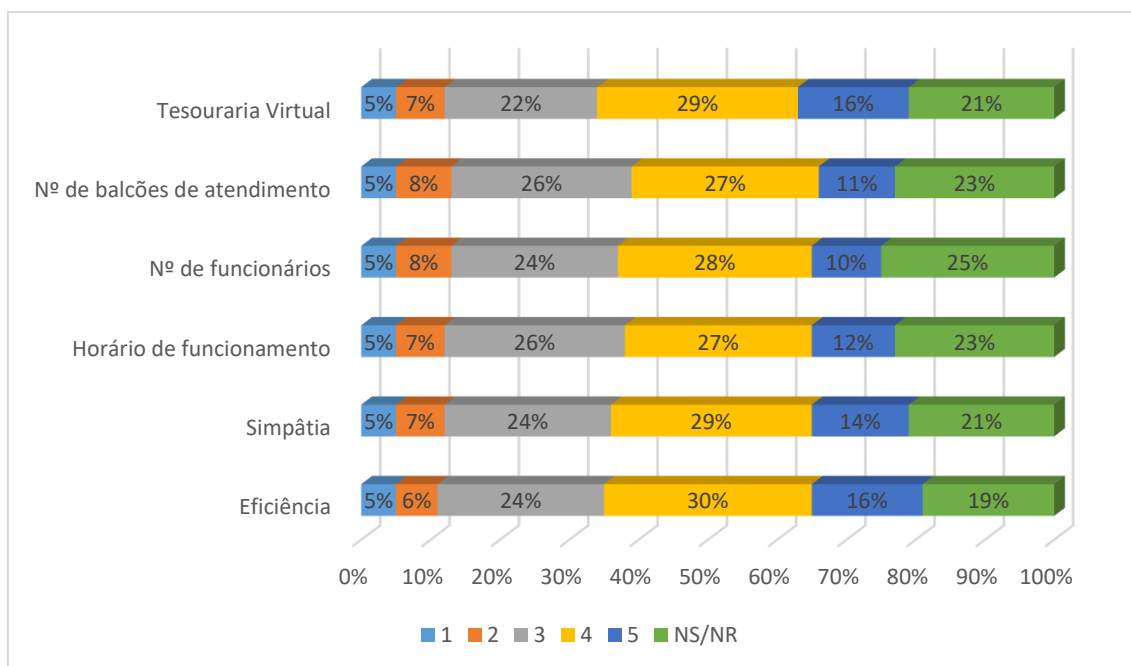


Figura 15 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da ECTS

Relativamente à ECTS, a maioria dos estudantes respondentes classificou a Tesouraria com um valor de 4. Destaca-se, pela positiva, a categoria **eficiência**, onde 30% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e a categoria **Tesouraria Virtual**, onde 29% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.4.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

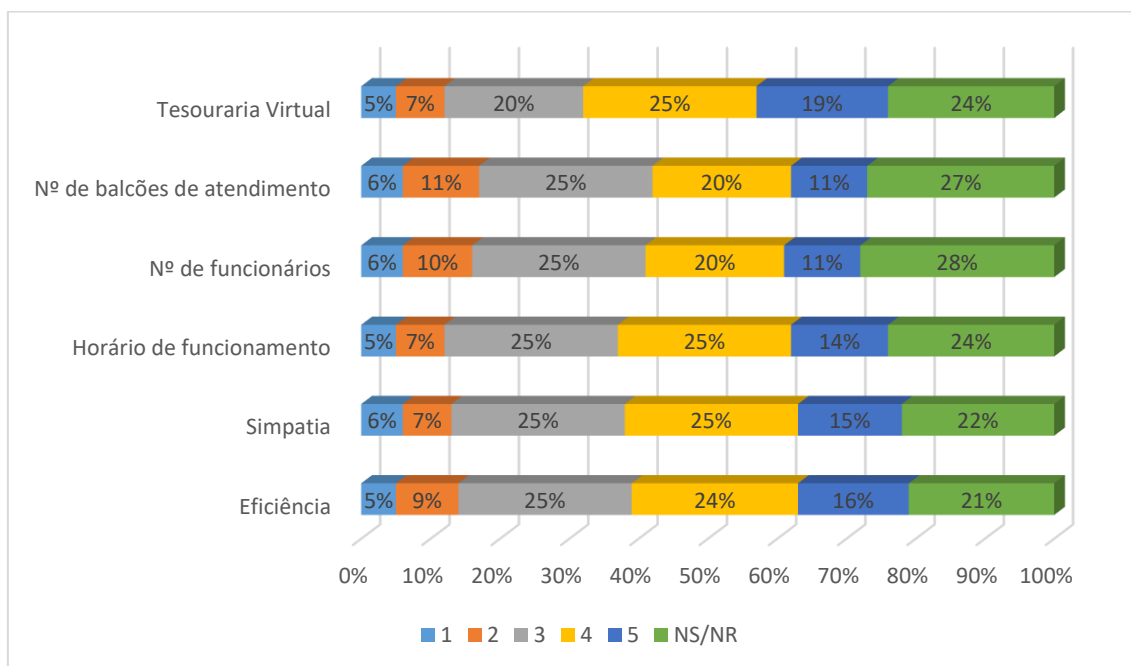


Figura 16 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da EPCV

Relativamente à EPCV, a maioria dos estudantes respondentes classificou a Tesouraria ou com um valor de 3 ou optaram por não classificar de todo. Destaca-se, pela positiva, a categoria **Tesouraria Virtual**, onde 25% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 19% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e as categorias **simpatia** (25% de classificações de valor 4 e 15% de classificações de valor 5) e **eficiência** (24% de classificações de valor 4 e 16% de classificações de valor 5).

1.4.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

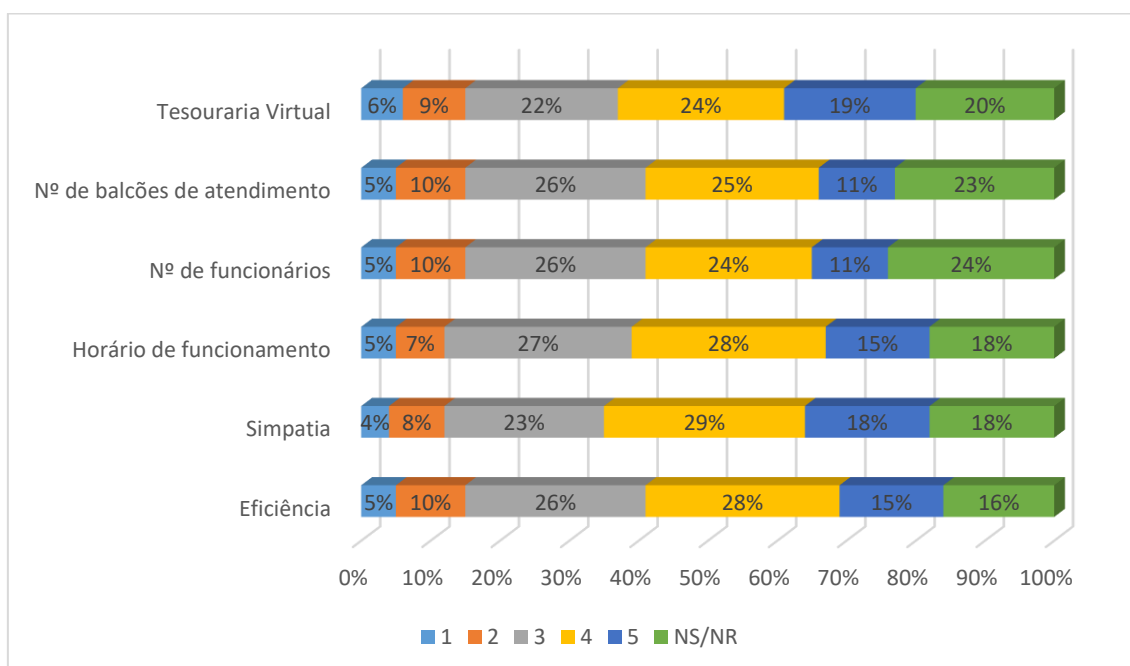


Figura 17 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FCSEA

Relativamente à FCSEA, a maioria dos estudantes respondentes classificou a Tesouraria com um valor de 3. Destaca-se, pela positiva, a categoria **simpatia**, onde 29% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 18% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e as categorias **horário de funcionamento** e **eficiência**, onde 29% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.4.6 FD – Faculdade de Direito

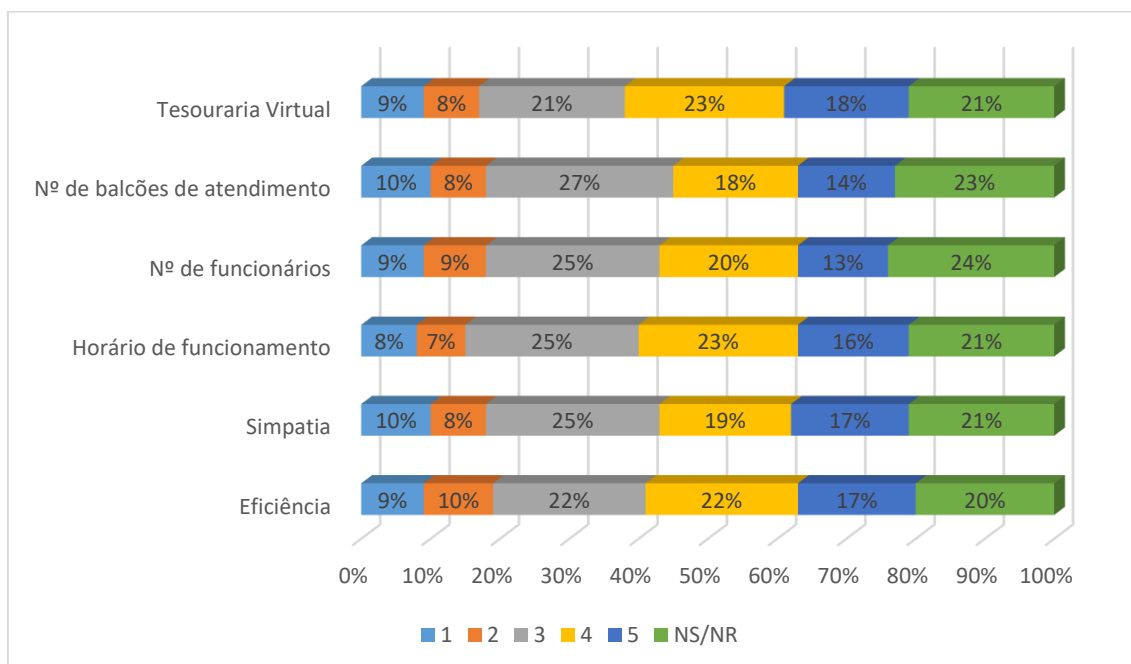


Figura 18 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FD

Relativamente à FD, a maioria dos estudantes respondentes classificou a Tesouraria com um valor de 3. Destaca-se, pela positiva, a categoria **horário de funcionamento**, onde 23% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e a categoria **eficiência**, onde 22% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 17% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.4.7 FE – Faculdade de Engenharia

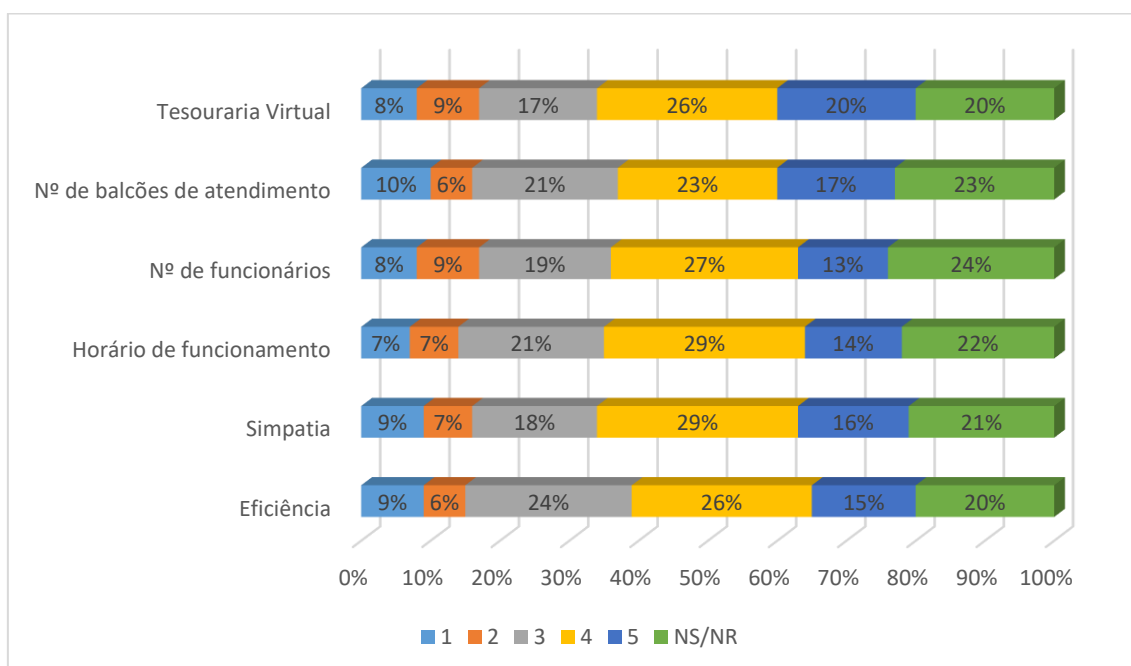


Figura 19 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FE

Relativamente à FE, a maioria dos estudantes respondentes classificou a Tesouraria com um valor de 4. Destaca-se, pela positiva, a categoria **Tesouraria Virtual**, onde 26% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 20% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e a categoria **simpatia**, onde 29% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.4.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

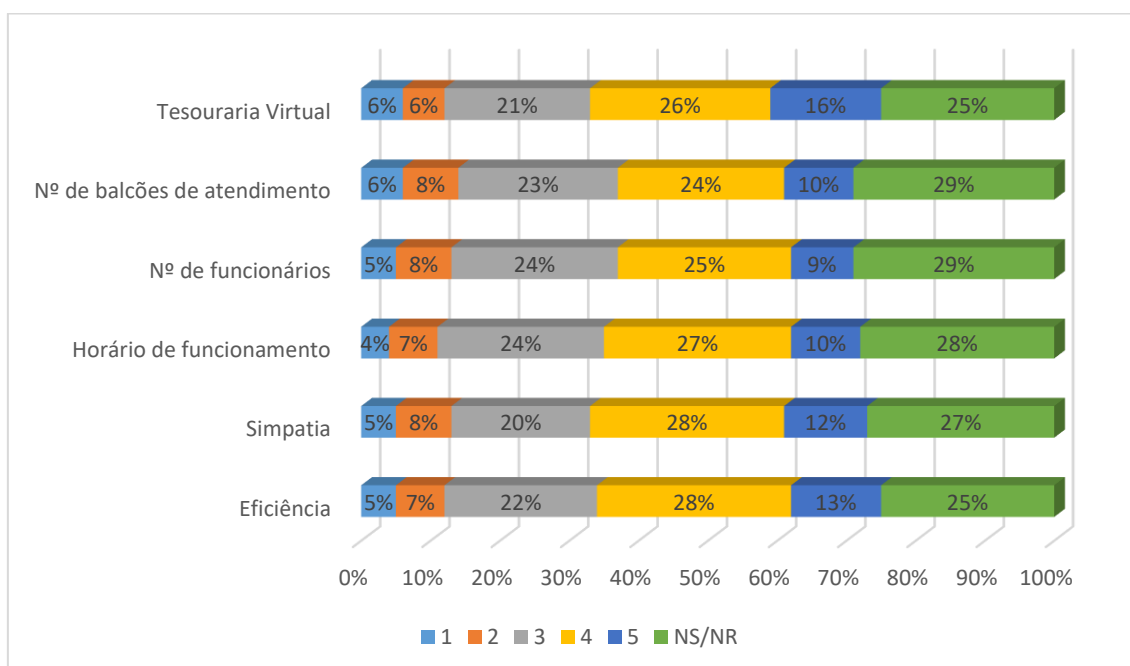


Figura 20 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FEFD

Relativamente à FEFD, a maioria dos estudantes respondentes classificou a Tesouraria ou com um valor de 4 ou optaram por não classificar de todo. Destaca-se, pela positiva, a categoria **Tesouraria Virtual**, onde 26% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e a categoria **eficiência**, onde 28% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 13% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.4.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

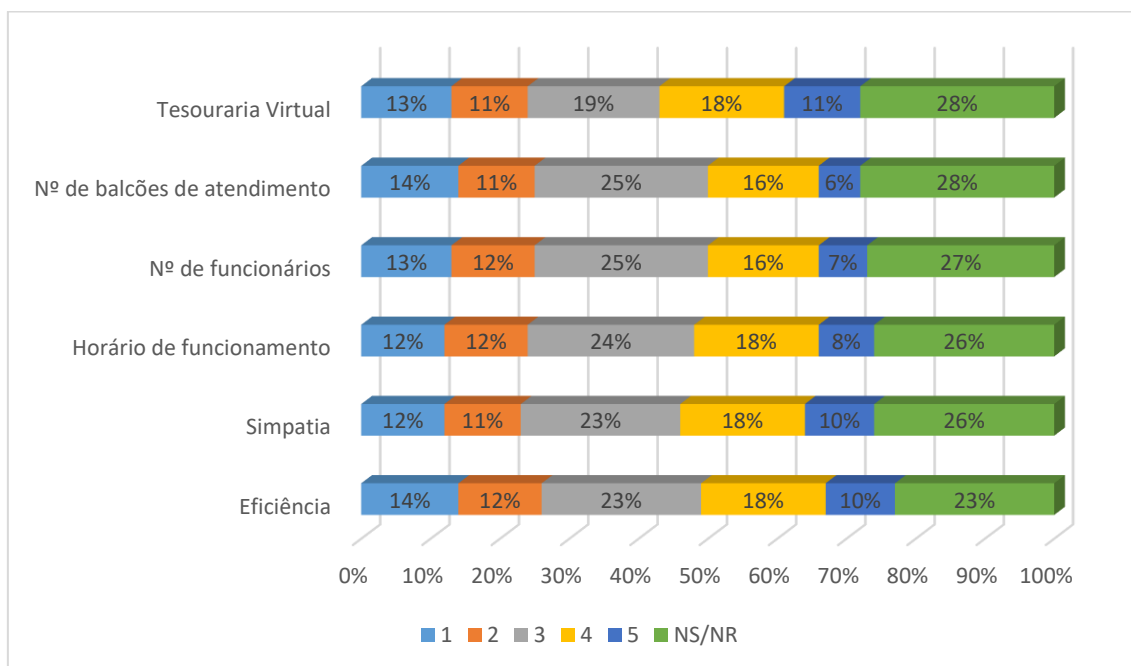


Figura 21 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FMV

Relativamente à FMV, a maioria dos estudantes respondentes classificou a Tesouraria ou com um valor de 3 ou optaram por não classificar de todo. Destaca-se, pela positiva, a categoria **Tesouraria Virtual**, onde 18% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 11% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e as categorias **eficiência** e **simpatia**, onde 18% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 10% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.4.10 ISS – Instituto de Serviço Social

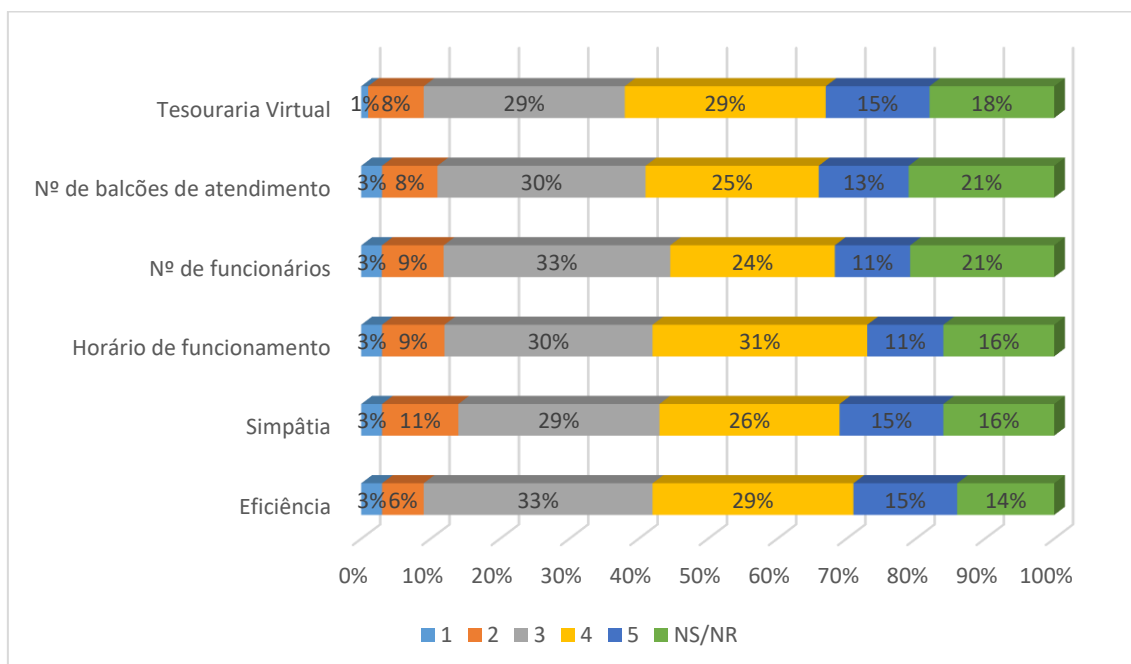


Figura 22 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes do ISS

Relativamente à FEFD, a maioria dos estudantes respondentes classificou a Tesouraria ou com um valor de 4 ou com um valor de 3. Destacam-se, pela positiva, as categorias **Tesouraria Virtual** e **eficiência**, onde 29% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 15% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e a categoria **horário de funcionamento**, onde 31% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 11% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.5. Como classifica os serviços do PUI - Ponto Único de Informação?

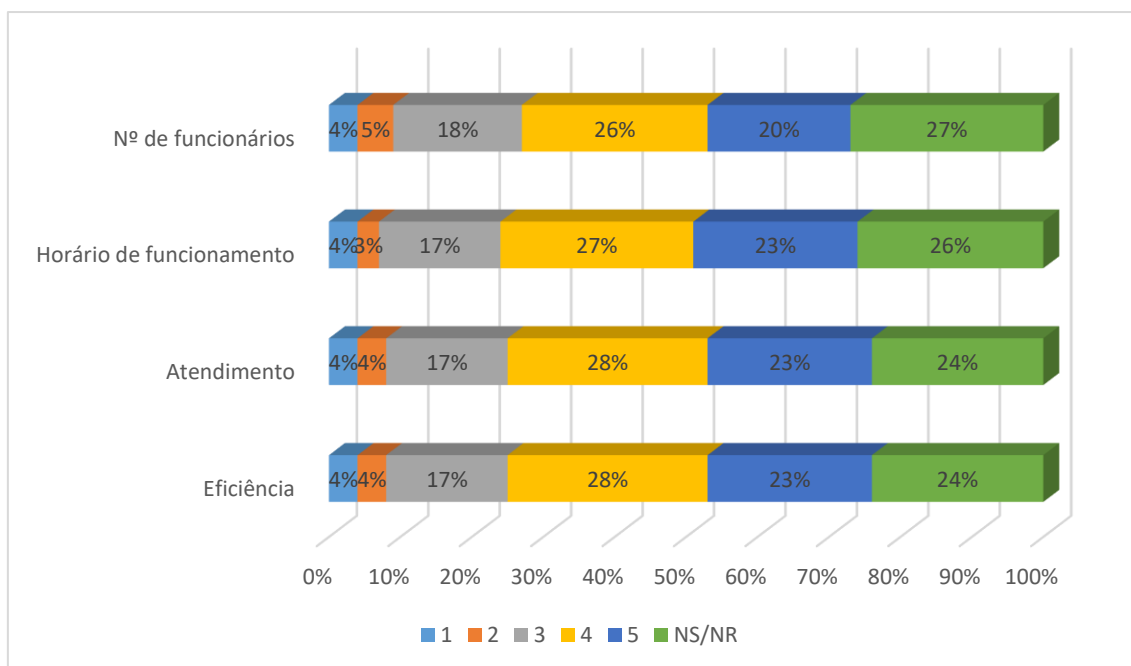


Figura 23 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação

Em relação aos serviços do PUI – Ponto Único de Informação, destaca-se novamente a baixa percentagem de estudantes respondentes que considerara serviços como negativos, tendo a maioria dos respondentes classificado o PUI, nas diferentes categorias, com valores positivos.

Salientam-se as categorias **atendimento** e **eficiência**, ambos com 28% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 23% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5, totalizando 51% (valores agregados 4 e 5).

1.6. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços do PUI - Ponto Único de Informação?

1.6.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

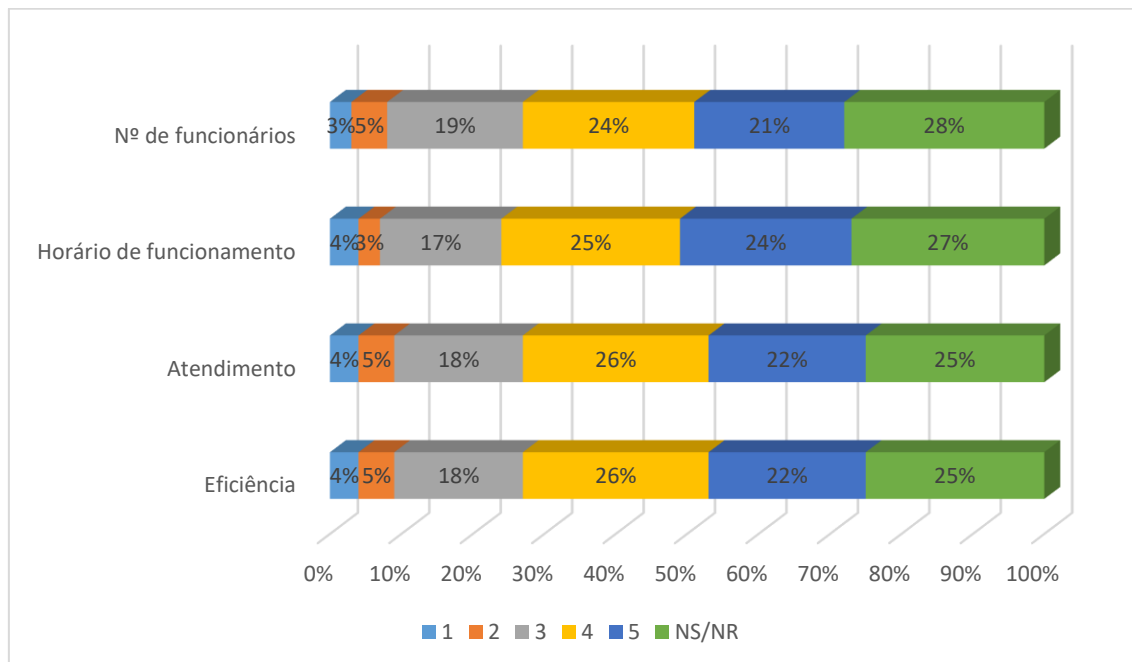


Figura 24 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da ECATI

Em relação à classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por Unidade Orgânica, e começando pela ECATI, as percentagens ao longo das quatro diferentes categorias não diferem muito, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas. Salienta-se a categoria **horário de funcionamento**, com 25% de respostas positivas de valor 4 e 24% de respostas positivas de valor 5 e as categorias **atendimento** e **eficiência**, ambas com 26% de classificações de valor 4 e 22% de classificações de valor 5.

1.6.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

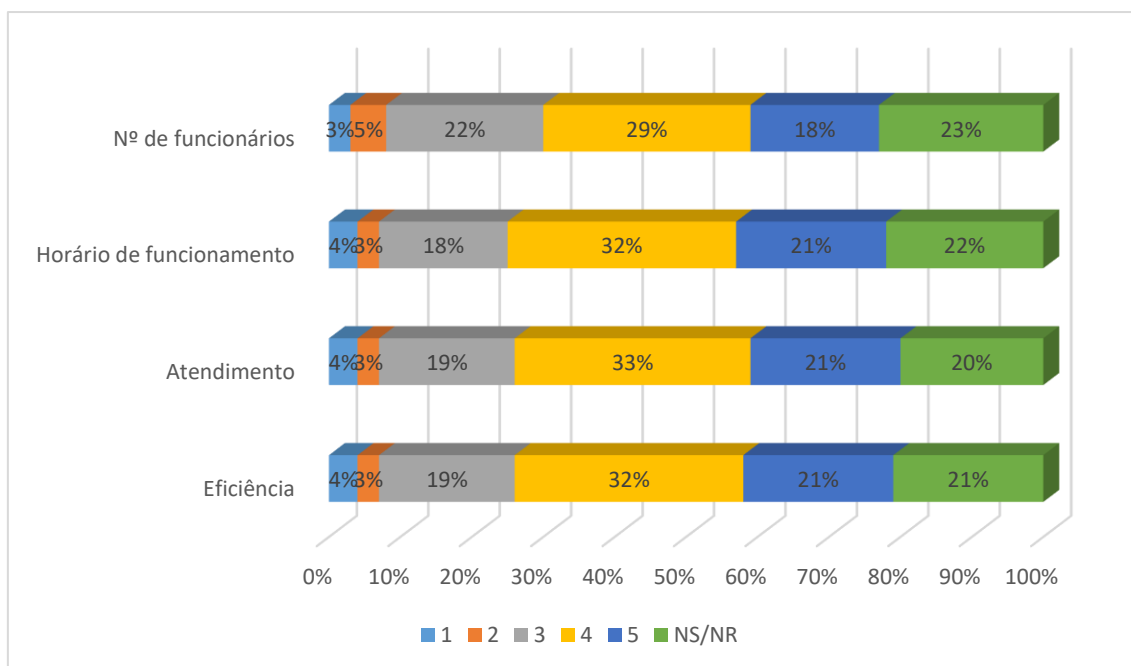


Figura 25 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da ECEO

Em relação à ECEO, as percentagens ao longo das quatro diferentes categorias não diferem muito, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas. Salienta-se a categoria **atendimento**, com 33% de respostas positivas de valor 4 e 21% de respostas positivas de valor 5 e as categorias **horário de funcionamento** e **eficiência**, ambas com 32% de classificações de valor 4 e 21% de classificações de valor 5.

1.6.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

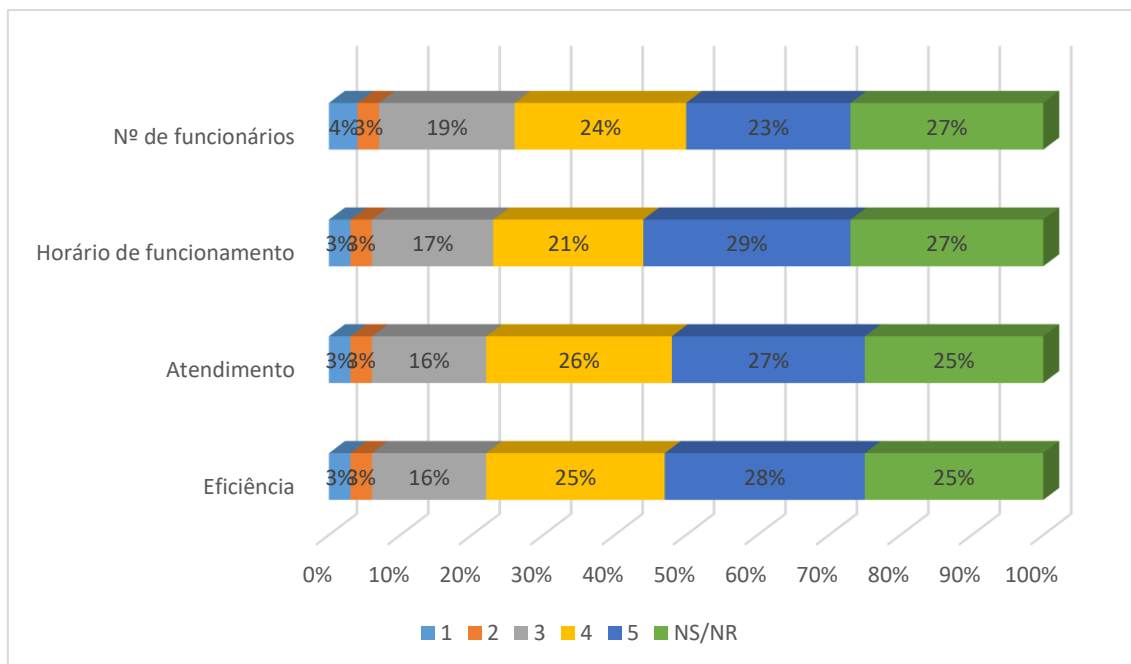


Figura 26 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da ECTS

Em relação à ECTS, as percentagens ao longo das quatro diferentes categorias não diferem muito, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas. Salienta-se a categoria **atendimento**, com 26% de respostas positivas de valor 4 e 27% de respostas positivas de valor 5 e a categoria **eficiência**, com 25% de classificações de valor 4 e 28% de classificações de valor 5.

1.6.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

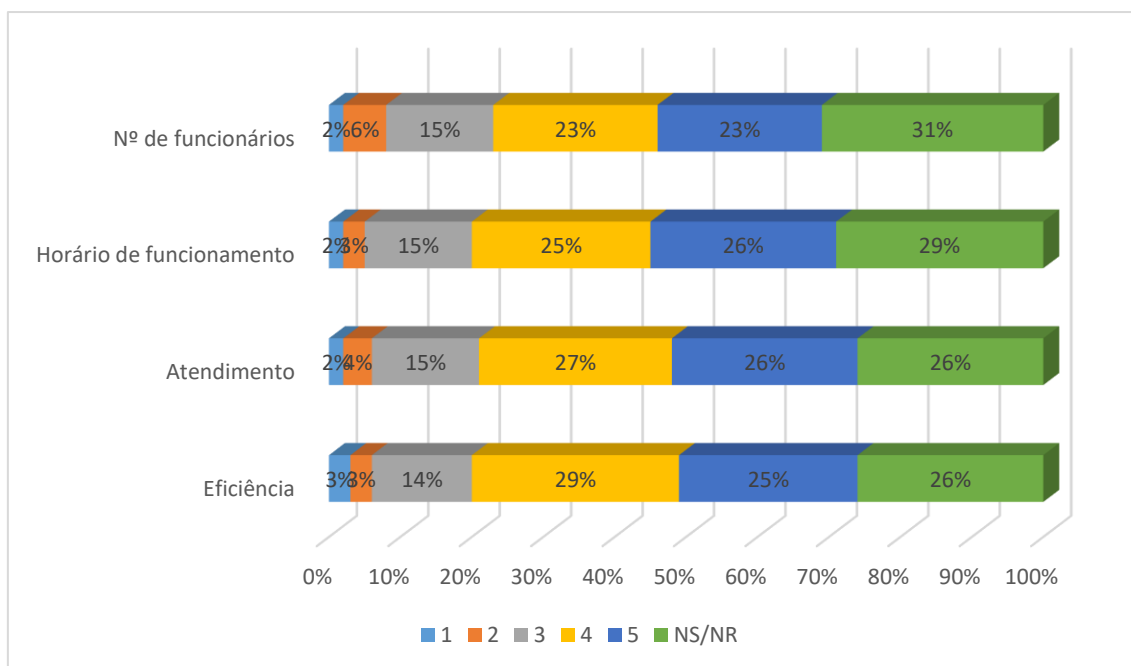


Figura 27 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da EPCV

Em relação à ECTS, as percentagens ao longo das quatro diferentes categorias não diferem muito, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas. Salienta-se a categoria **atendimento**, com 26% de respostas positivas de valor 4 e 27% de respostas positivas de valor 5 e a categoria **eficiência**, com 25% de classificações de valor 4 e 28% de classificações de valor 5.

1.6.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

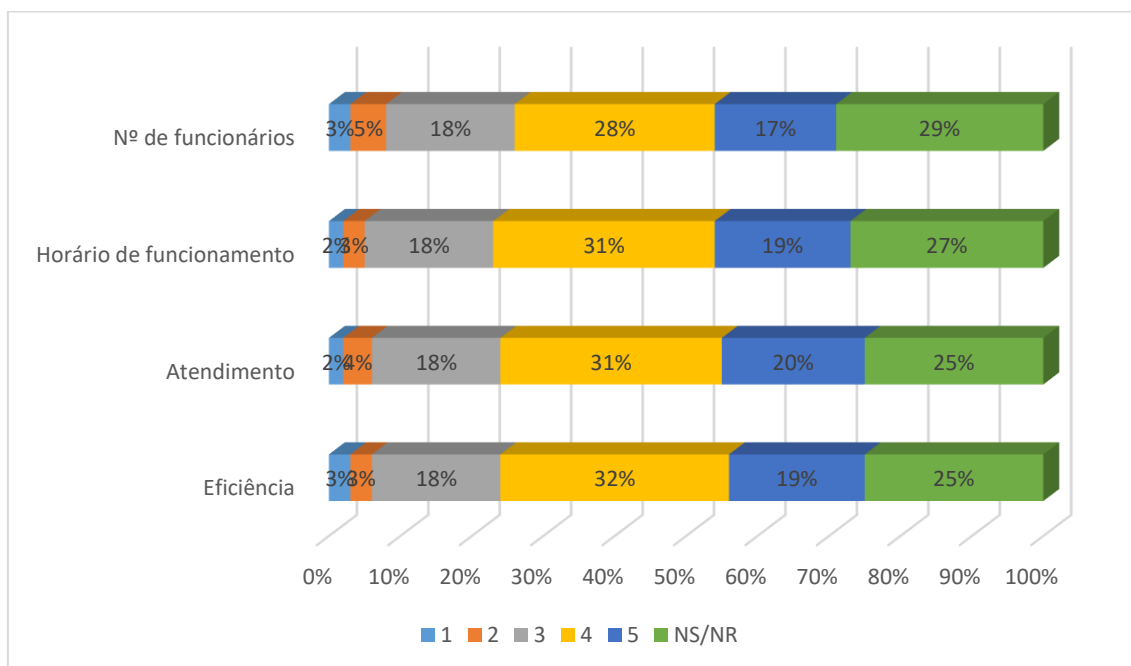


Figura 28 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FCSEA

Em relação à FCSEA, as percentagens ao longo das quatro diferentes categorias não diferem muito, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas. Salientam-se as categorias **eficiência**, com 32% de respostas positivas de valor 4 e 19% de respostas positivas de valor 5 e **atendimento**, com 31% de classificações de valor 4 e 20% de classificações de valor 5.

1.6.6 FD – Faculdade de Direito

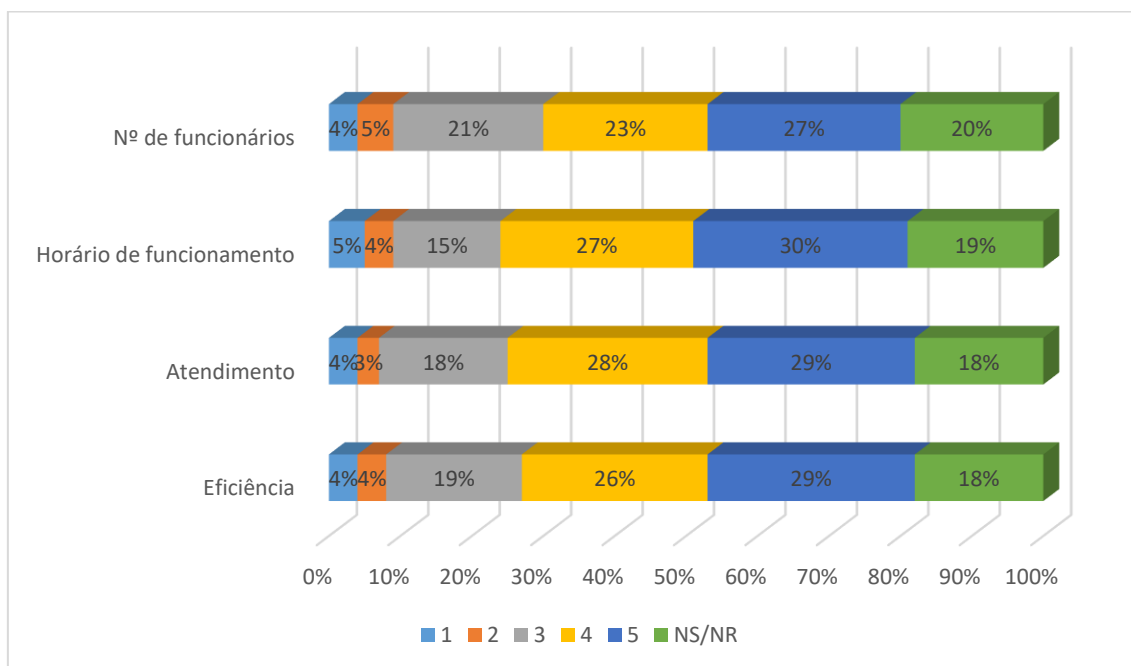


Figura 29 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FD

Em relação à FD, as percentagens ao longo das quatro diferentes categorias não diferem muito, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas. Salientam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 27% de respostas positivas de valor 4 e 30% de respostas positivas de valor 5 e **atendimento**, com 28% de classificações de valor 4 e 29% de classificações de valor 5.

1.6.7 FE – Faculdade de Engenharia

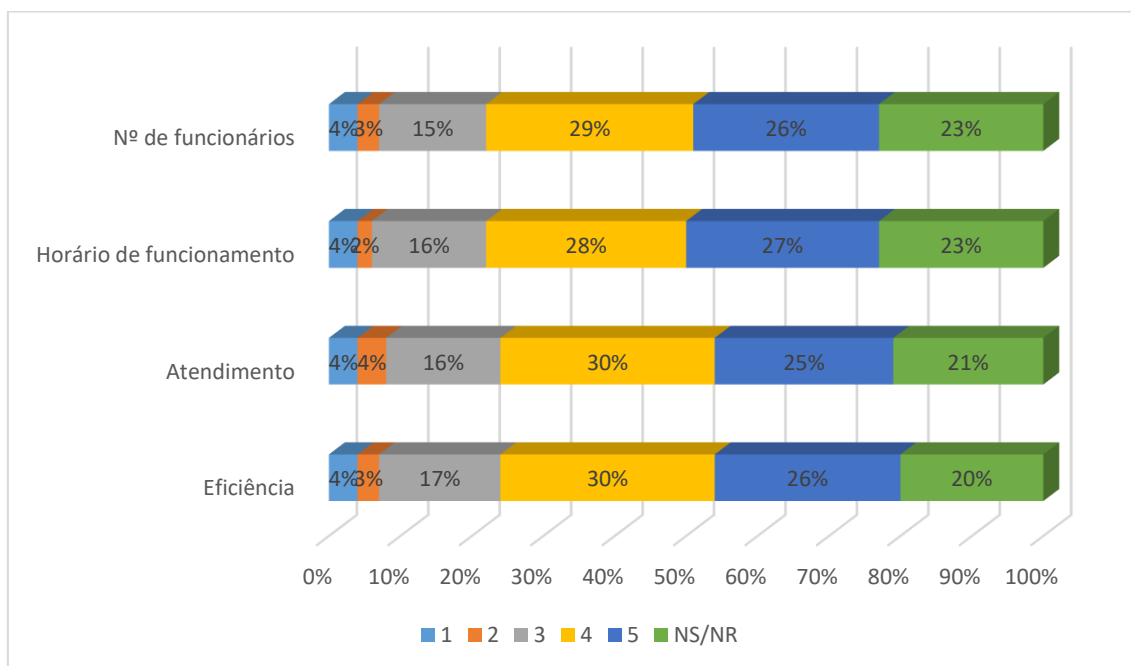


Figura 30 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FE

Em relação à FE, as percentagens ao longo das quatro diferentes categorias não diferem muito, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas. Salientam-se as categorias **atendimento**, com 30% de respostas positivas de valor 4 e 25% de respostas positivas de valor 5 e **eficiência**, com 30% de classificações de valor 4 e 26% de classificações de valor 5.

1.6.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

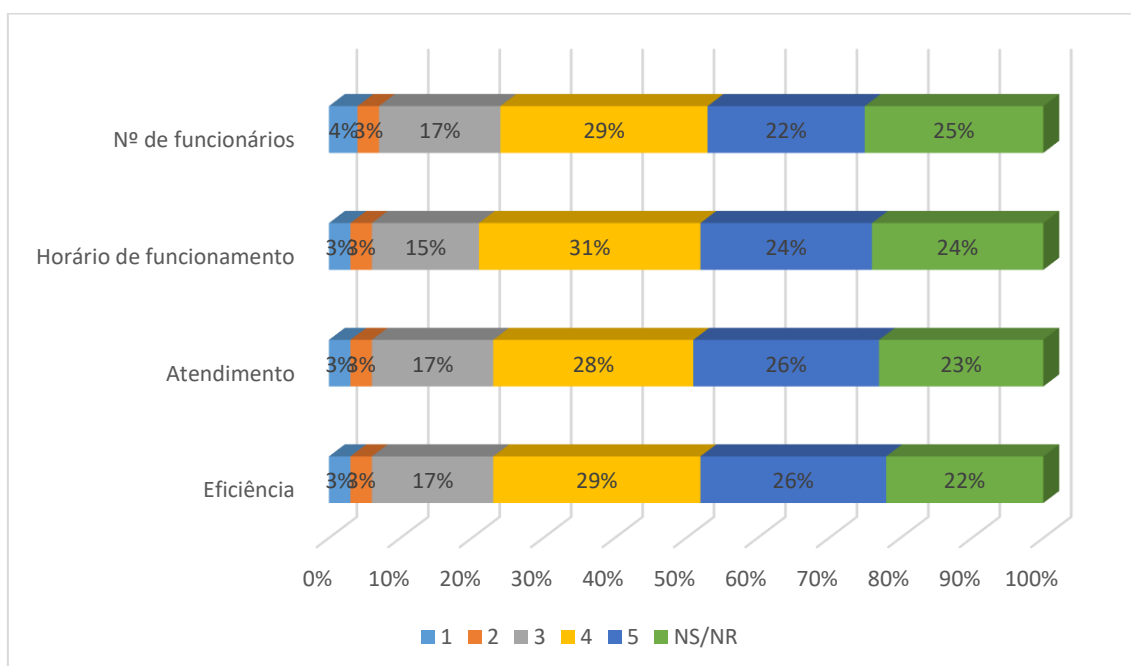


Figura 31 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FEFD

Relativamente à FEFD, as percentagens ao longo das quatro diferentes categorias não diferem muito, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas. Salientam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 31% de respostas positivas de valor 4 e 24% de respostas positivas de valor 5 e **eficiência**, com 29% de classificações de valor 4 e 26% de classificações de valor 5.

1.6.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

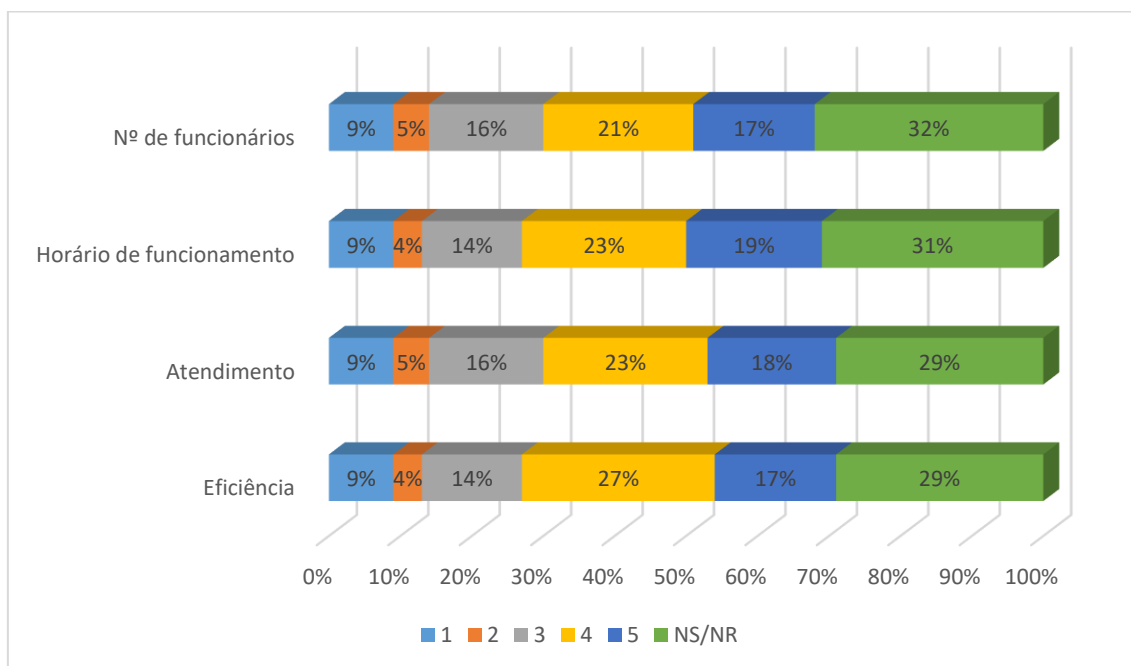


Figura 32 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FMV

Em relação à FMV, as percentagens ao longo das quatro diferentes categorias não diferem muito, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas, apesar de maiores do que nas outras Unidades Orgânicas. Salientam-se as categorias **eficiência**, com 27% de respostas positivas de valor 4 e 17% de respostas positivas de valor 5 e **horário de funcionamento**, com 23% de classificações de valor 4 e 19% de classificações de valor 5.

1.6.10 ISS – Instituto de Serviço Social

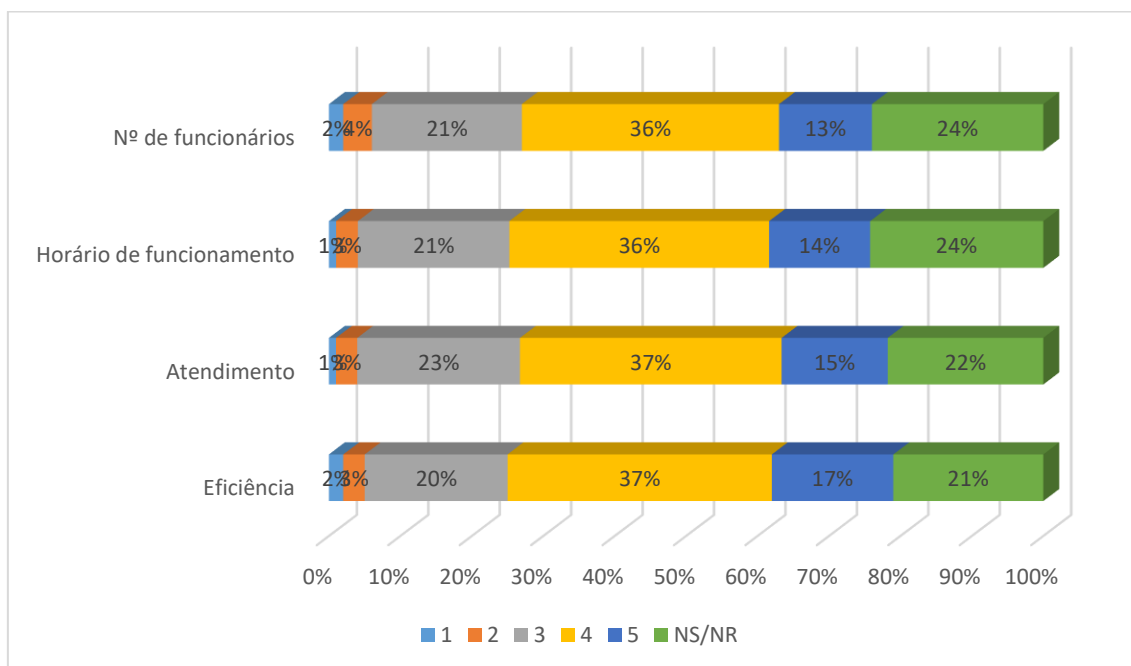


Figura 33 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes do ISS

Em relação ao ISS, as percentagens ao longo das quatro diferentes categorias não diferem muito, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas. Salientam-se as categorias **atendimento**, com 37% de respostas positivas de valor 4 e 15% de respostas positivas de valor 5 e **eficiência**, com 37% de classificações de valor 4 e 17% de classificações de valor 5.

1.7. Se já recorreu à Provedoria do Estudante, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:

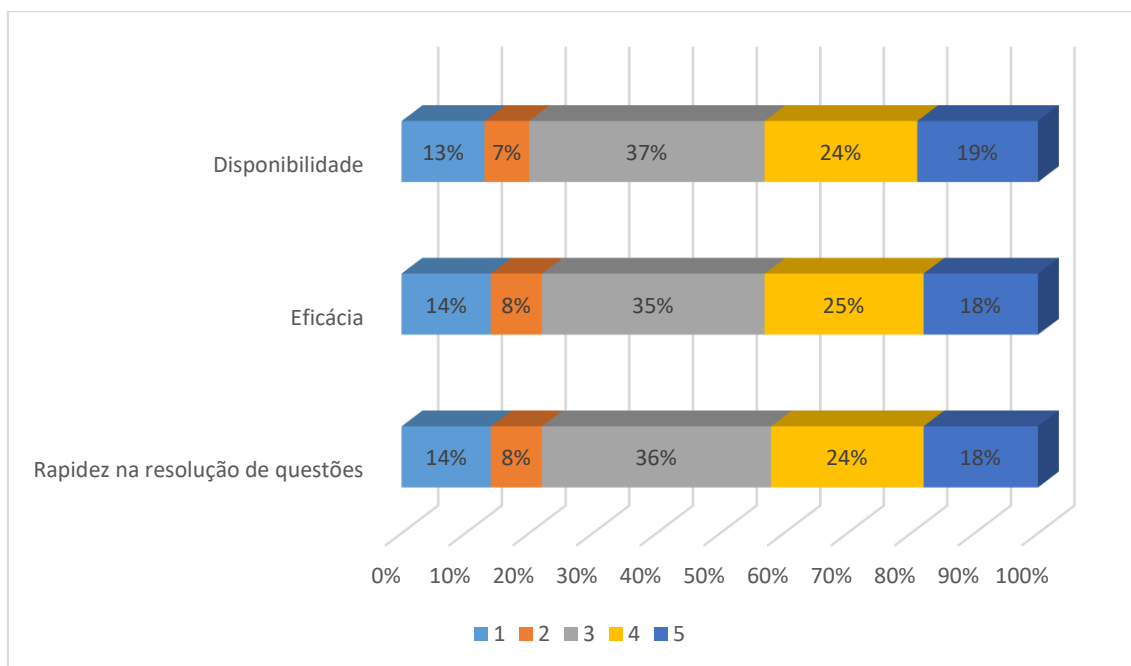


Figura 34 – Grau de Satisfação em relação à Provedoria do Estudante

Olhando para a figura 34, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 - 37% em relação à **disponibilidade**, 35% em relação à **eficácia** e 36% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 4, tendo como percentagens, respetivamente, 24%, 25% e 24%.

1.8. Por Unidade Orgânica, se já recorreu à Provedoria do Estudante, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:

1.8.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

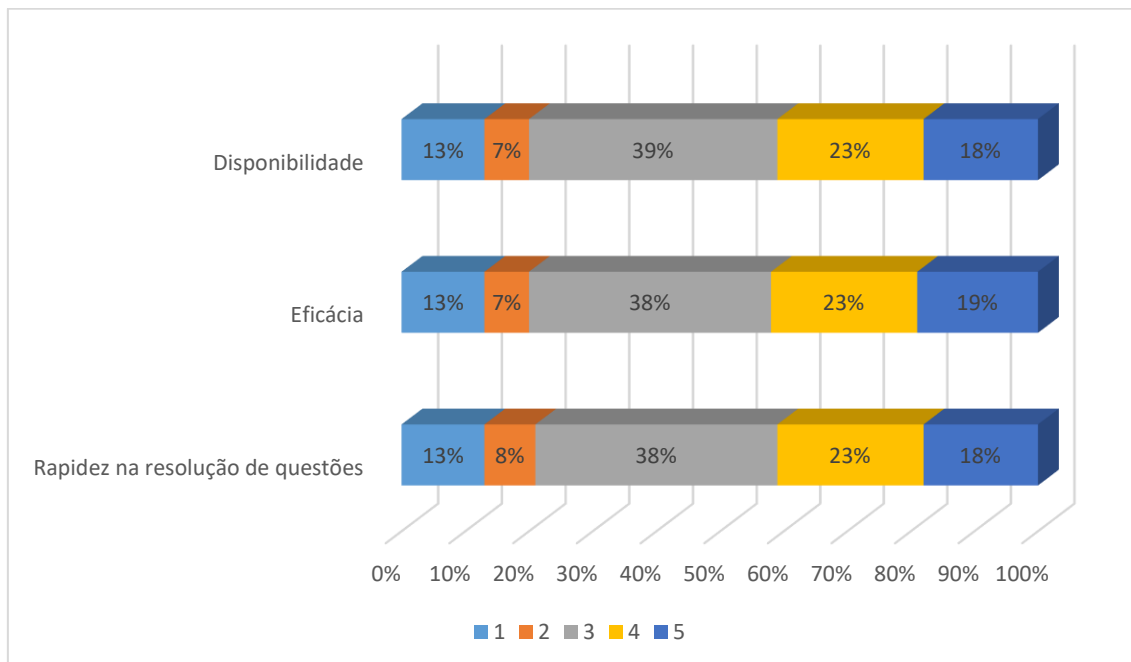


Figura 35 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação à Provedoria do Estudante

Em relação ao grau de satisfação dos estudantes referente à Provedoria do Estudante por Unidade Orgânica, e começando pela ECAT, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 - 39% em relação à **disponibilidade**, 38% em relação à **eficácia** e 38% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 4, tendo as três categorias uma percentagem de 23%.

1.8.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

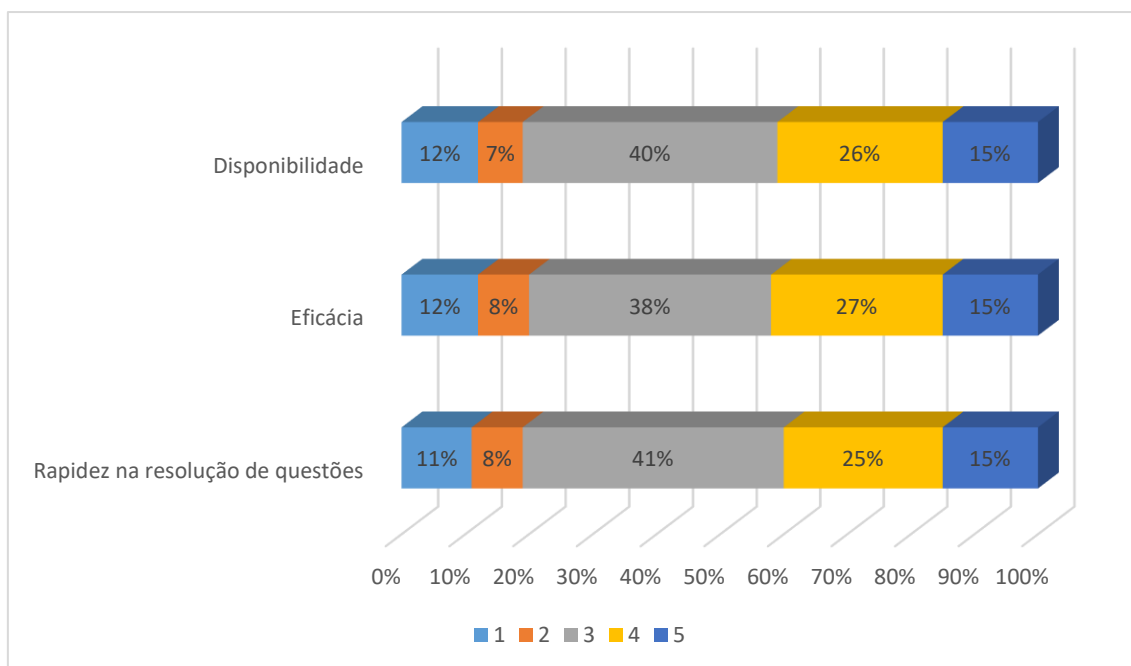


Figura 36 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação à Provedoria do Estudante

Em relação à ECEO, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 - 40% em relação à **disponibilidade**, 38% em relação à **eficácia** e 41% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 4, tendo como percentagens, respetivamente, 26%, 27% e 25%.

1.8.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

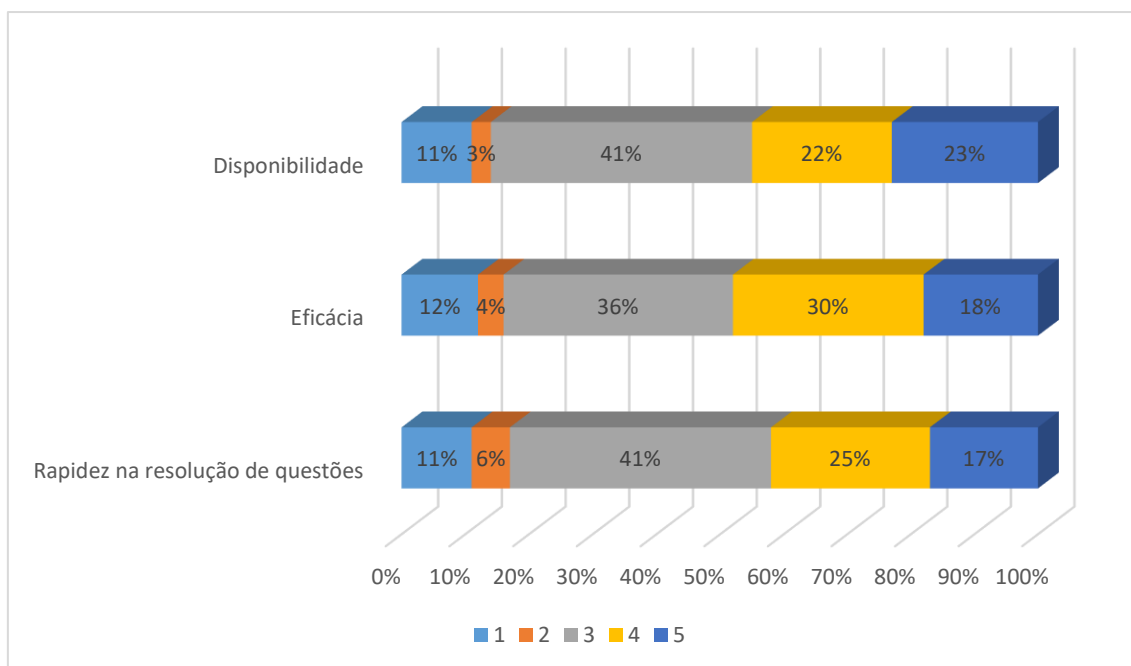


Figura 37 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação à Provedoria do Estudante

Em relação à ECTS, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 - 41% em relação à **disponibilidade**, 36% em relação à **eficácia** e 41% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 4, tendo como percentagens, respetivamente, 22%, 30% e 25%.

1.8.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

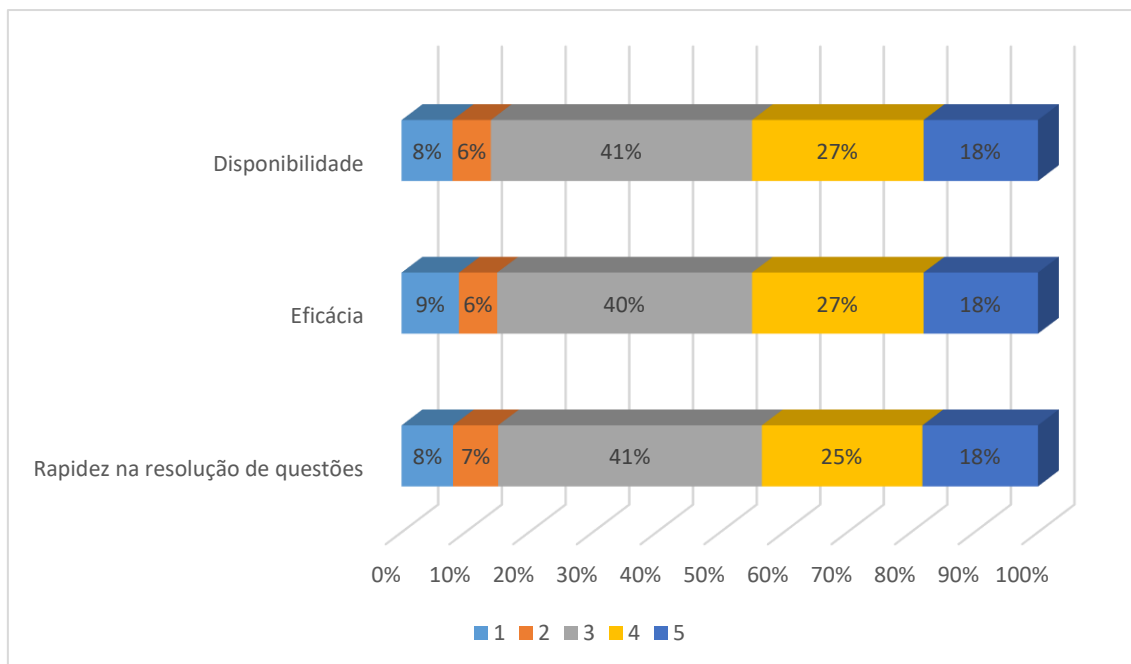


Figura 38 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação à Provedoria do Estudante

Em relação à EPCV, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 - 41% em relação à **disponibilidade**, 40% em relação à **eficácia** e 41% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 4, tendo como percentagens, respetivamente, 27%, 27% e 25%.

1.8.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

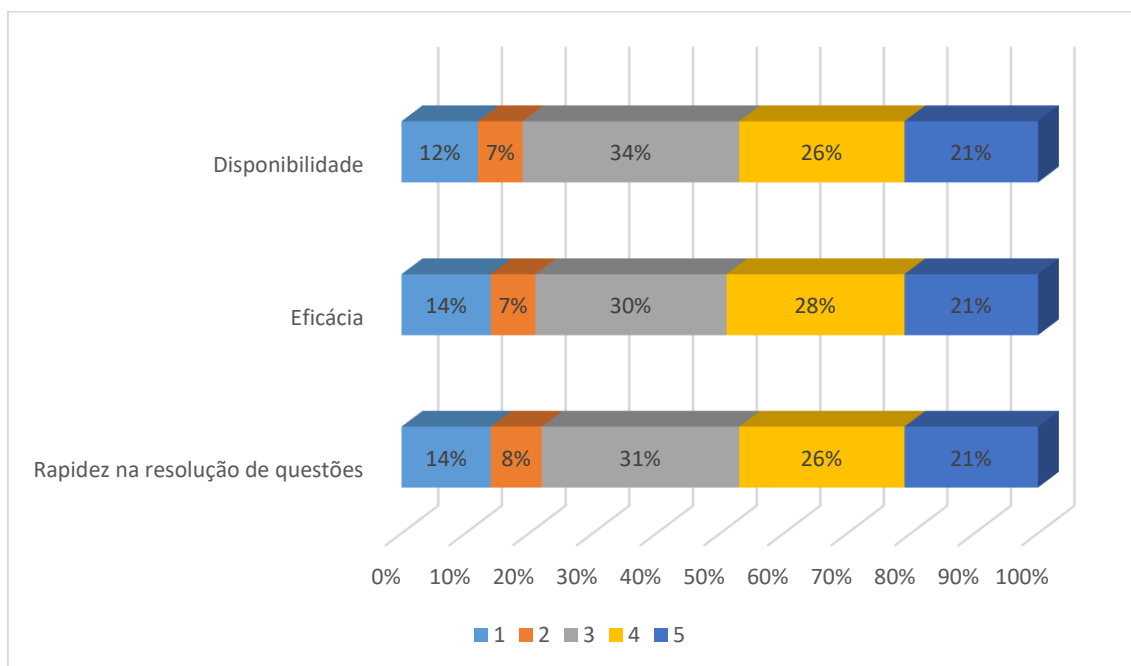


Figura 39 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação à Provedoria do Estudante

Em relação à FCSEA, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 - 34% em relação à **disponibilidade**, 30% em relação à **eficácia** e 31% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 4, tendo como percentagens, respetivamente, 26%, 28% e 26%.

1.8.6 FD – Faculdade de Direito

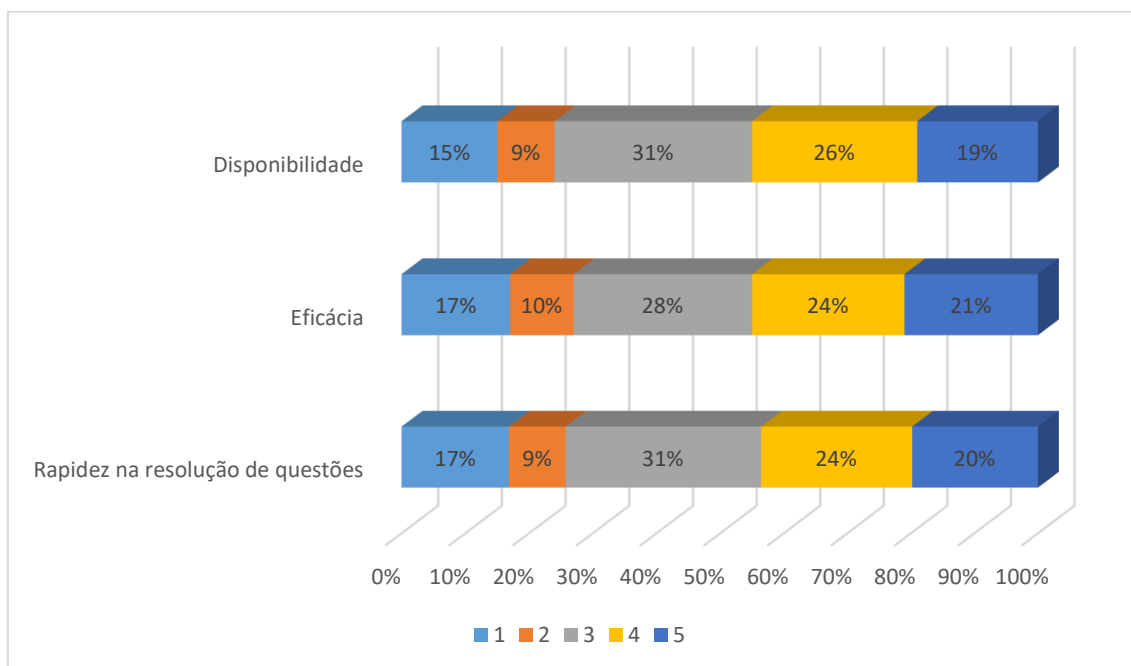


Figura 40 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação à Provedoria do Estudante

Em relação à FD, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 - 31% em relação à **disponibilidade**, 28% em relação à **eficácia** e 31% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 4, tendo como percentagens, respetivamente, 26%, 24% e 24%.

1.8.7 FE – Faculdade de Engenharia

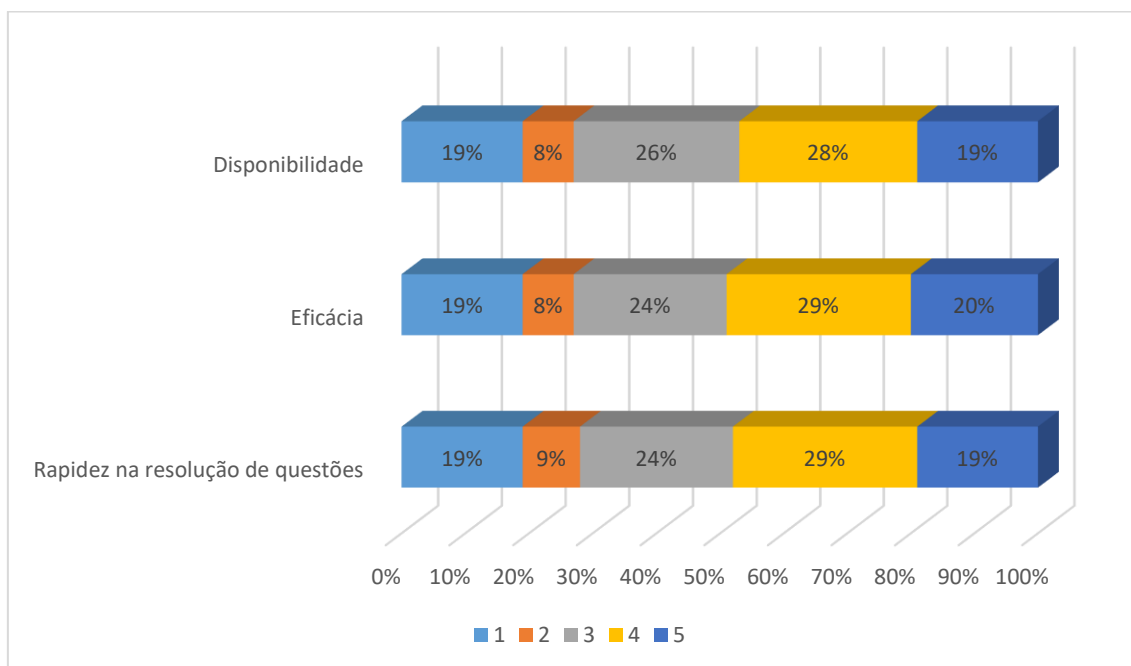


Figura 41 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação à Provedoria do Estudante

Em relação à FE, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 4 - 28% em relação à **disponibilidade**, 29% em relação à **eficácia** e 29% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 3, tendo como percentagens, respetivamente, 26%, 24% e 24%.

1.8.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

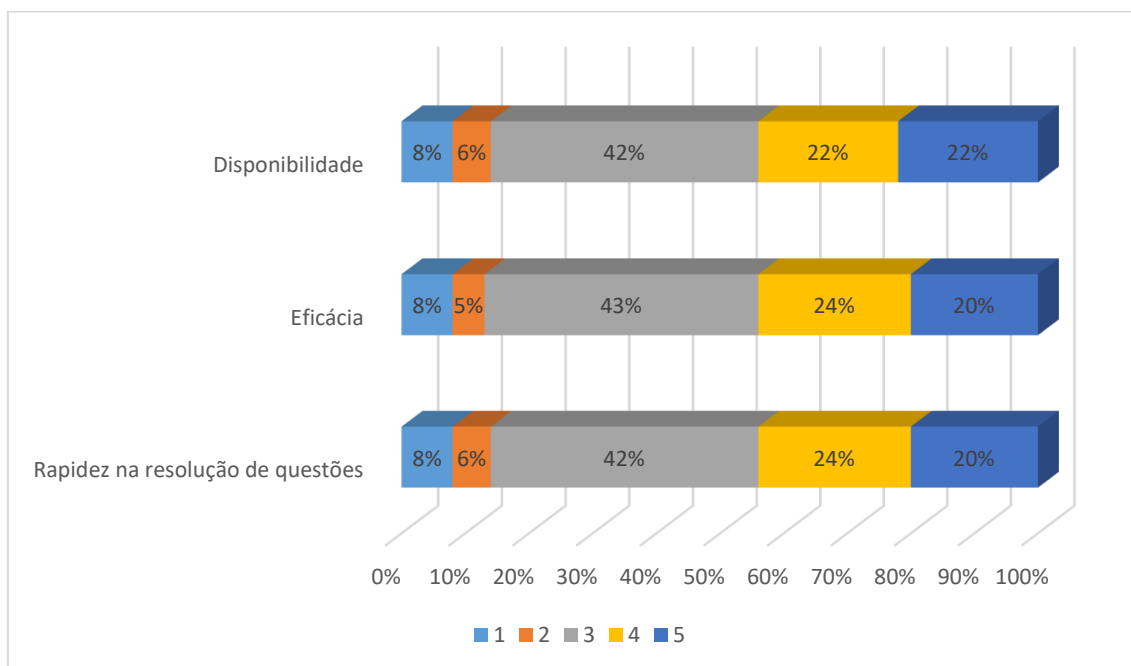


Figura 42 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação à Provedoria do Estudante

Em relação à FEFD, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 - 42% em relação à **disponibilidade**, 43% em relação à **eficácia** e 42% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 4, tendo como percentagens, respetivamente, 22%, 24% e 24%.

1.8.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

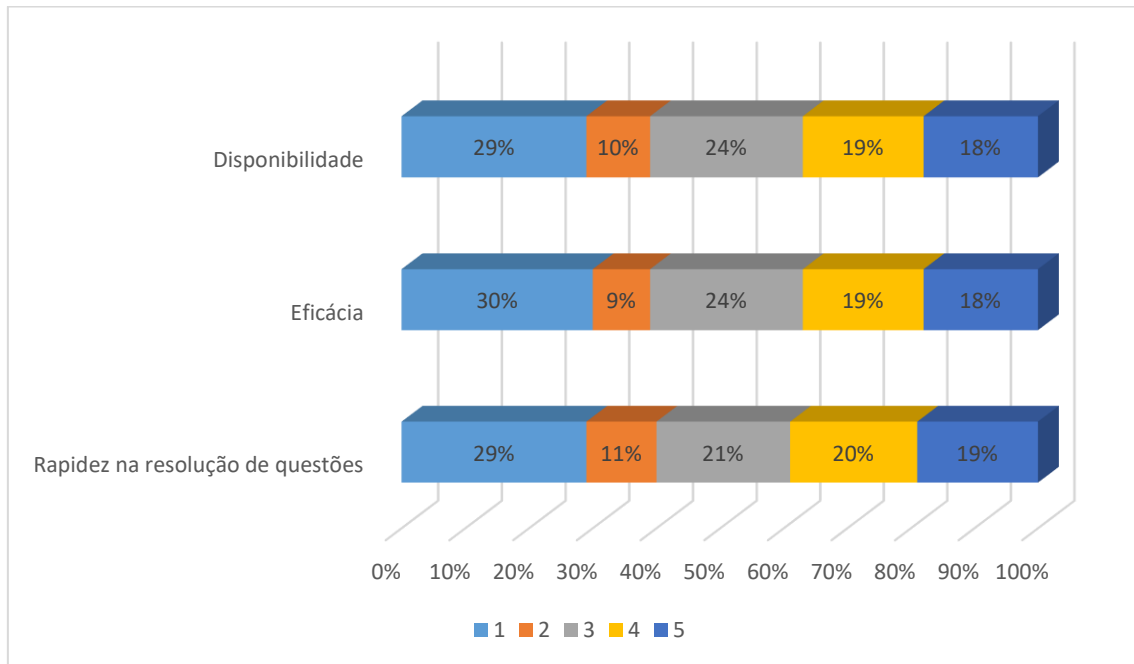


Figura 43 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação à Provedoria do Estudante

Em relação à FMV, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de - 29% em relação à **disponibilidade**, 30% em relação à **eficácia** e 29% em relação à **rapidez na resolução de questões**, seguido pelo valor 3, tendo como percentagens, respetivamente, 24%, 24% e 21%.

1.8.10 ISS – Instituto do Serviço Social

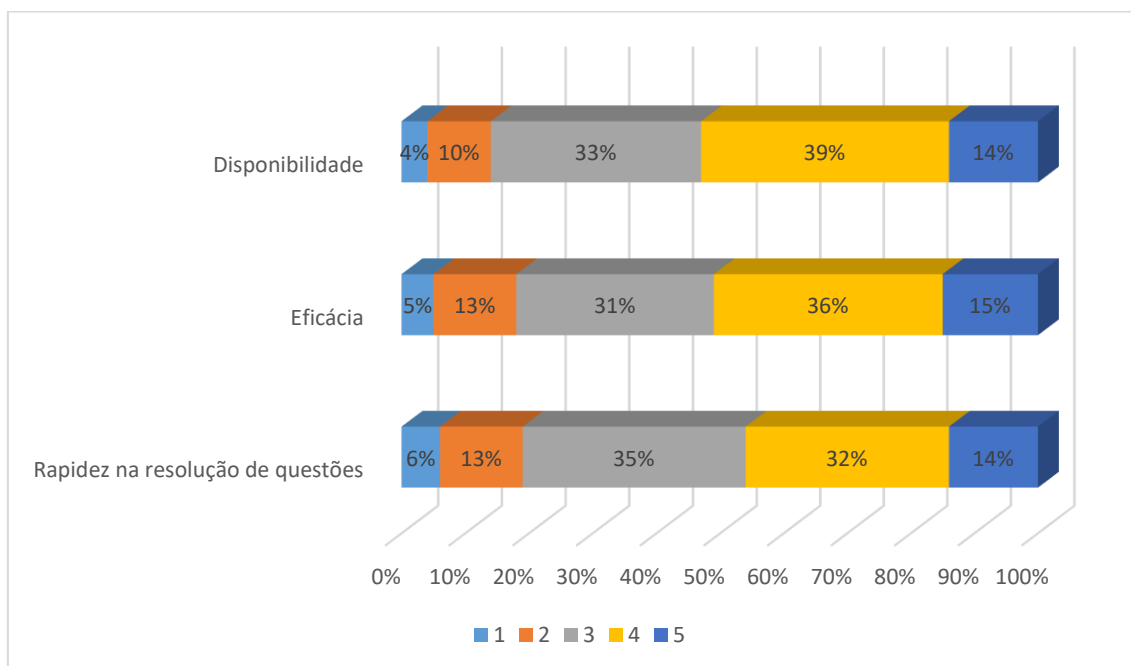


Figura 44 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação à Provedoria do Estudante

Em relação ao ISS, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 4 - 39% em relação à **disponibilidade**, 36% em relação à **eficácia** e 32% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 3, tendo como percentagens, respetivamente, 33%, 31% e 35%.

1.9. Se já recorreu ao SASE, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:

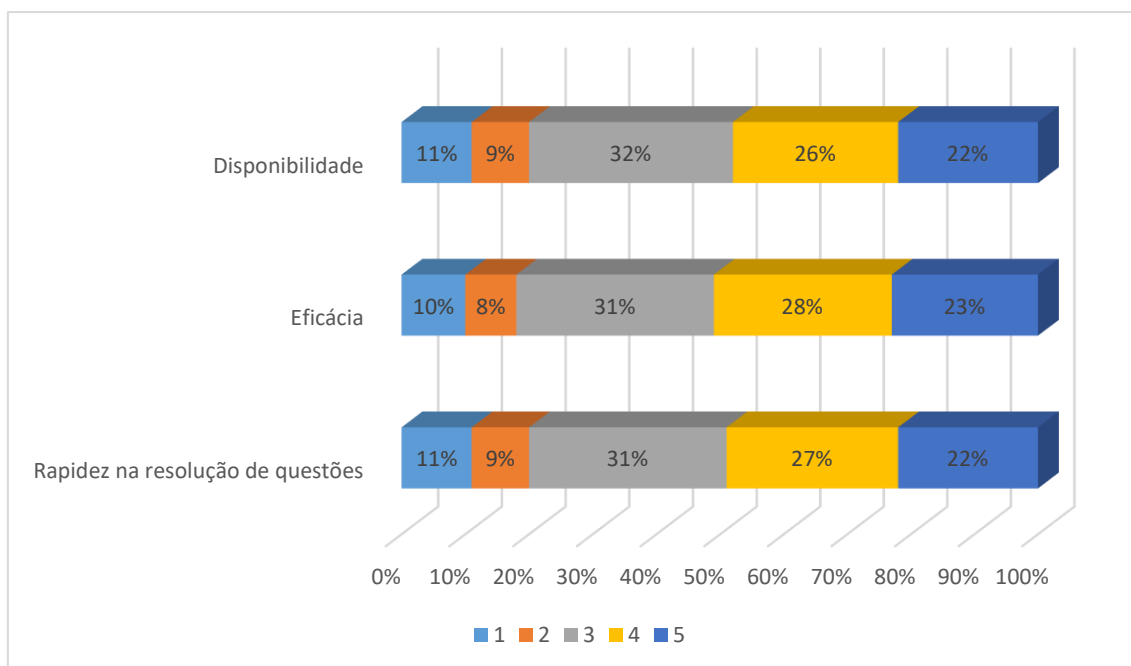


Figura 45 – Grau de Satisfação em relação ao SASE

Relativamente ao grau de satisfação com o SASE, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3, cerca de 32% em relação à **disponibilidade** e 31% em relação à **eficácia** e **rapidez na resolução de questões**.

1.10. Por Unidade Orgânica, se já recorreu ao SASE, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:

1.10.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

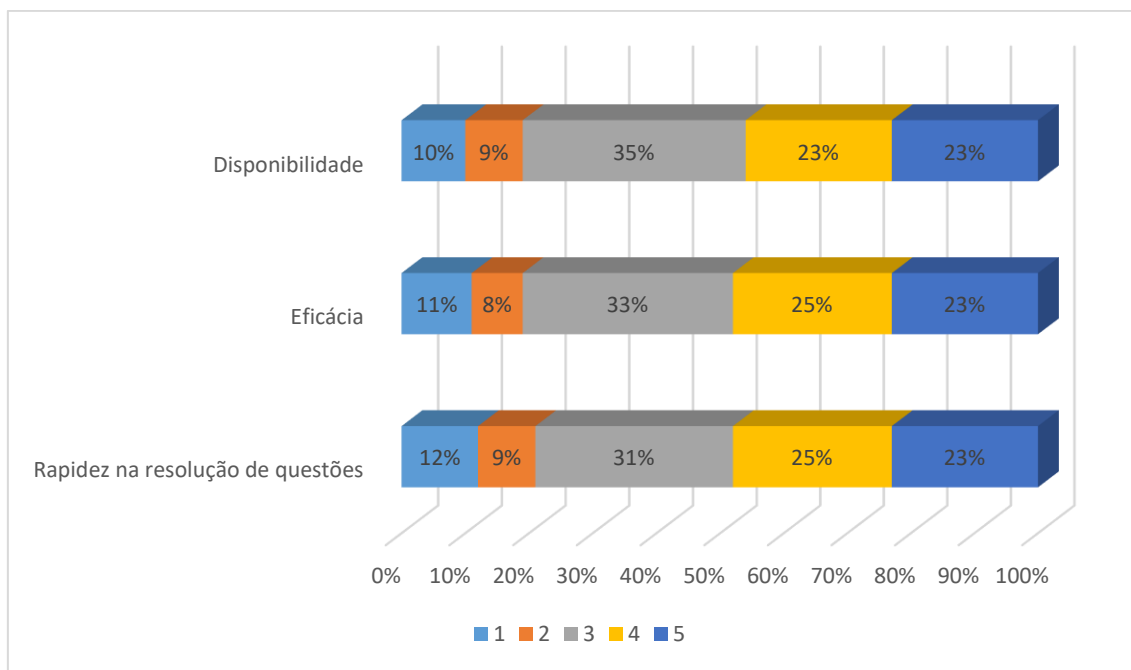


Figura 46 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação ao SASE

Relativamente ao grau de satisfação com o SASE por Unidade Orgânica, e começando pela ECATI, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 35% em relação à **disponibilidade**, 33% em relação à **eficácia** e 31% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.10.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

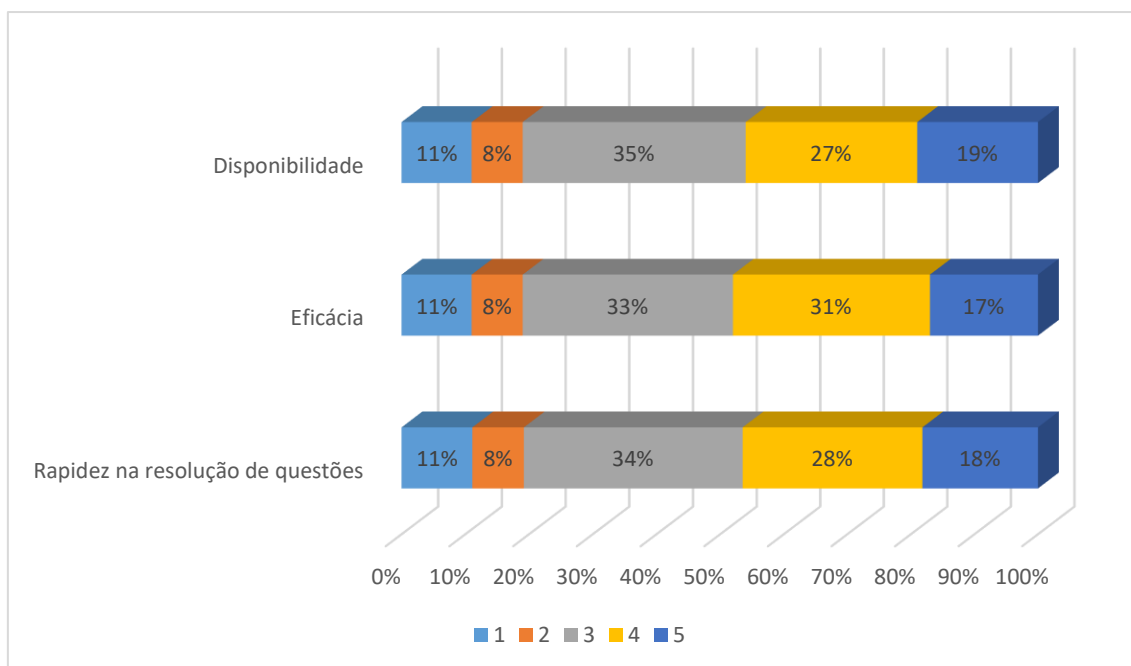


Figura 47 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação ao SASE

Em relação à ECEO, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 35% em relação à **disponibilidade**, 33% em relação à **eficácia** e 34% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.10.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

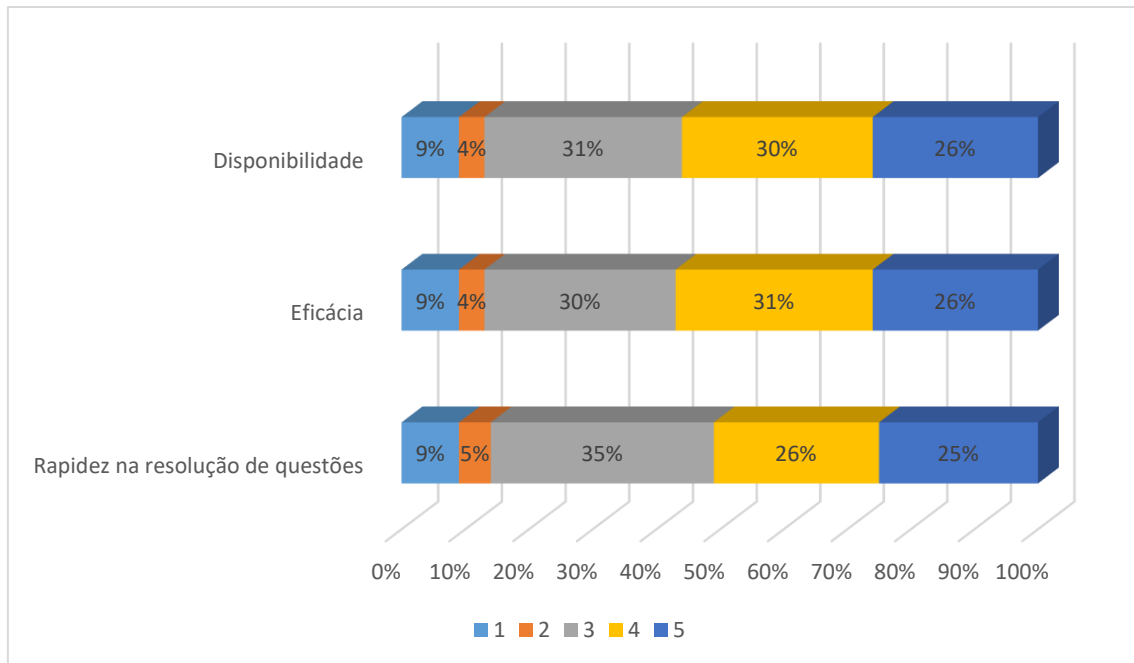


Figura 48 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação ao SASE

Em relação à ECTS, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 31% em relação à **disponibilidade**, 30% em relação à **eficácia** e 35% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.10.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

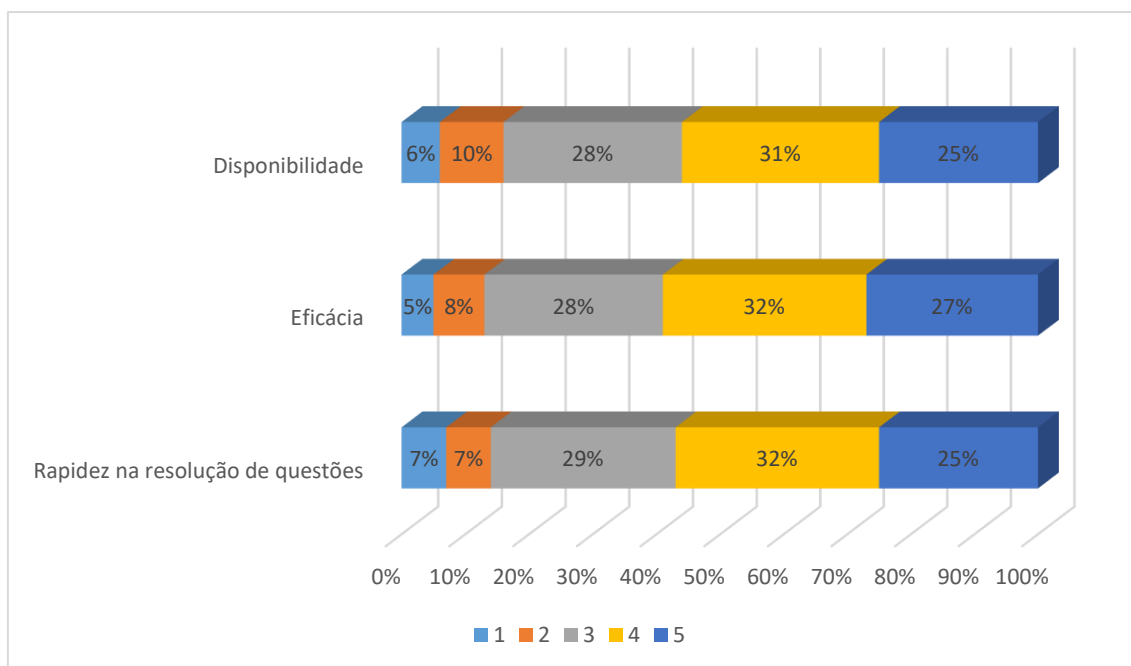


Figura 49 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação ao SASE

Em relação à EPCV, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 4 - cerca de 31% em relação à **disponibilidade** e 32% tanto em relação à **eficácia** tanto em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.10.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

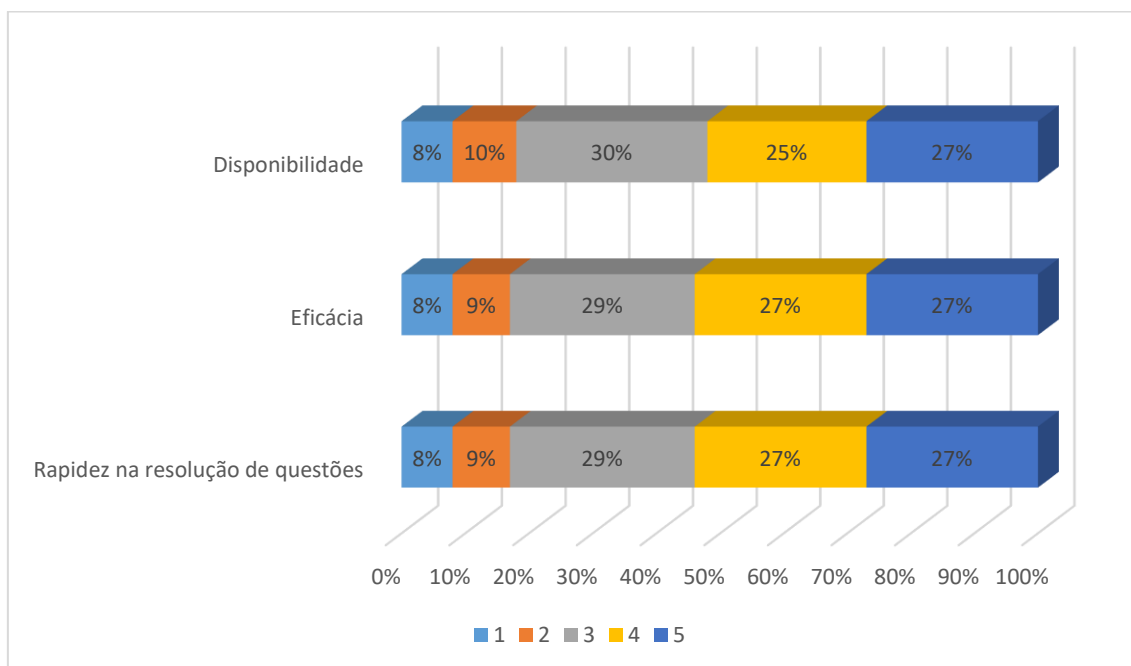


Figura 50 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação ao SASE

Em relação à FCSEA, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 30% em relação à **disponibilidade** e 29% tanto em relação à **eficácia**, como em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.10.6 FD – Faculdade de Direito

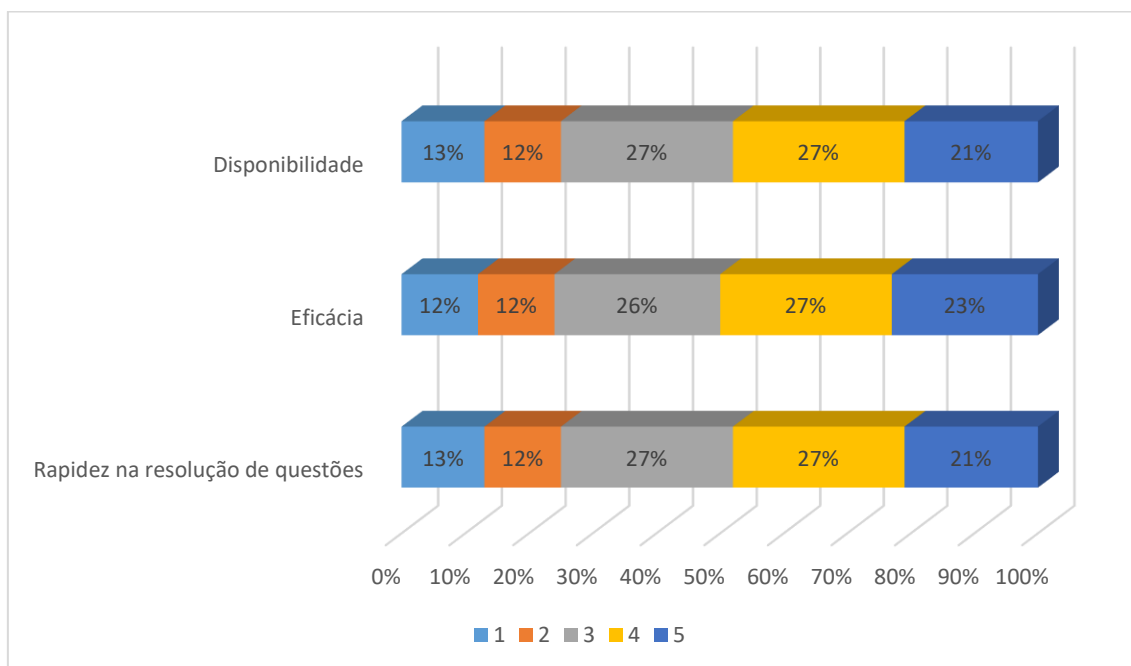


Figura 51 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação ao SASE

Em relação à FD, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 4 - cerca de 27% em relação à **disponibilidade**, à **eficácia** e à **rapidez na resolução de questões**, seguido pelo valor 3, respetivamente 27%, 26% e 27% sobre os mesmos itens.

1.10.7 FE – Faculdade de Engenharia

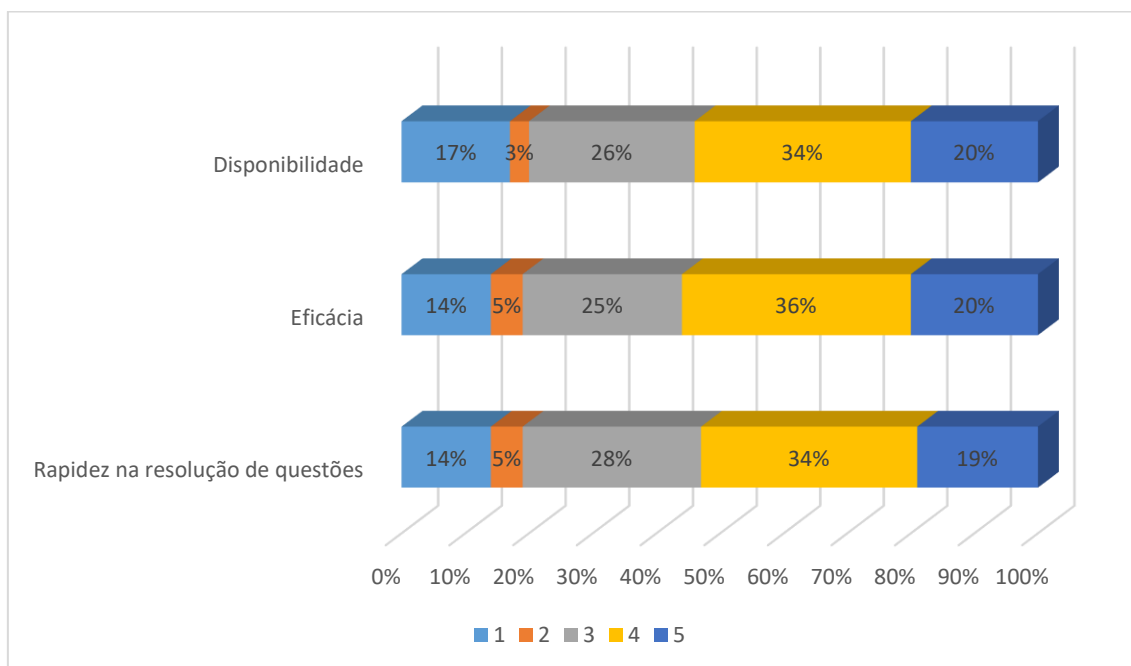


Figura 52 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação ao SASE

Em relação à FE, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 4 - cerca de 34% em relação à **disponibilidade**, 36% em relação à **eficácia** e 34% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.10.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

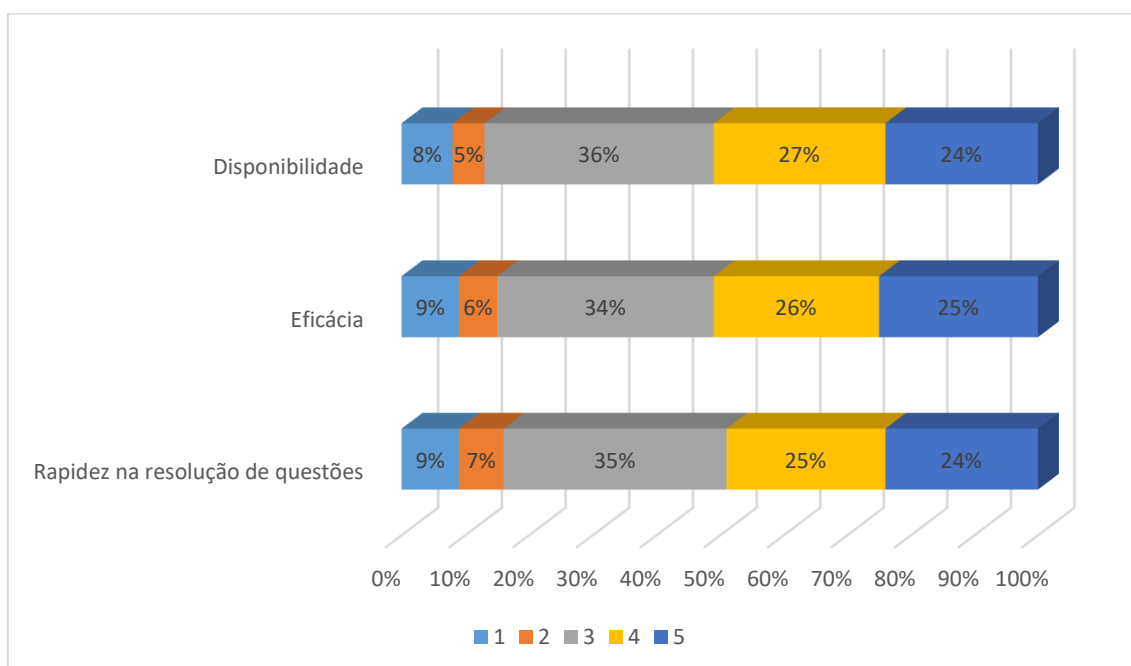


Figura 53 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação ao SASE

Em relação à FE, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 4 - cerca de 36% em relação à **disponibilidade**, 34% em relação à **eficácia** e 35% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.10.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

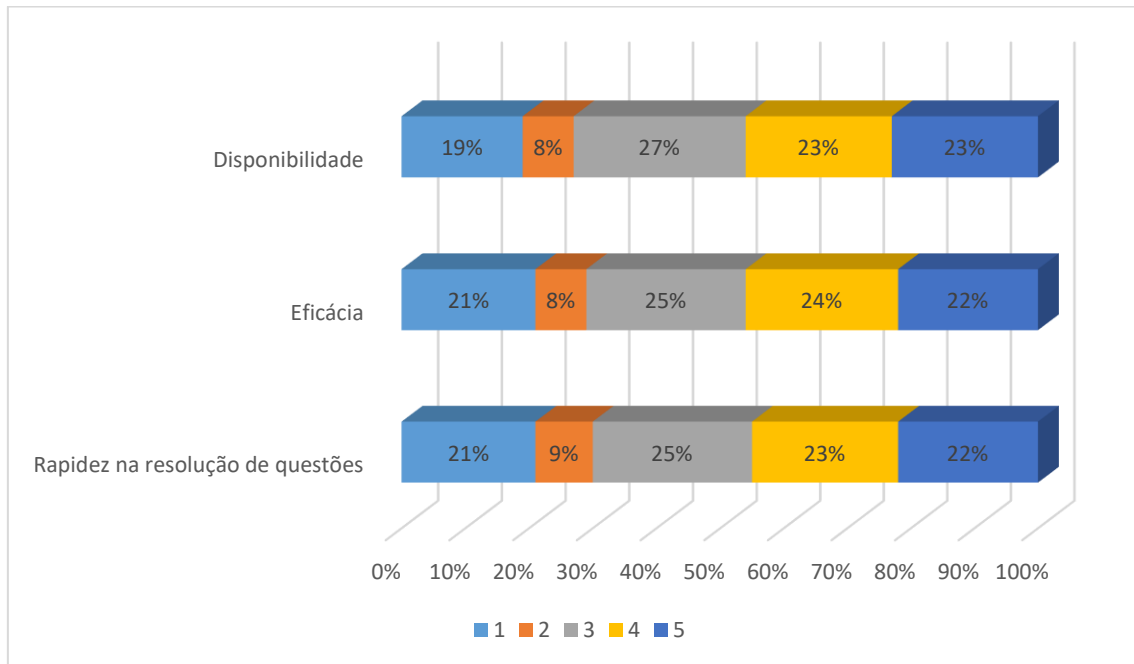


Figura 54 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação ao SASE

Em relação à FMV, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 27% em relação à **disponibilidade** e 25% tanto em relação à **eficácia** tanto em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.10.10 ISS – Instituto de Serviço Social

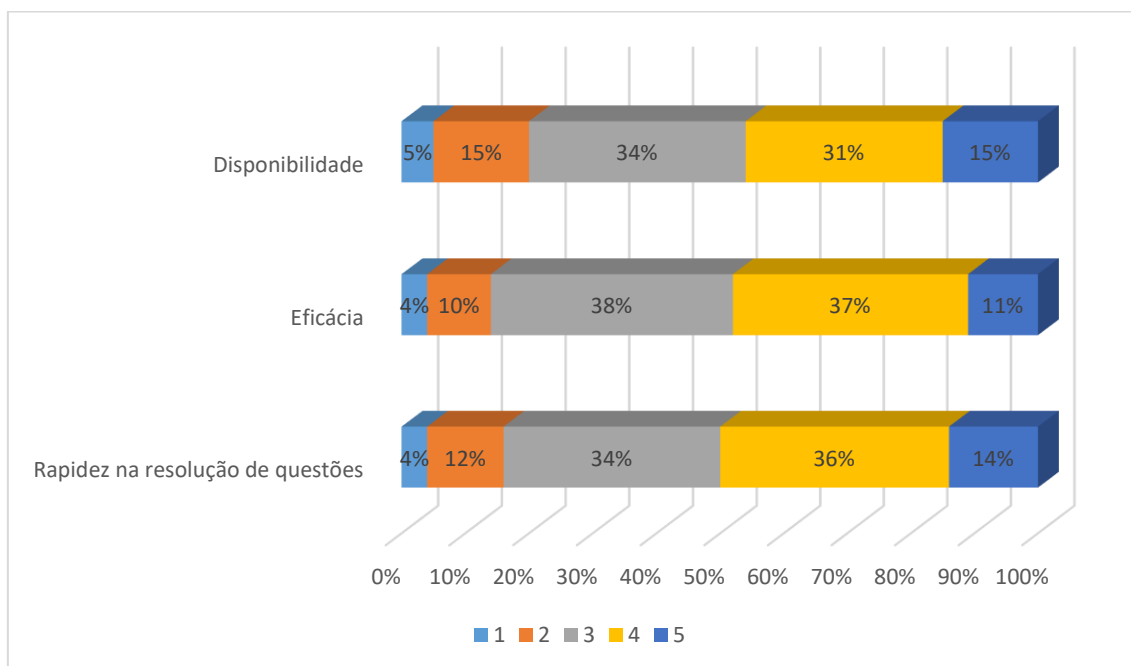


Figura 55 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação ao SASE

Em relação ao ISS, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 34% em relação à **disponibilidade**, 38% em relação à **eficácia** e 34% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.11. Se já recorreu ao GAIA - Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:

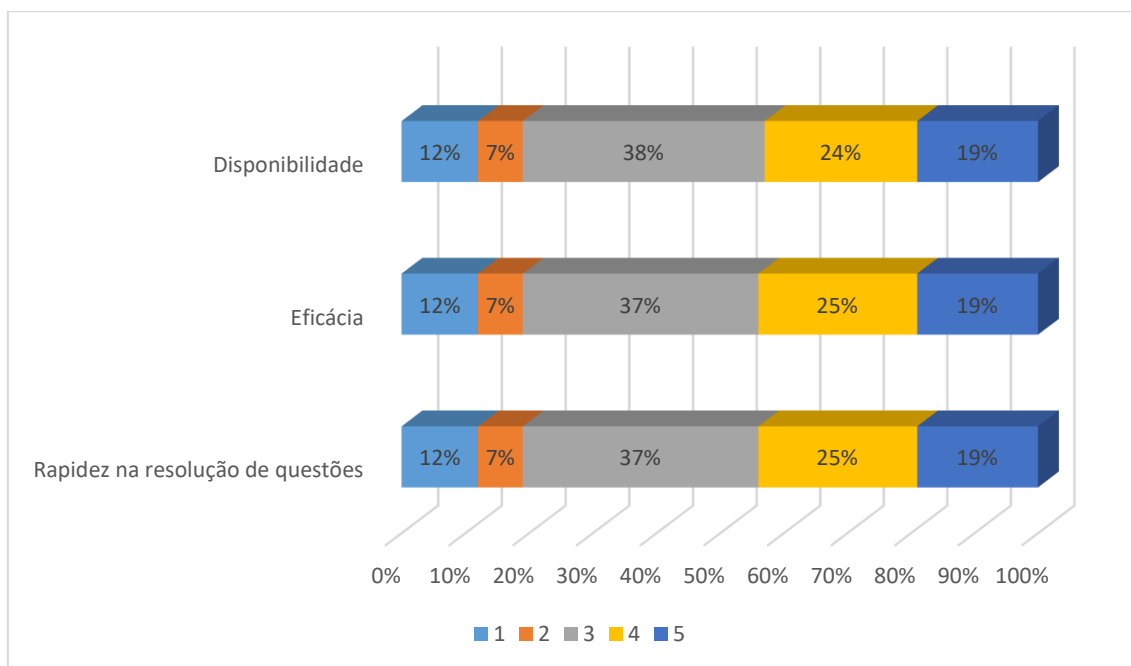


Figura 56 – Grau de Satisfação em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 38% em relação à **disponibilidade** e 37% em relação tanto à **eficácia**, como em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.12. Por Unidade Orgânica, se já recorreu ao GAIA - Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:

1.12.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

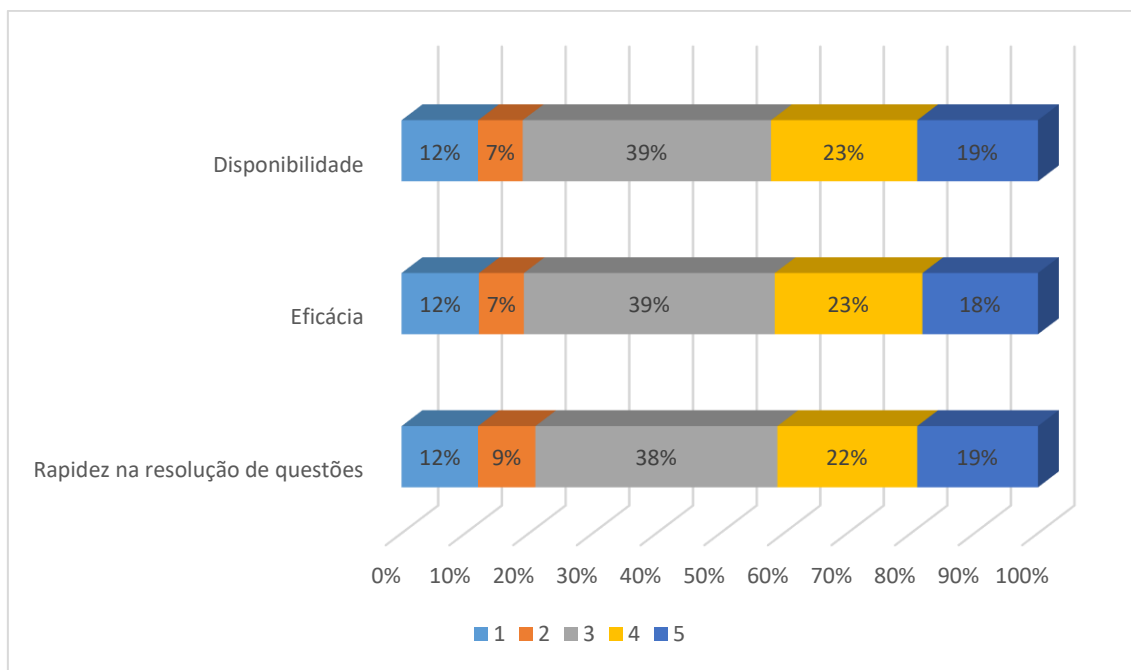


Figura 57 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, por Unidade Orgânica e começando pela ECATI, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 38% em relação à **disponibilidade** e 37% em relação à **eficácia** e **rapidez na resolução de questões**.

1.12.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

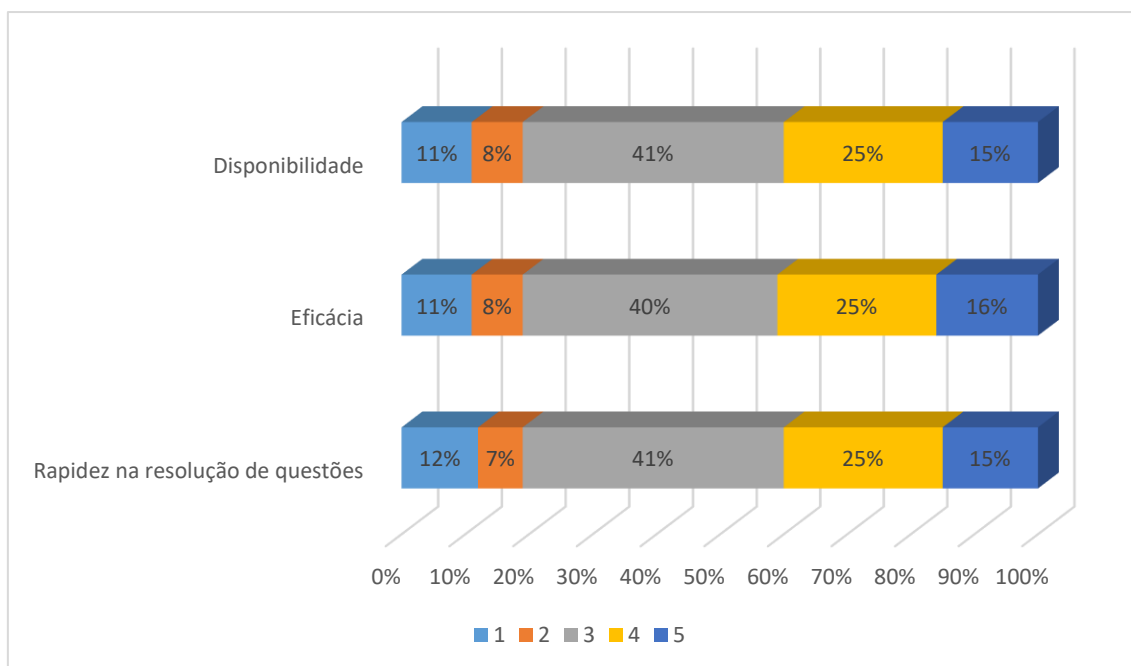


Figura 58 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECEO em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 41% em relação à **disponibilidade**, 40% em relação à **eficácia** e 41% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.12.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

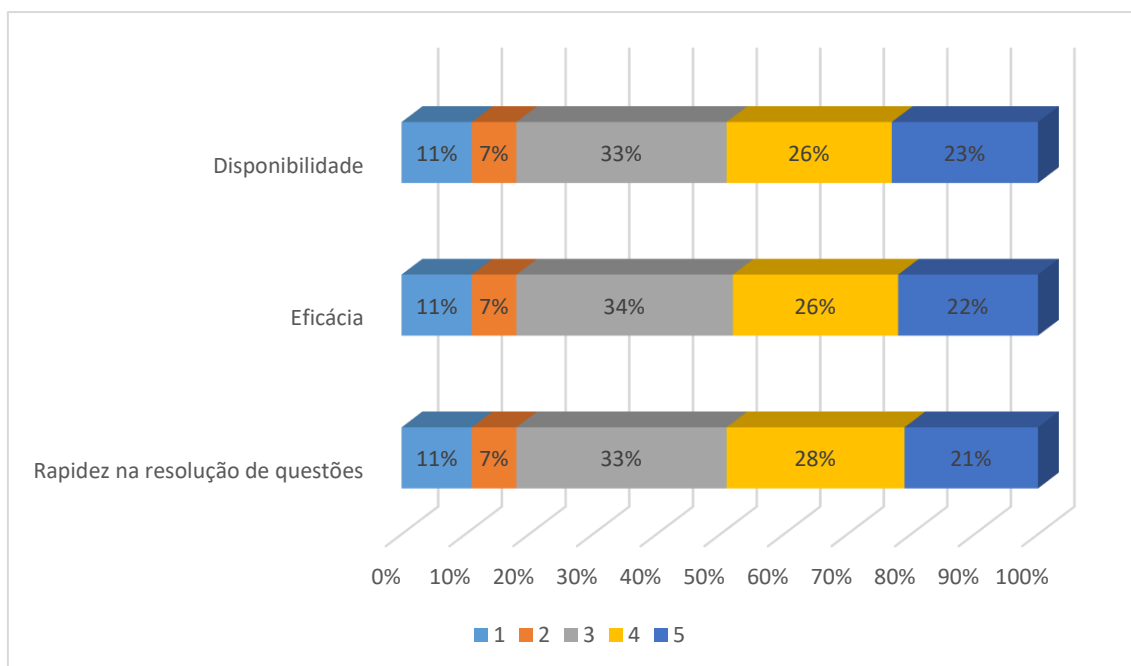


Figura 59 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECTS em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 33% em relação à **disponibilidade**, 34% em relação à **eficácia** e 33% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.12.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

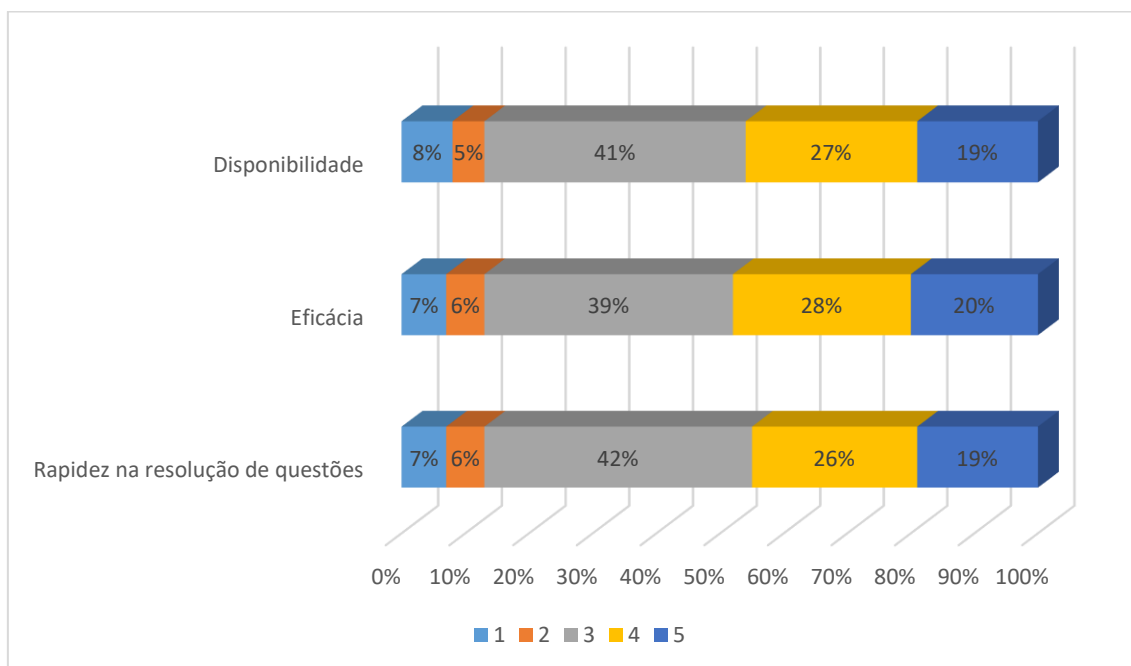


Figura 60 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da EPCV em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 41% em relação à **disponibilidade**, 39% em relação à **eficácia** e 42% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.12.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

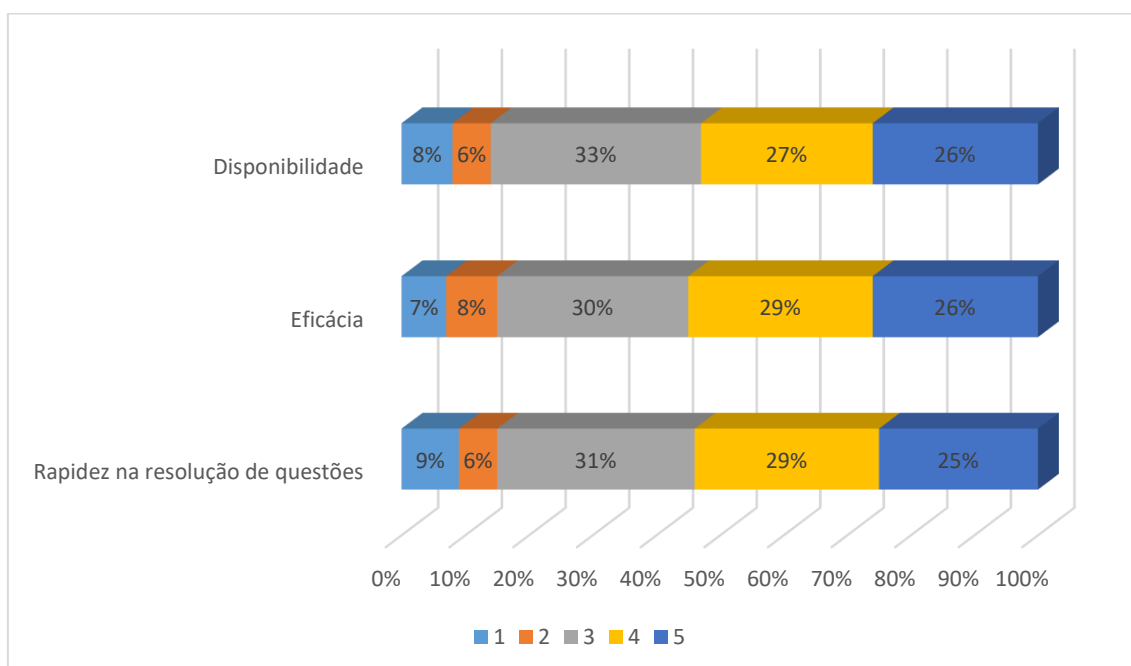


Figura 61 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FCSEA em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 33% em relação à **disponibilidade**, 30% em relação à **eficácia** e 31% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.12.6 FD – Faculdade de Direito

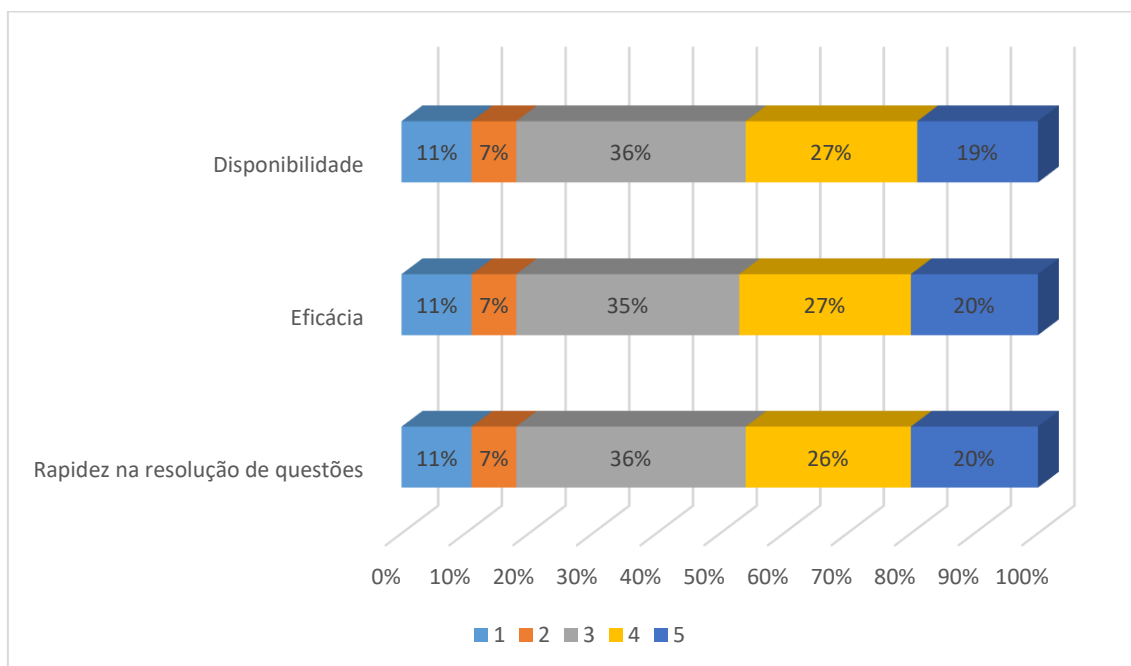


Figura 62 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FD em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 36% em relação à **disponibilidade**, 35% em relação à **eficácia** e 36% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.12.7 FE – Faculdade de Engenharia

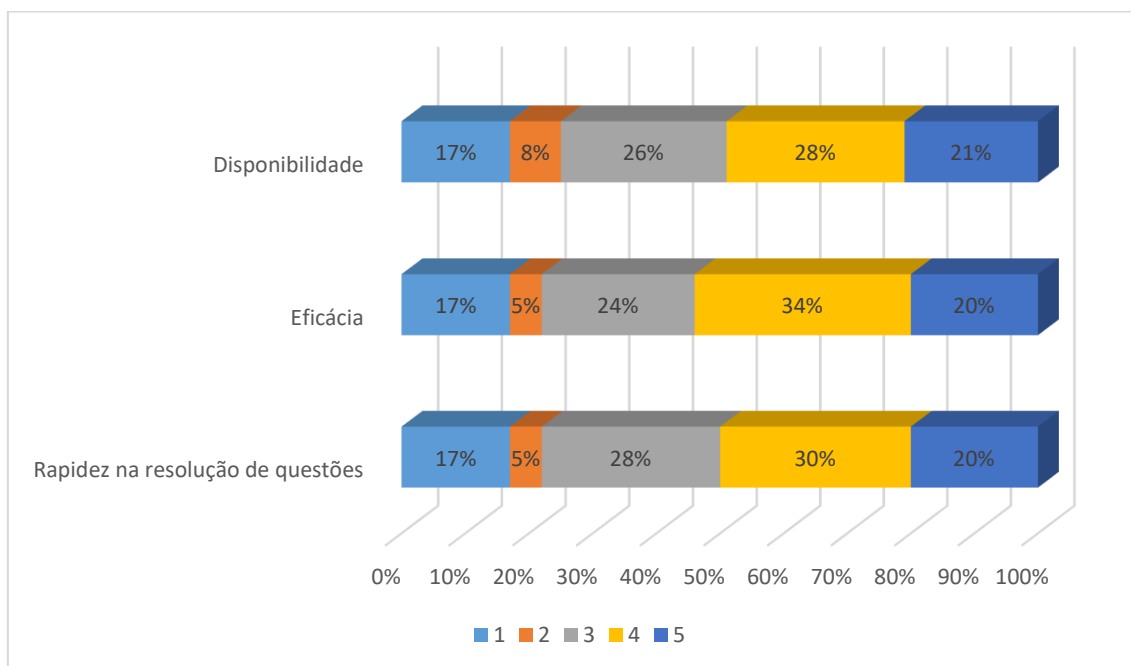


Figura 63 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FE em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 4 - cerca de 28% em relação à **disponibilidade**, 34% em relação à **eficácia** e 30% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.12.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

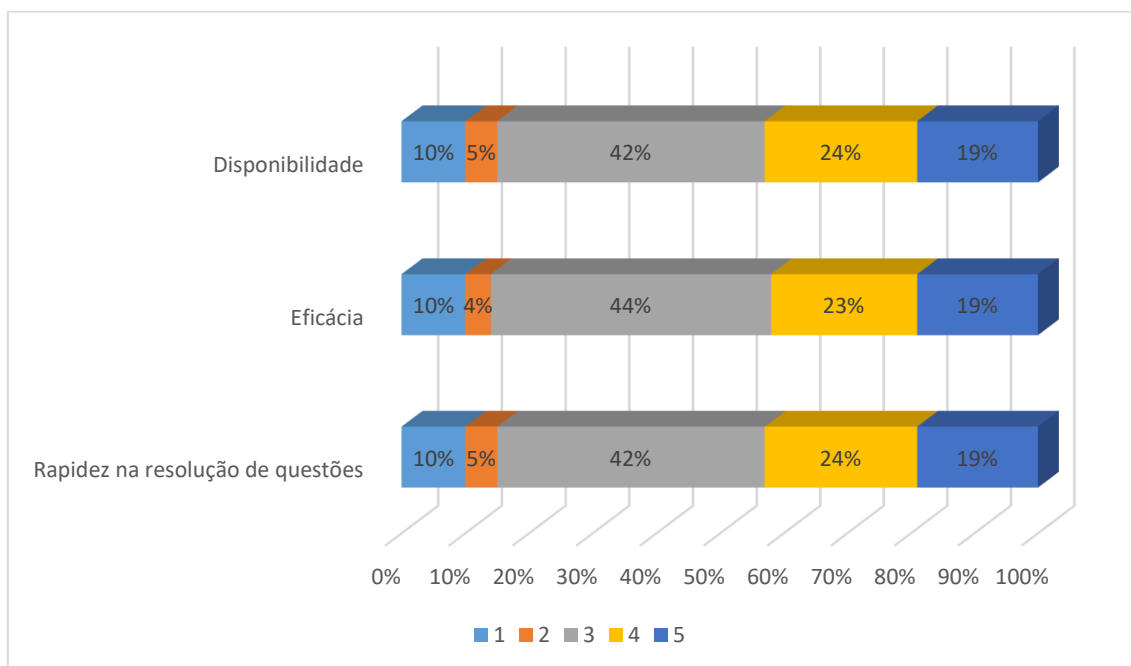


Figura 64 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FEFD em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 42% em relação à **disponibilidade**, 44% em relação à **eficácia** e 42% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.12.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

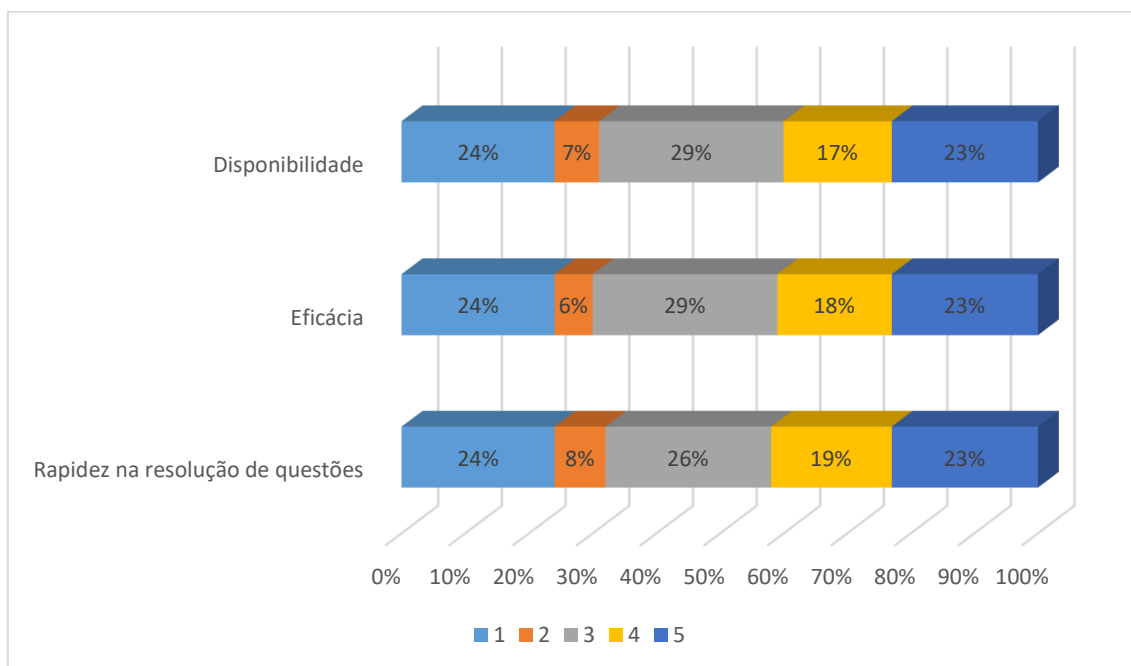


Figura 65 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FMV em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 29% em relação à **disponibilidade**, 29% em relação à **eficácia** e 26% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.12.10 ISS – Instituto de Serviço Social

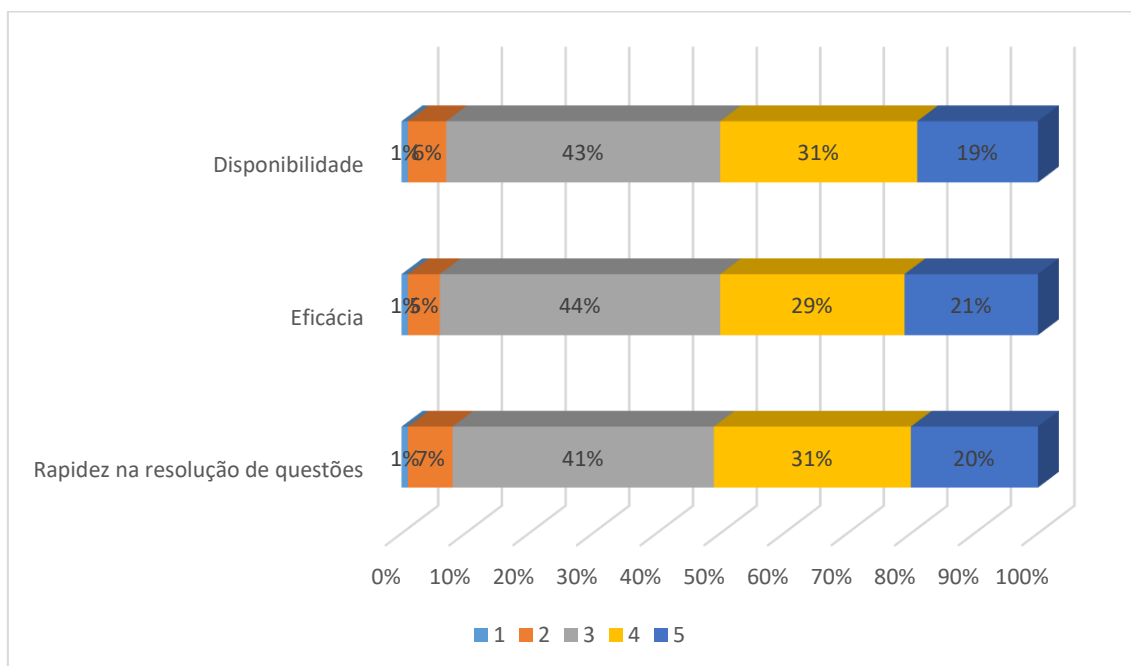


Figura 66 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação dos estudantes do ISS em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 43% em relação à **disponibilidade**, 44% em relação à **eficácia** e 41% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.13. Se já recorreu ao GAENEE - Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:

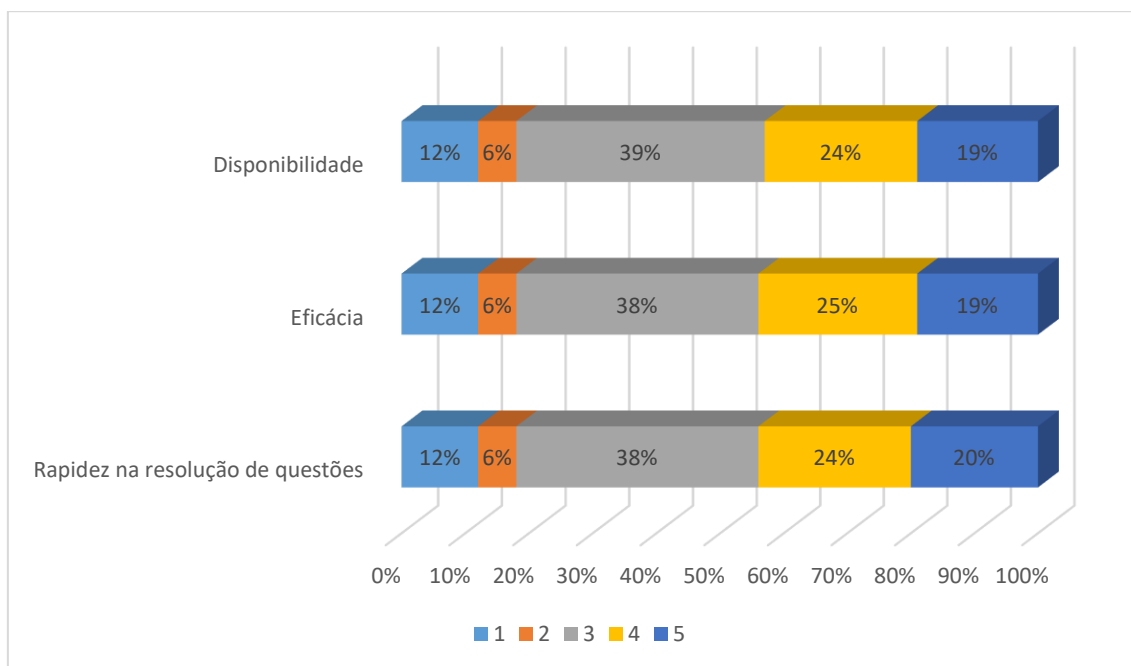


Figura 67 – Grau de Satisfação em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 39% em relação à **disponibilidade** e 38% em relação tanto à **eficácia**, como à **rapidez na resolução de questões**.

1.14. Por Unidade Orgânica, se já recorreu ao GAENEE - Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:

1.14.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

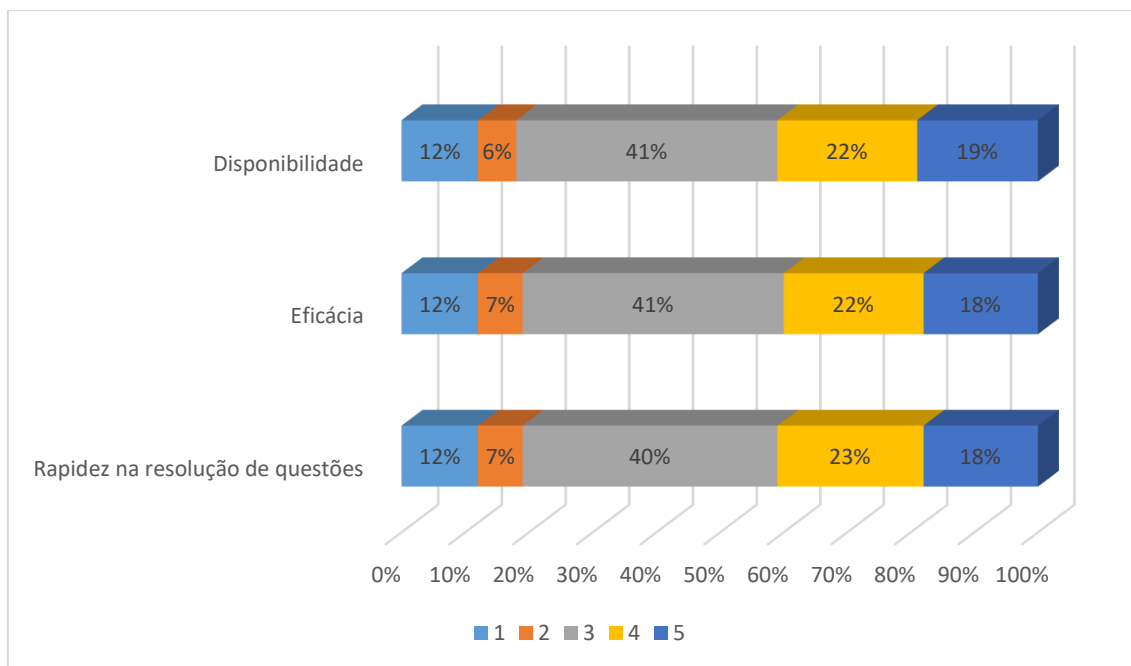


Figura 68 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECATI em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 41% em relação tanto à **disponibilidade** tanto à **eficácia** e 40% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.14.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

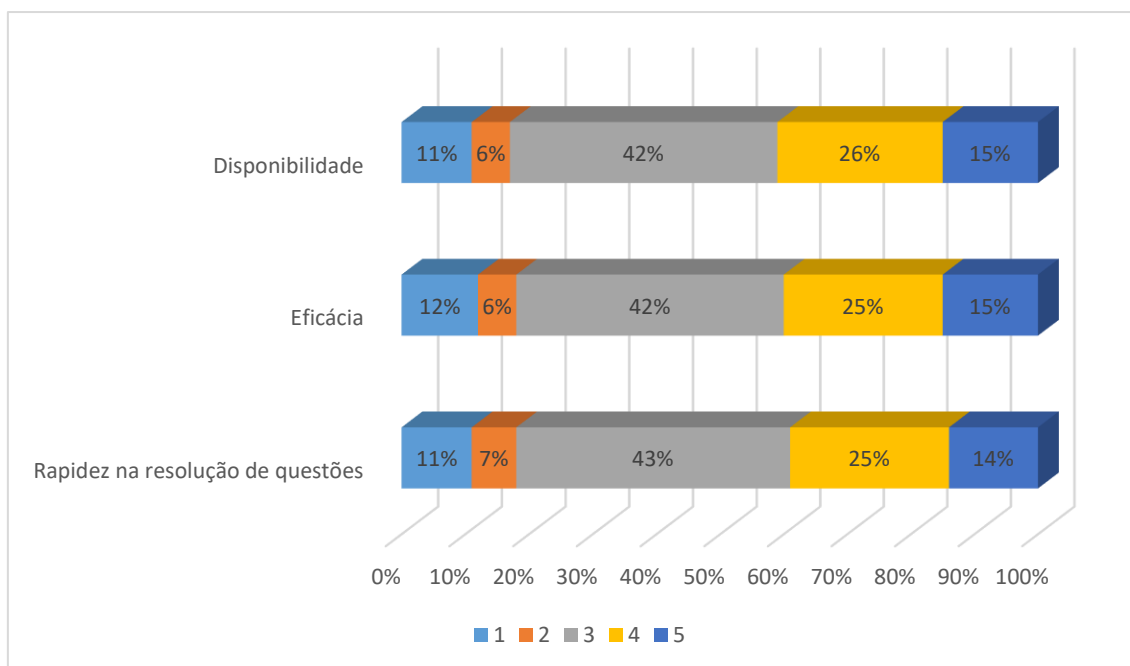


Figura 69 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECEO em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 42% em relação tanto à **disponibilidade**, como à **eficácia**, e 43% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.14.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

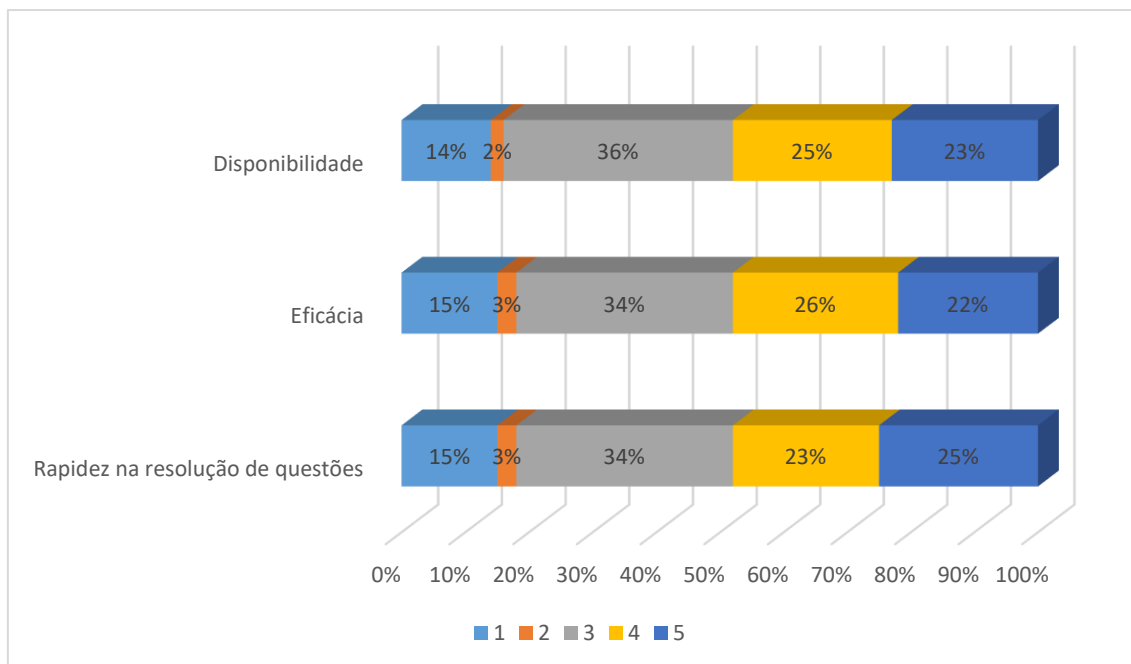


Figura 70 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECTS em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3- cerca de 36% em relação à **disponibilidade** e 34% e relação à **eficácia** e **rapidez na resolução de questões**.

1.14.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

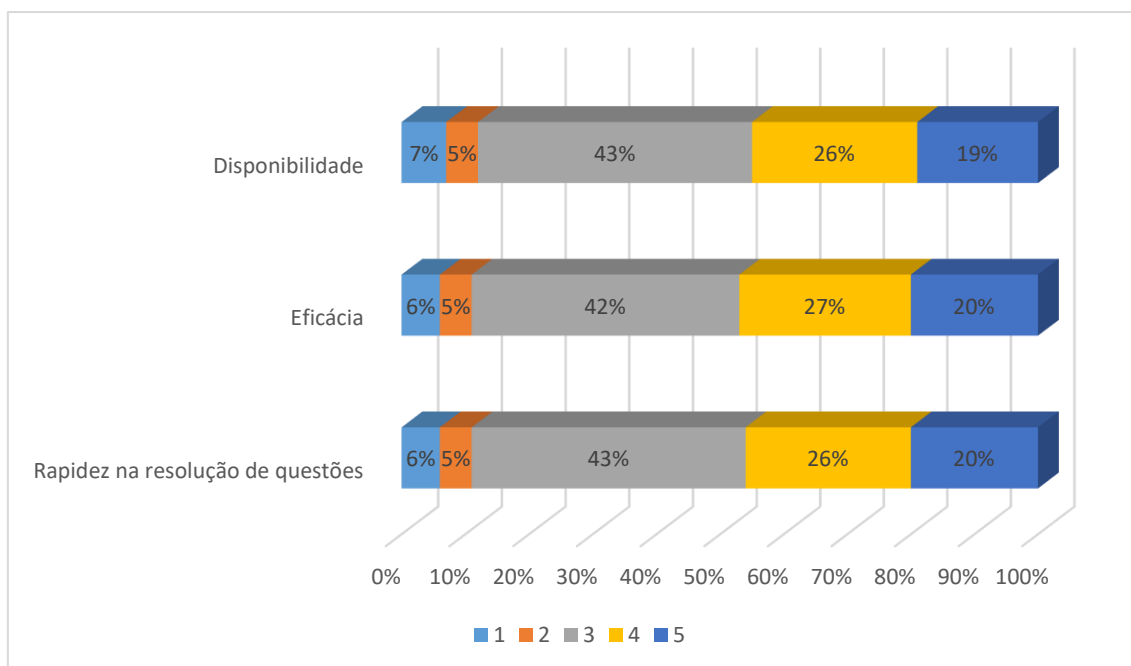


Figura 71 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da EPCV em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3- cerca de 43% em relação à **disponibilidade**, 42% em relação à **eficácia** e 43% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.14.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

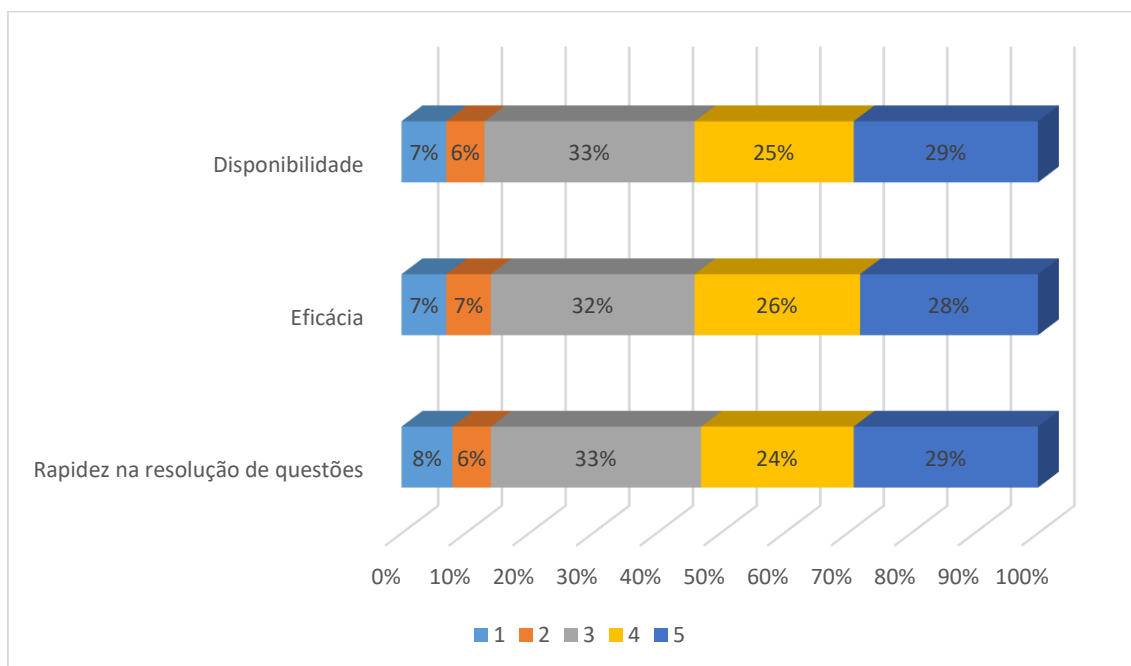


Figura 72 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FCSEA em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 33% em relação à **disponibilidade**, 32% em relação à **eficácia** e 33% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.14.6 FD – Faculdade de Direito

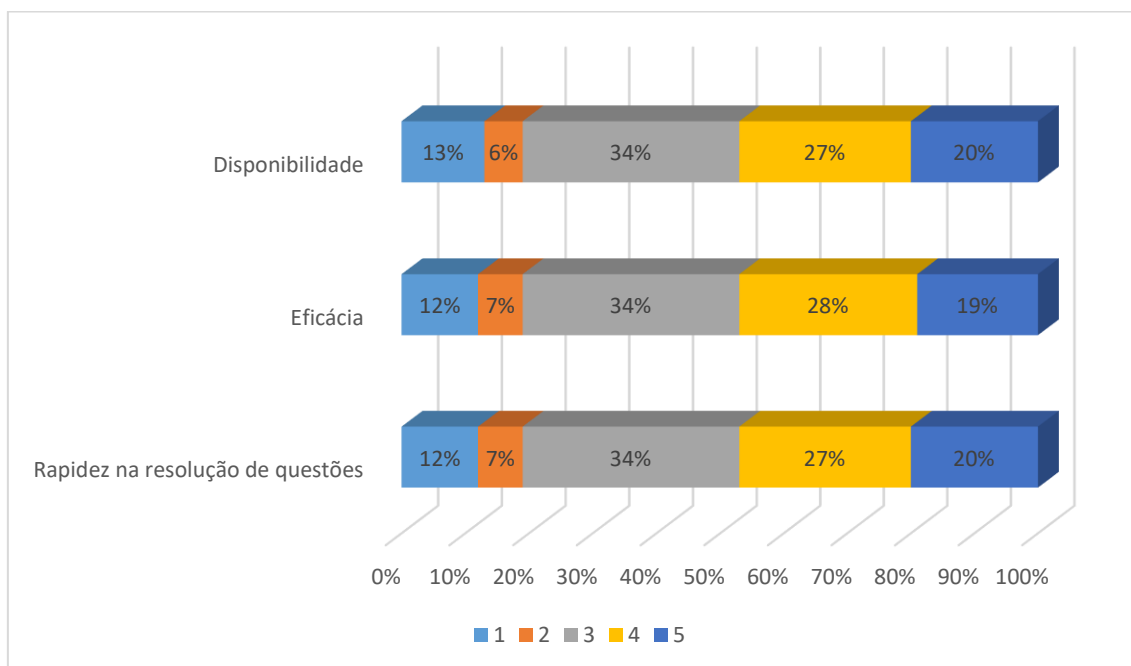


Figura 73 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FD em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 34% nas três categorias: **disponibilidade, eficácia e rapidez na resolução de questões.**

1.14.7 FE – Faculdade de Engenharia

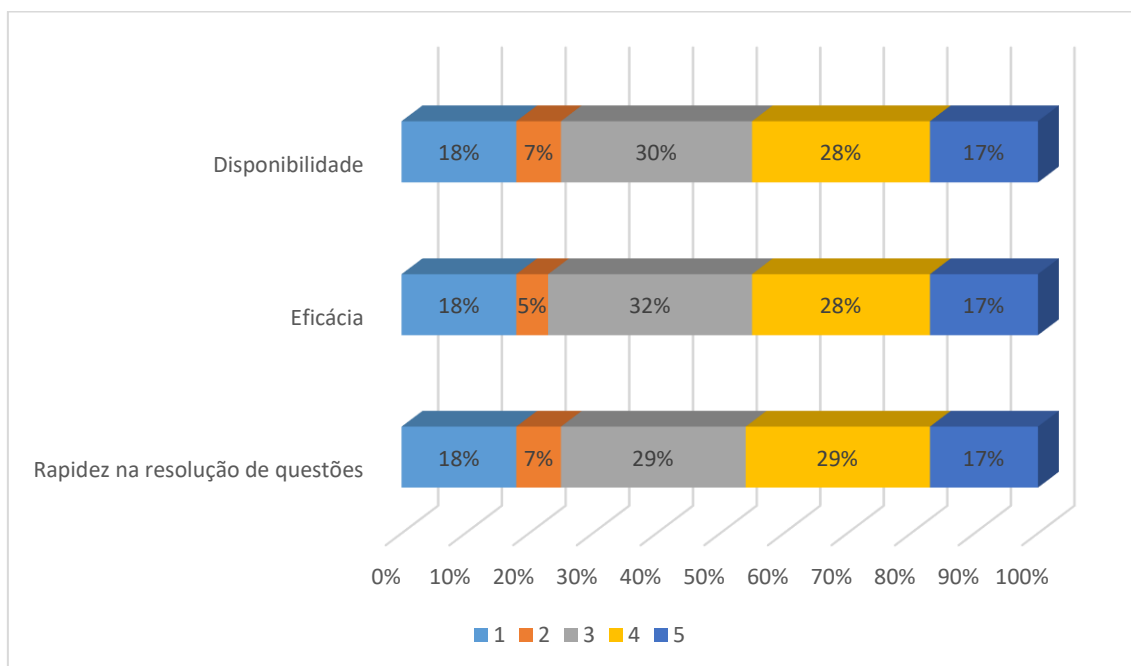


Figura 74 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FE em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 30% em relação à **disponibilidade**, 32% em relação à **eficácia** e 29% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.14.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

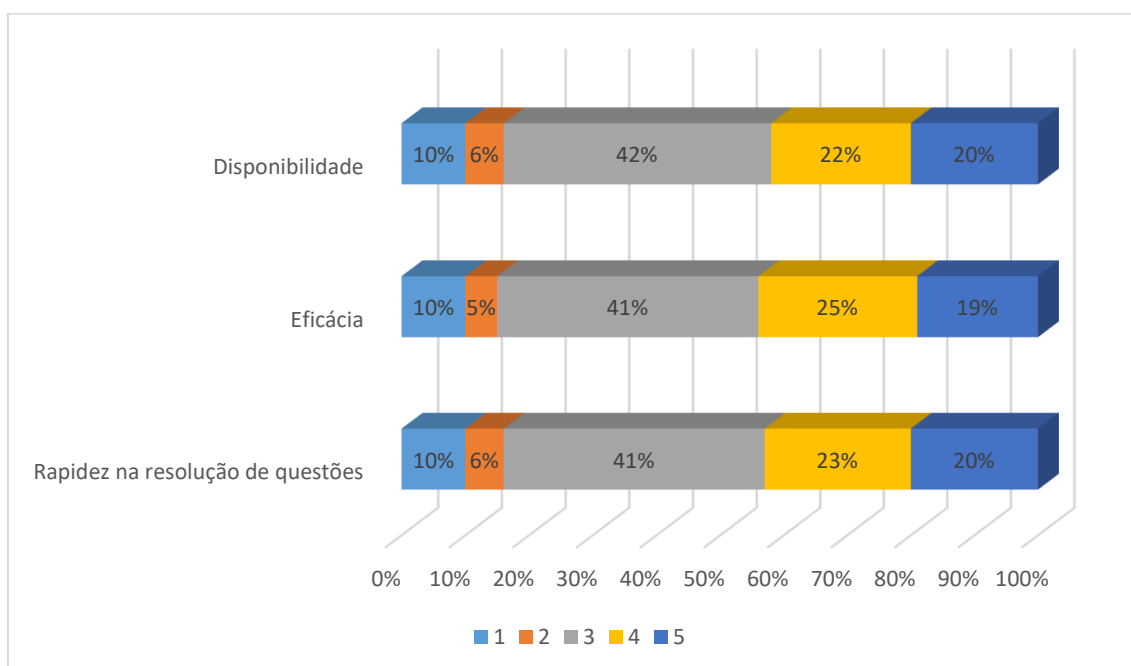


Figura 75 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FEFD em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3- cerca de 42% em relação à **disponibilidade** e 41% em relação à **eficácia** e **rapidez na resolução de questões**.

1.14.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

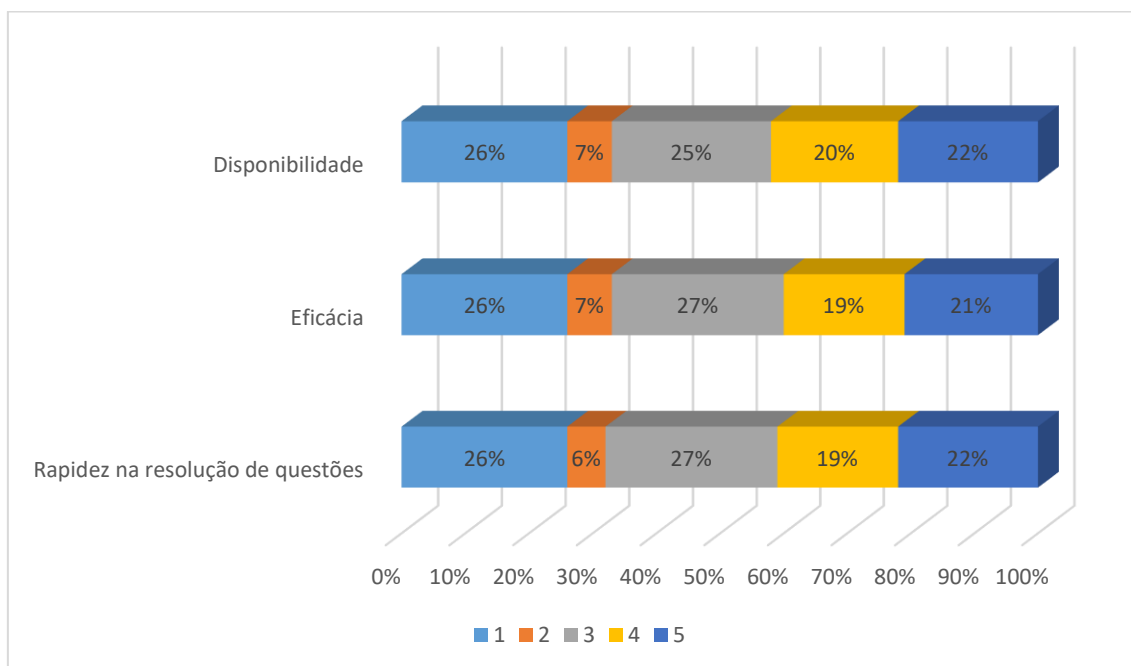


Figura 76 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FMV em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, os valores 1 e 3 tiveram percentagens muito similares, sendo, respetivamente, cerca de 26% e 25% em relação à **disponibilidade**, 26% e 27% em relação à **eficácia** e 26% e 27% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.14.10 ISS – Instituto de Serviço Social

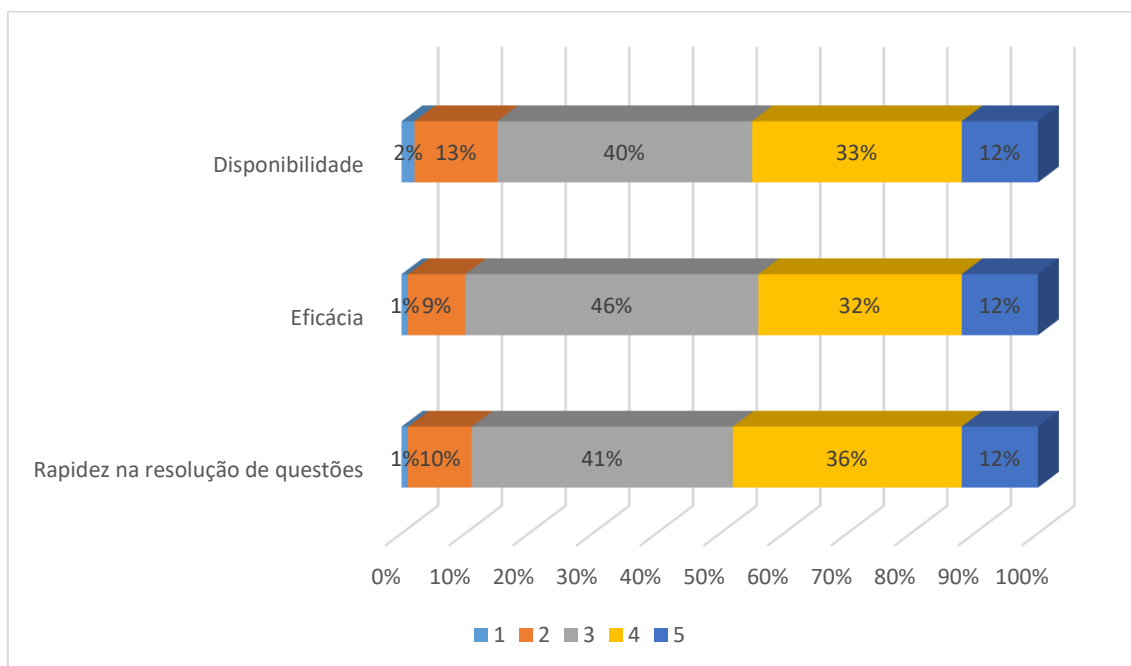


Figura 77 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes do ISS em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 40% em relação à **disponibilidade**, 46% em relação à **eficácia** e 41% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.15. Como classifica os serviços da Biblioteca?

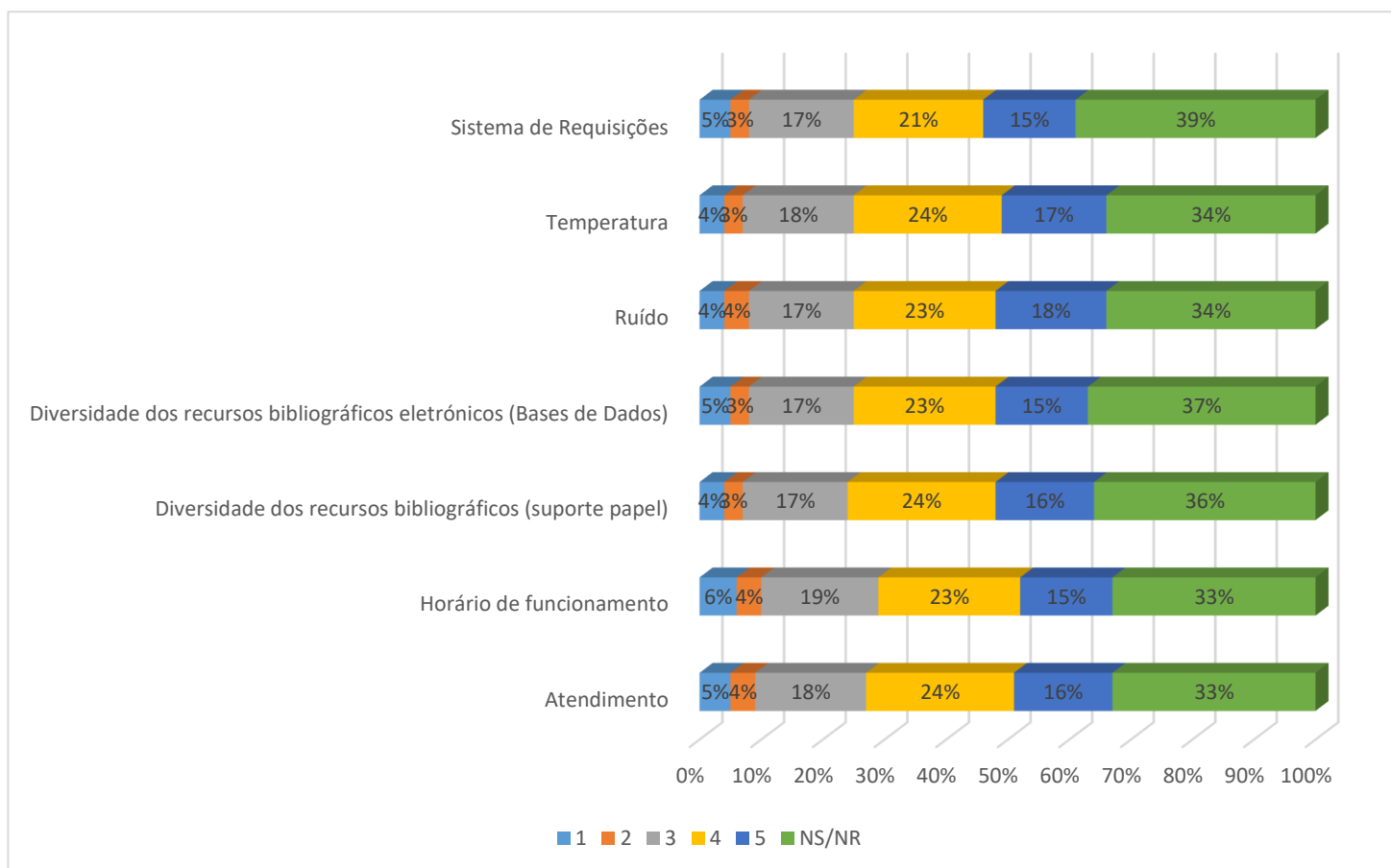


Figura 78 – Classificação dos serviços da Biblioteca

Relativamente aos serviços da Biblioteca, presentes na Figura 78, a maior parte dos estudantes optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram estes serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com a Biblioteca. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 24% de classificações com um valor de 4 e 17% de classificações com um valor de 5, e **ruído**, com 23% de classificações com um valor de 4 e 18% de classificações com um valor de 5.

1.16. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços da Biblioteca?

1.16.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

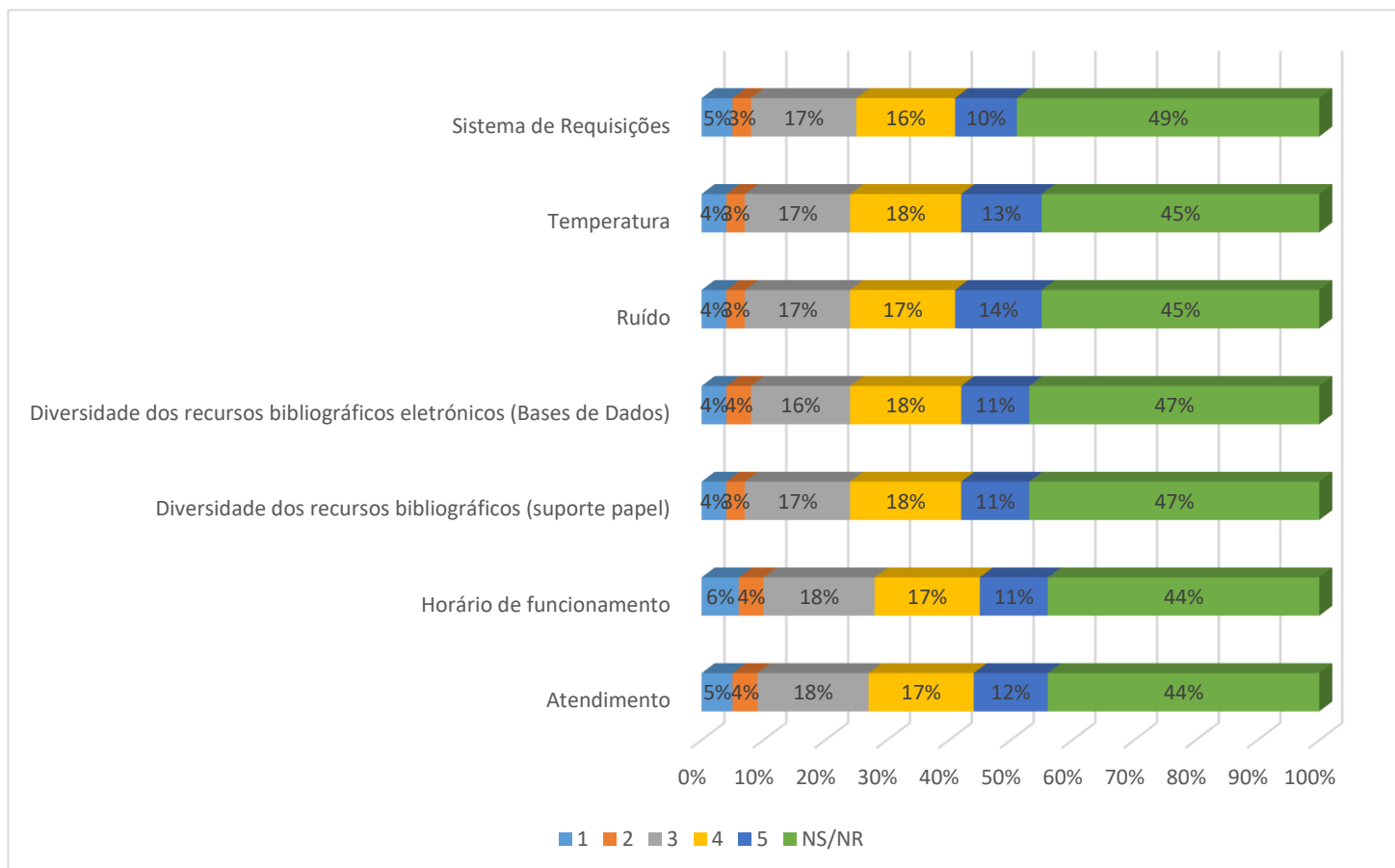


Figura 79 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da ECATI

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da ECATI, a maior parte dos estudantes optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram estes serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com a Biblioteca. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 18% de classificações com um valor de 4 e 13% de classificações com um valor de 5, e **ruído**, com 17% de classificações com um valor de 4 e 14% de classificações com um valor de 5.

1.16.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

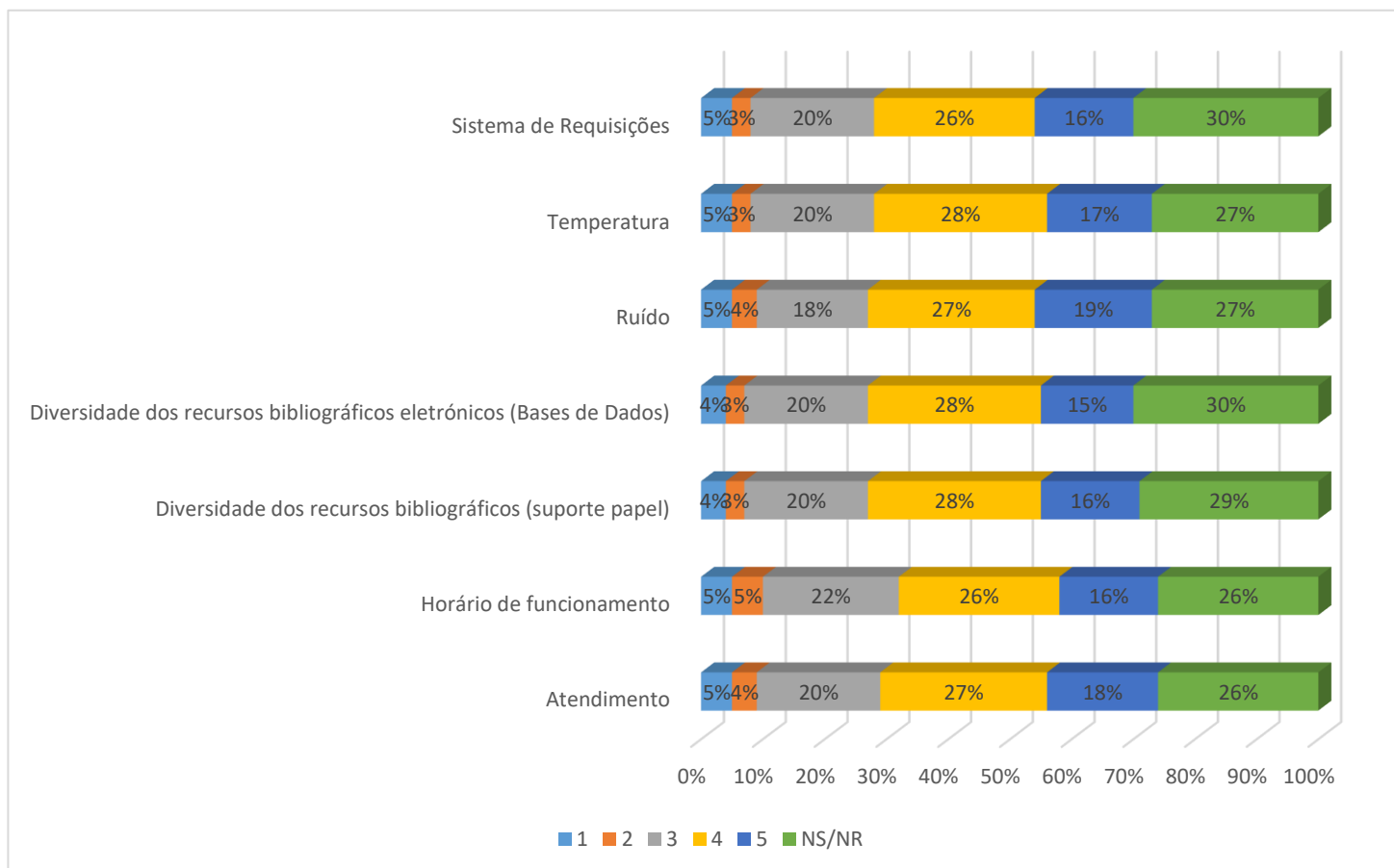


Figura 80 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da ECEO

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da ECEO, a maior parte dos estudantes ou optou por não apresentar uma classificação ou classificou com um valor de 4, sendo que aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com os serviços da Biblioteca. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 28% de classificações com um valor de 4 e 17% de classificações com um valor de 5, **ruído**, com 27% de classificações com um valor de 4 e 19% de classificações com um valor de 5 e **atendimento**, com 27% de classificações com um valor de 4 e 18% de classificações com um valor de 5

1.16.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

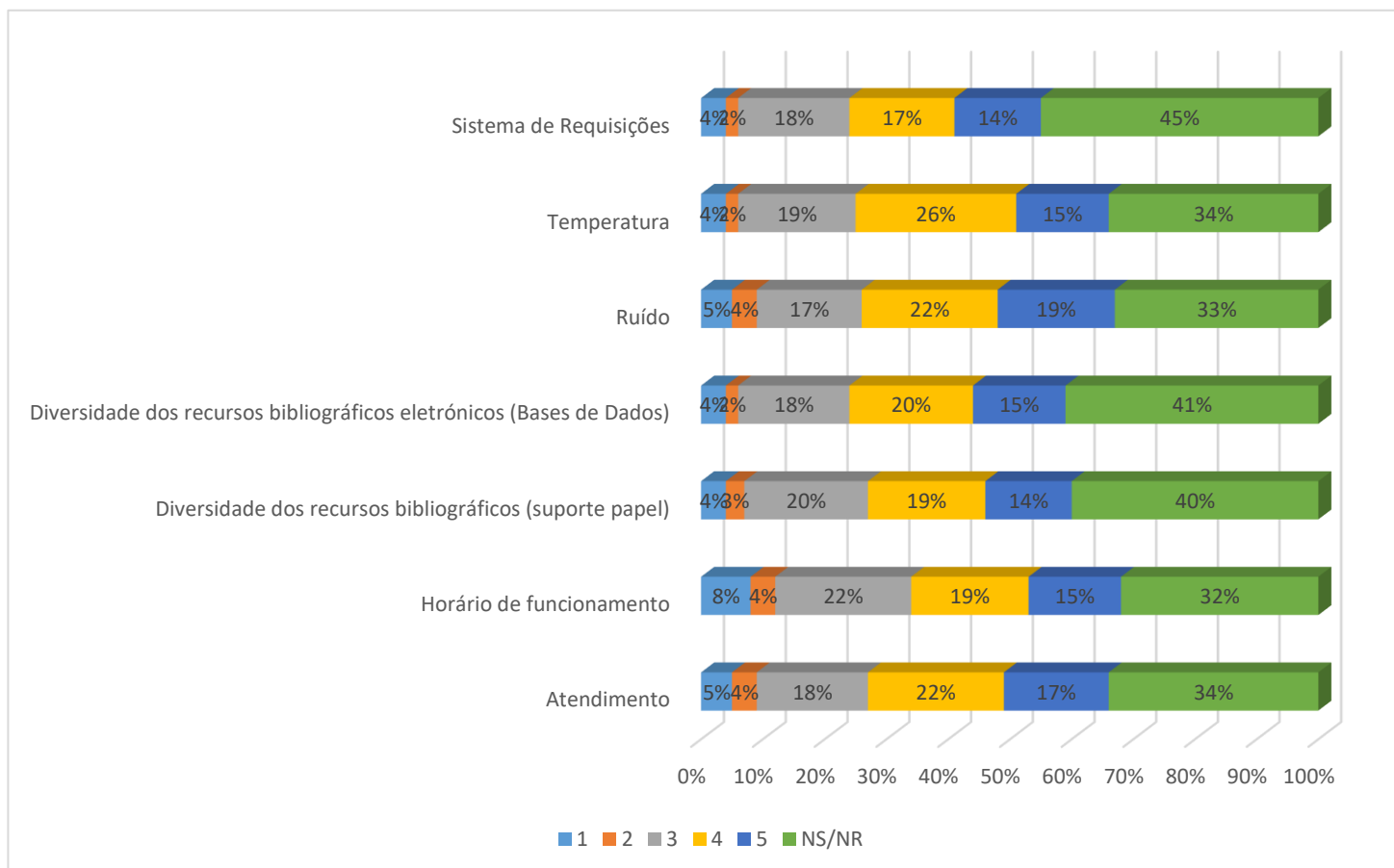


Figura 81 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da ECTS

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da ECTS, a maior parte dos estudantes optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com a Biblioteca. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 26% de classificações com um valor de 4 e 15% de classificações com um valor de 5, e **ruído**, com 22% de classificações com um valor de 4 e 19% de classificações com um valor de 5.

1.16.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

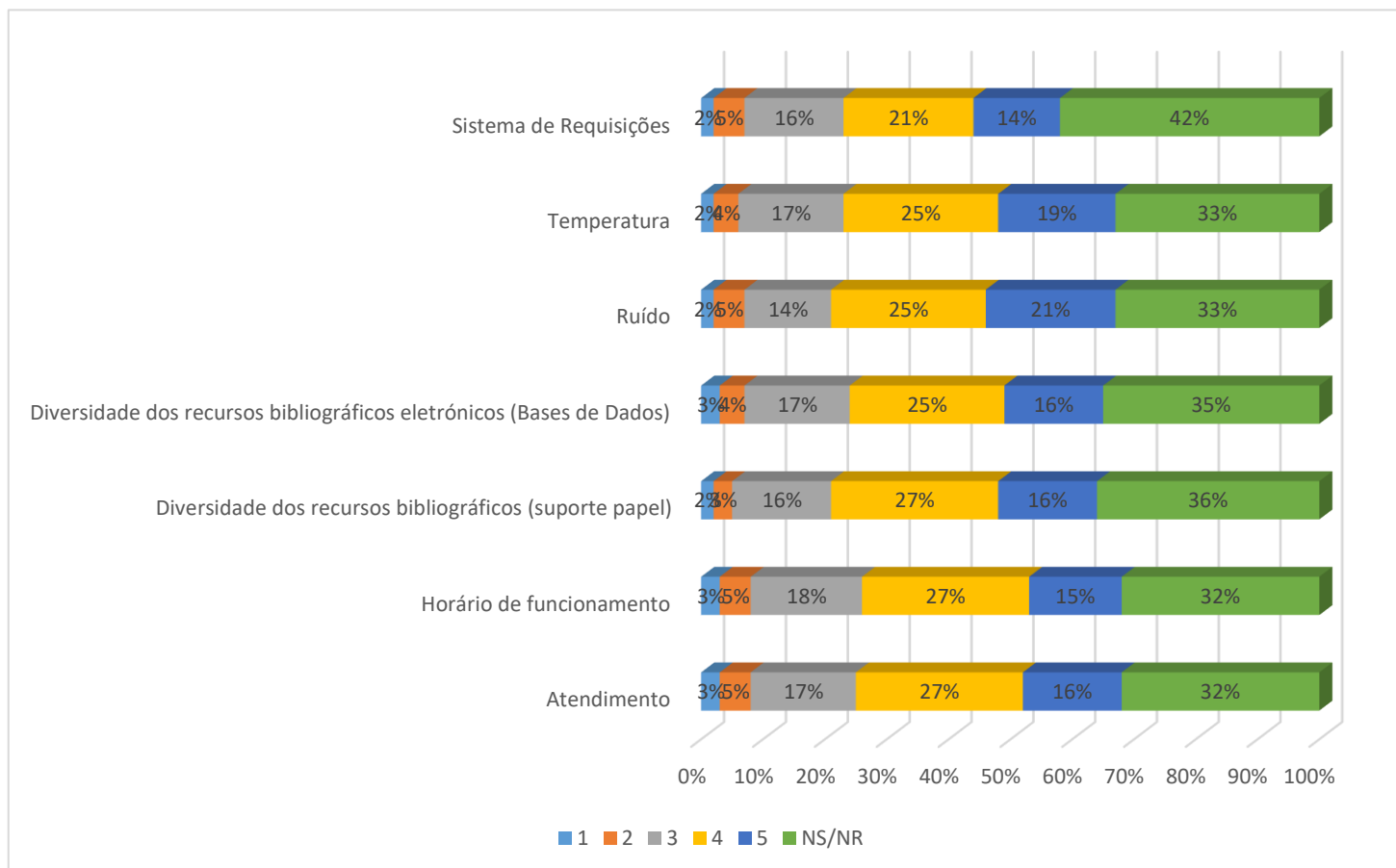


Figura 82 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da EPCV

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da EPCV, a maior parte dos estudantes optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com a Biblioteca. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 25% de classificações com um valor de 4 e 19% de classificações com um valor de 5, **ruído**, com 25% de classificações com um valor de 4 e 21% de classificações com um valor de 5 e **diversidade dos recursos bibliográficos (suporte papel)** e **atendimento**, ambas com 27% de classificações com um valor de 4 e 16% de classificações com um valor de 5.

1.16.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

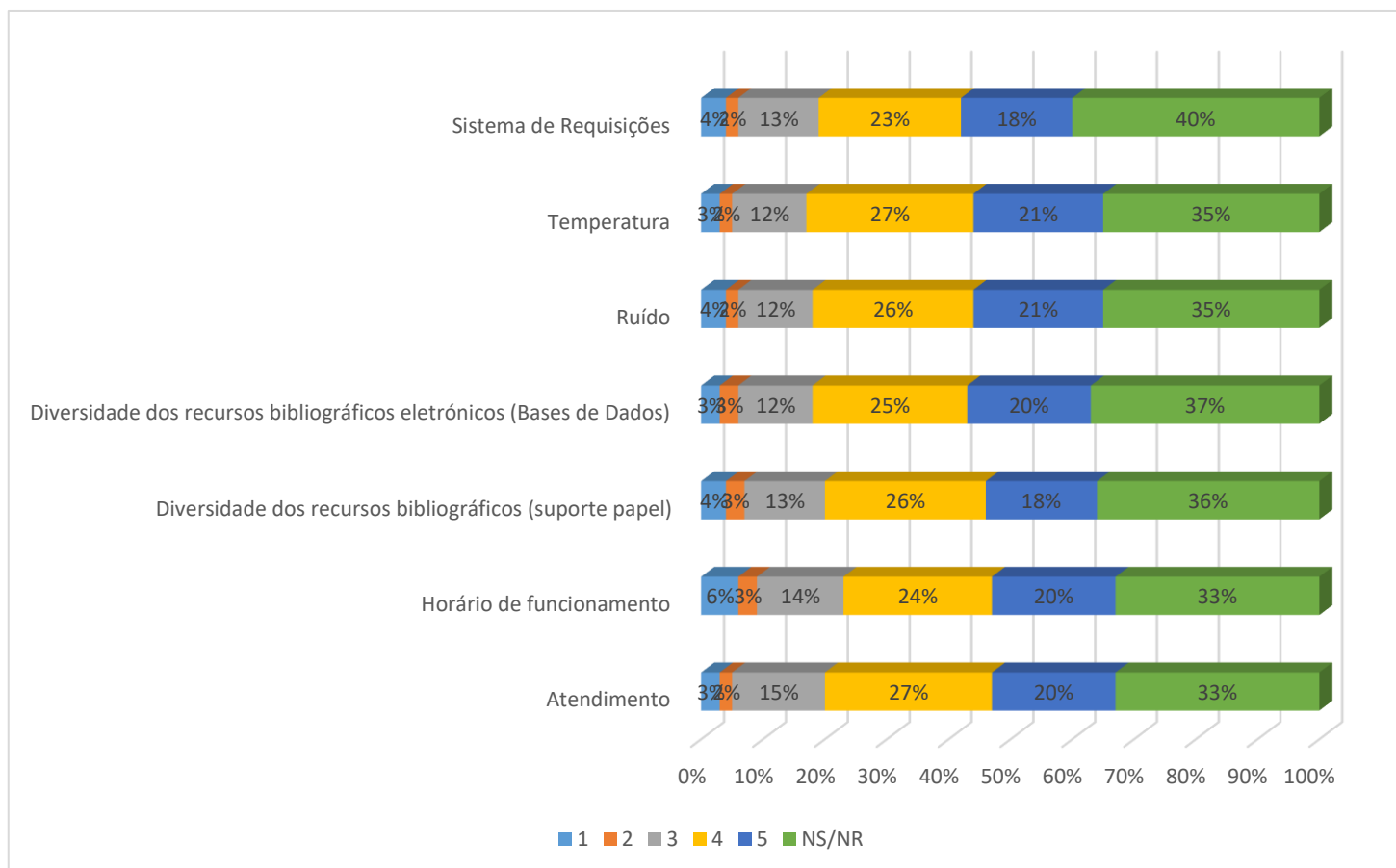


Figura 83 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FCSEA

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FCSEA, a maior parte dos estudantes optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com a Biblioteca. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 27% de classificações com um valor de 4 e 21% de classificações com um valor de 5, **ruído**, com 26% de classificações com um valor de 4 e 21% de classificações com um valor de 5 e **atendimento**, com 27% de classificações com um valor de 4 e 20% de classificações com um valor de 5.

1.16.6 FD – Faculdade de Direito

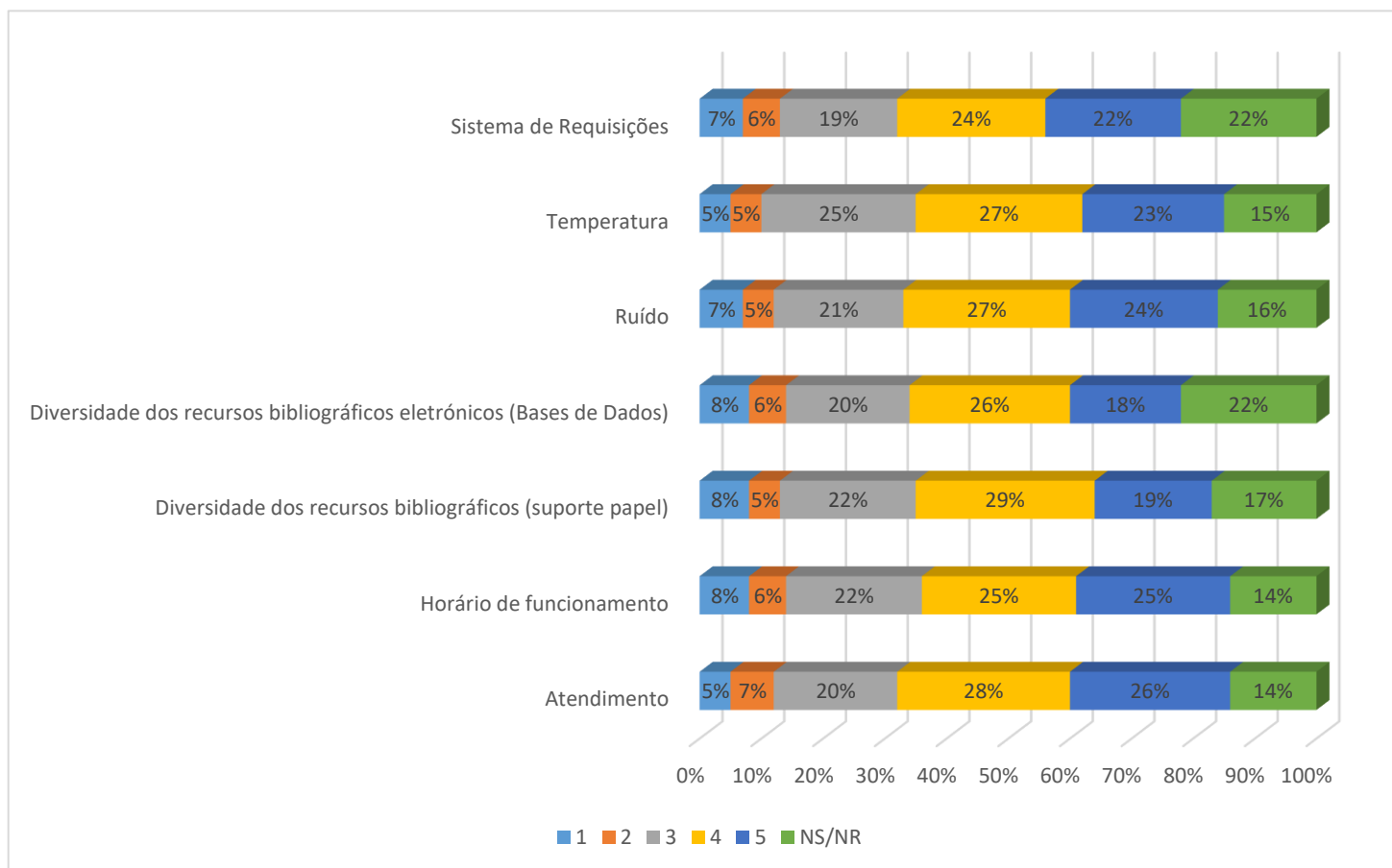


Figura 84 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FD

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FD, a maior parte dos estudantes classificou com um valor de 4, demonstrando estar bastante satisfeitos com os serviços da Biblioteca. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 27% de classificações com um valor de 4 e 23% de classificações com um valor de 5, **ruído**, com 27% de classificações com um valor de 4 e 24% de classificações com um valor de 5 e **atendimento**, com 28% de classificações com um valor de 4 e 26% de classificações de 5.

1.16.7 FE – Faculdade de Engenharia

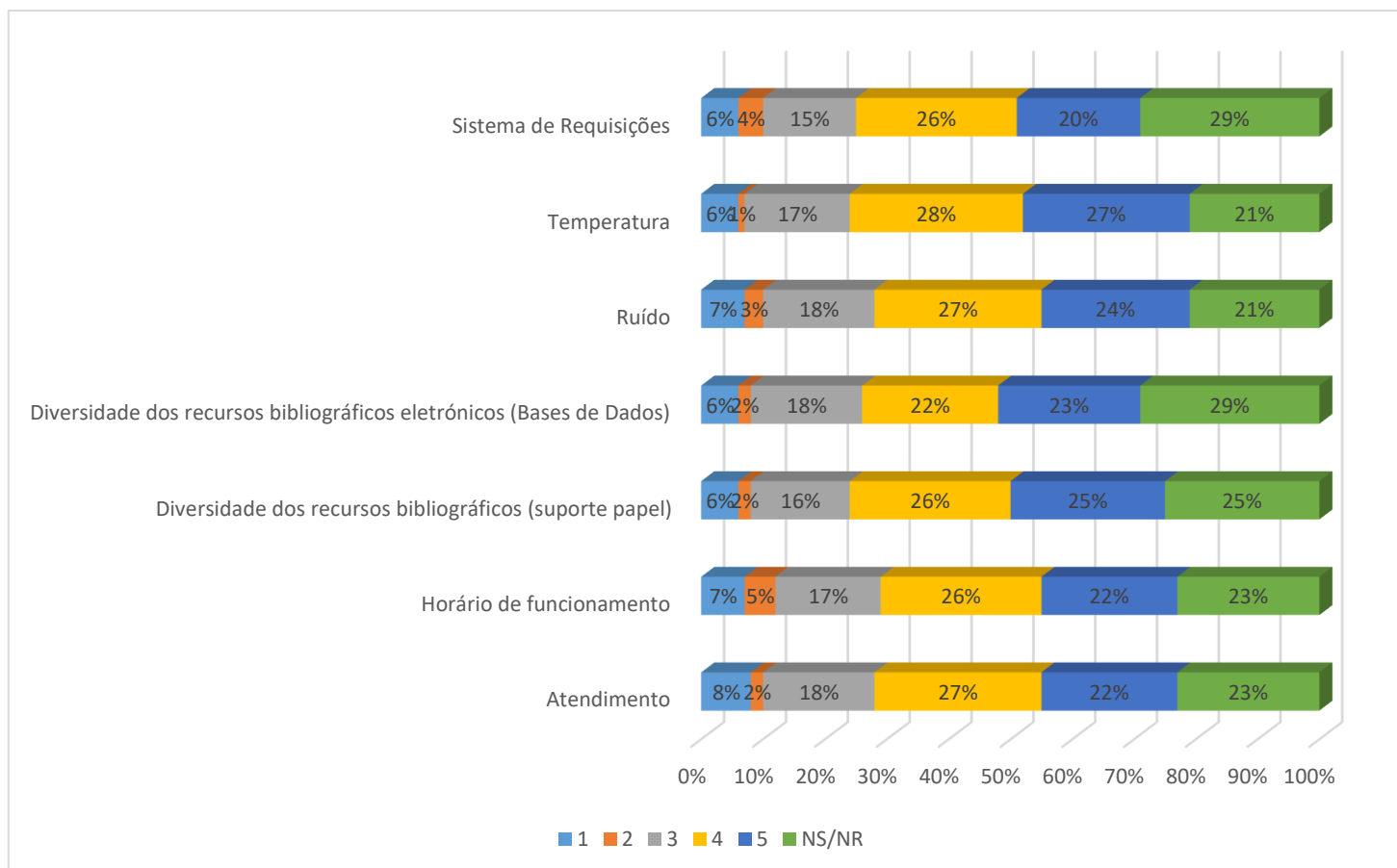


Figura 85 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FE

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FE, a maior parte dos estudantes ou optou por não apresentar uma classificação ou classificou com os valores positivos de 4/5. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 28% de classificações com um valor de 4 e 27% de classificações com um valor de 5, e **ruído**, com 27% de classificações com um valor de 4 e 24% de classificações com um valor de 5.

1.16.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

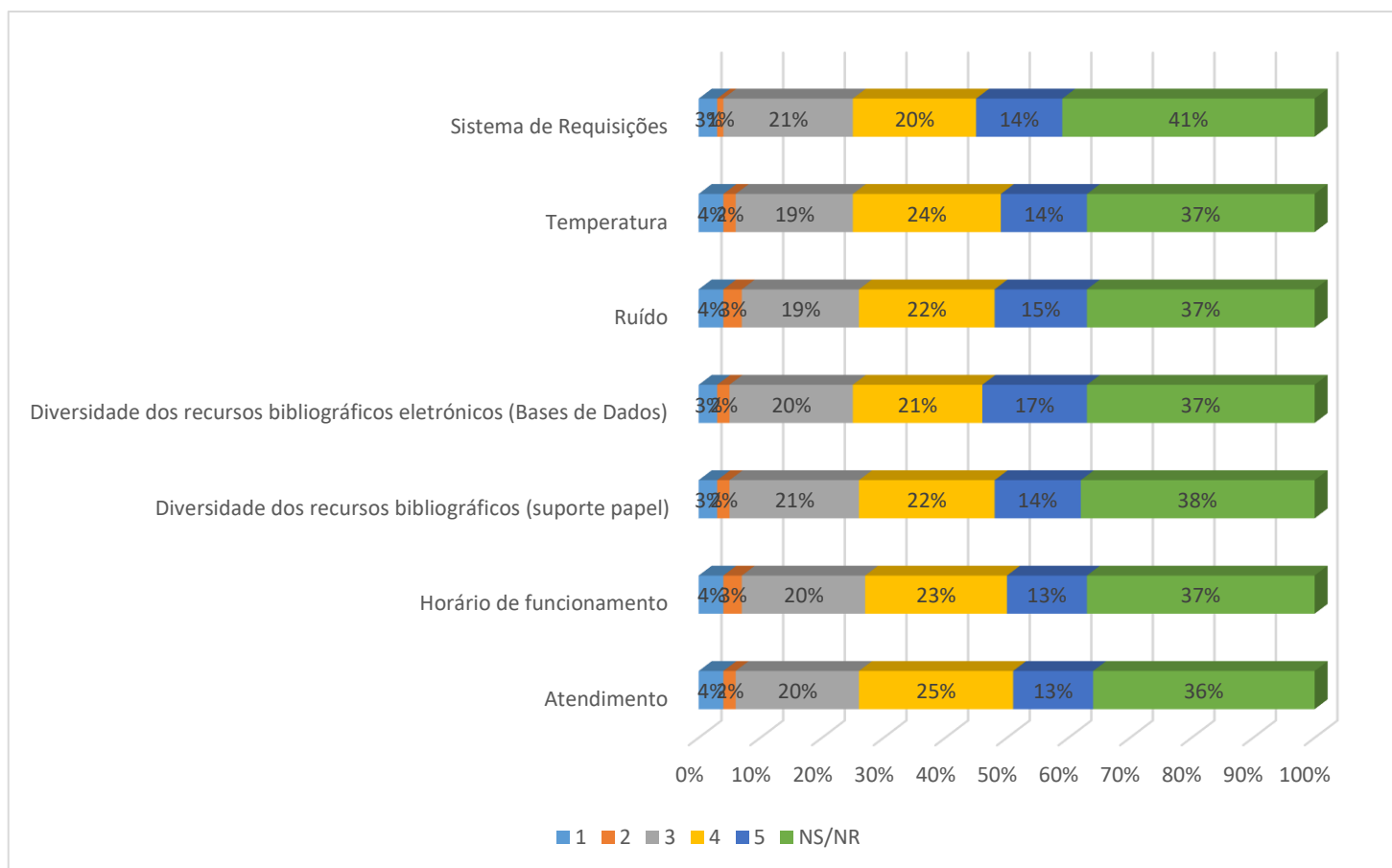


Figura 86 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FEFD

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FEFD, a maior parte dos estudantes optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com a Biblioteca. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 24% de classificações com um valor de 4 e 14% de classificações com um valor de 5, **ruído**, com 22% de classificações com um valor de 4 e 15% de classificações com um valor de 5 e **atendimento**, com 25% de classificações com um valor de 4 e 13% com um valor de 5.

1.16.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

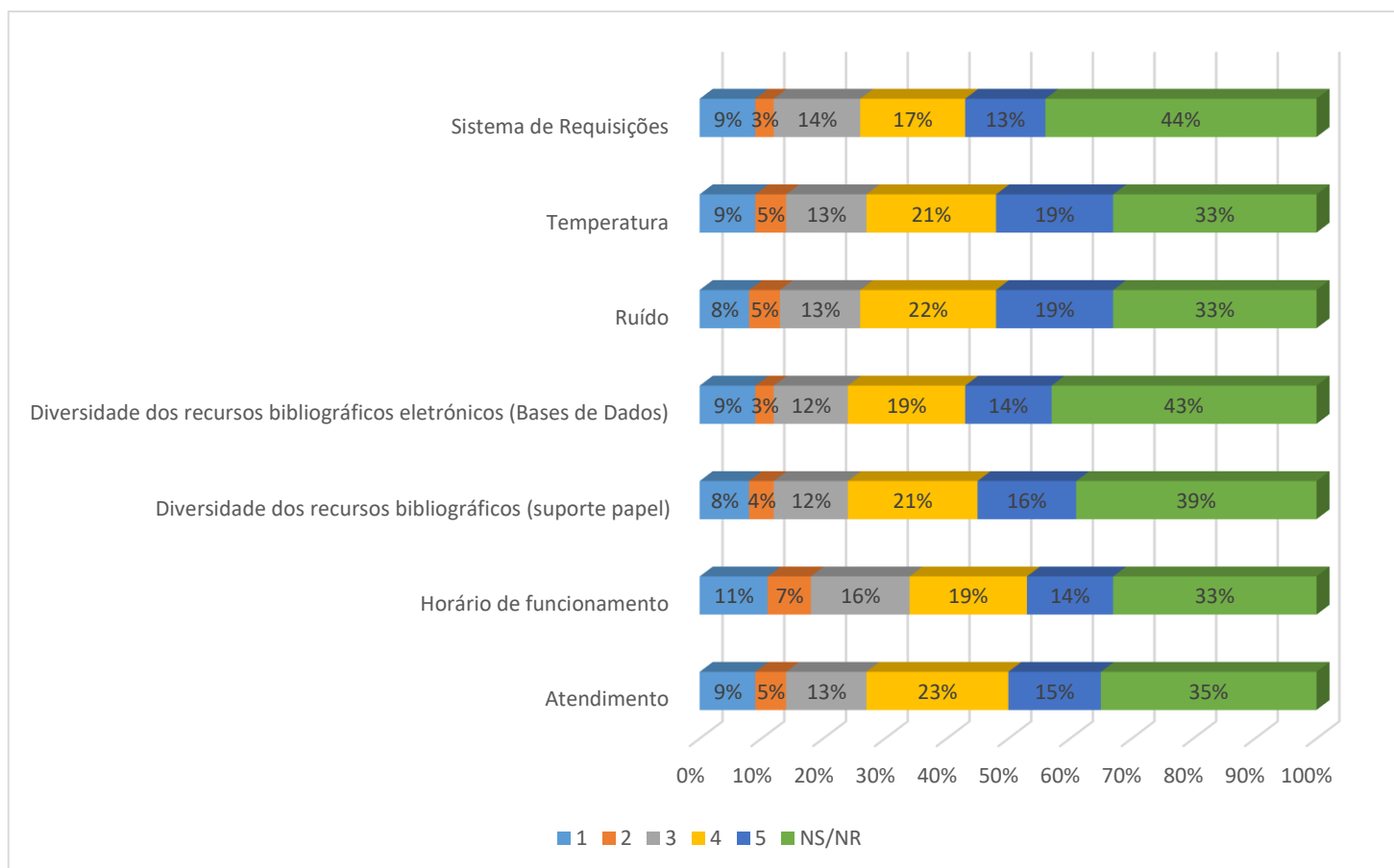


Figura 87 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FMV

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FMV, a maior parte dos estudantes optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com a Biblioteca. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 21% de classificações com um valor de 4 e 19% de classificações com um valor de 5, e **ruído**, com 22% de classificações com um valor de 4 e 19% de classificações com um valor de 5.

1.16.10 ISS – Instituto de Serviço Social

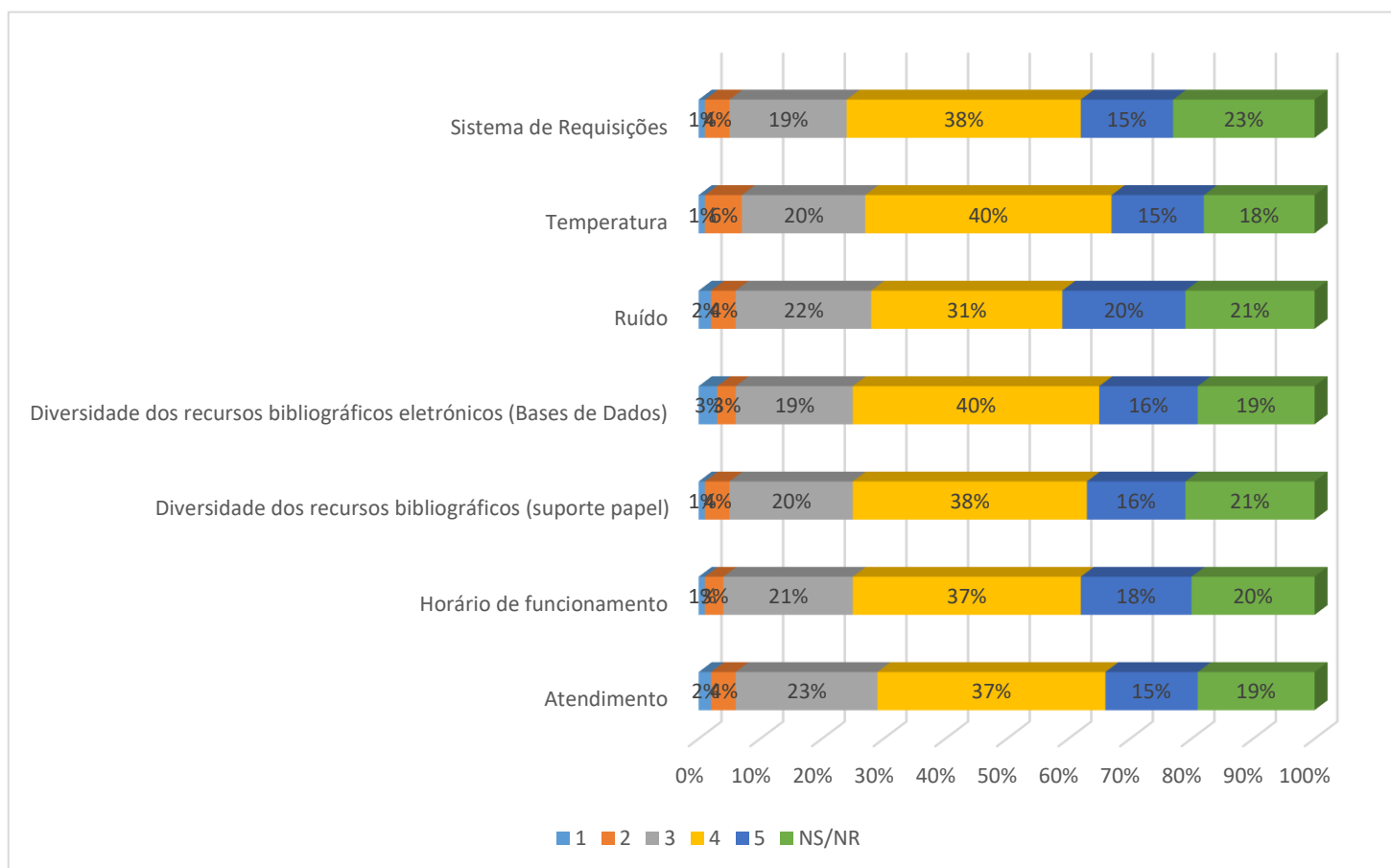


Figura 88 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes do ISS

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes do ISS, a maior parte dos estudantes classificaram a Biblioteca com um valor de 4. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 40% de classificações com um valor de 4 e 15% de classificações com um valor de 5, e **diversidade dos recursos bibliográficos eletrônicos**, com 40% de classificações com um valor de 4 e 16% de classificações com um valor de 5.

1.17. Como classifica os serviços da Livraria?

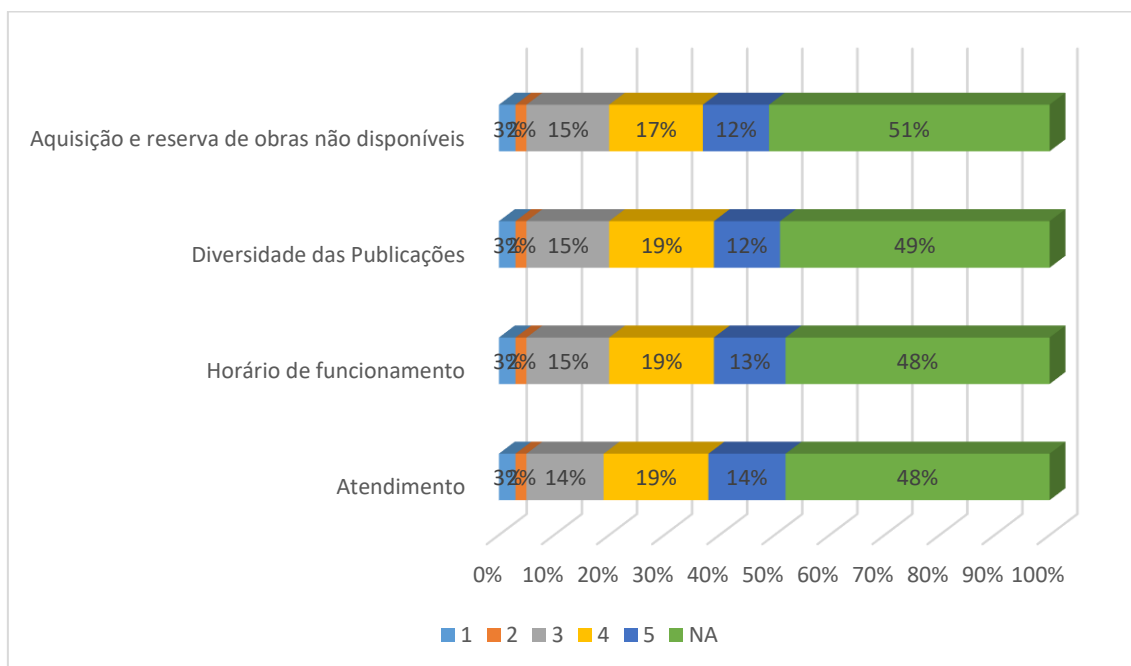


Figura 89 – Classificação dos serviços da Livraria

Relativamente aos serviços da Livraria, presentes na Figura 89, a maior parte dos estudantes optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com a Livraria. Destacam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 19% de classificações com um valor de 4 e 13% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 19% de classificações com um valor de 4 e 14% de classificações com um valor de 5.

1.18. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços da Livraria?

1.18.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

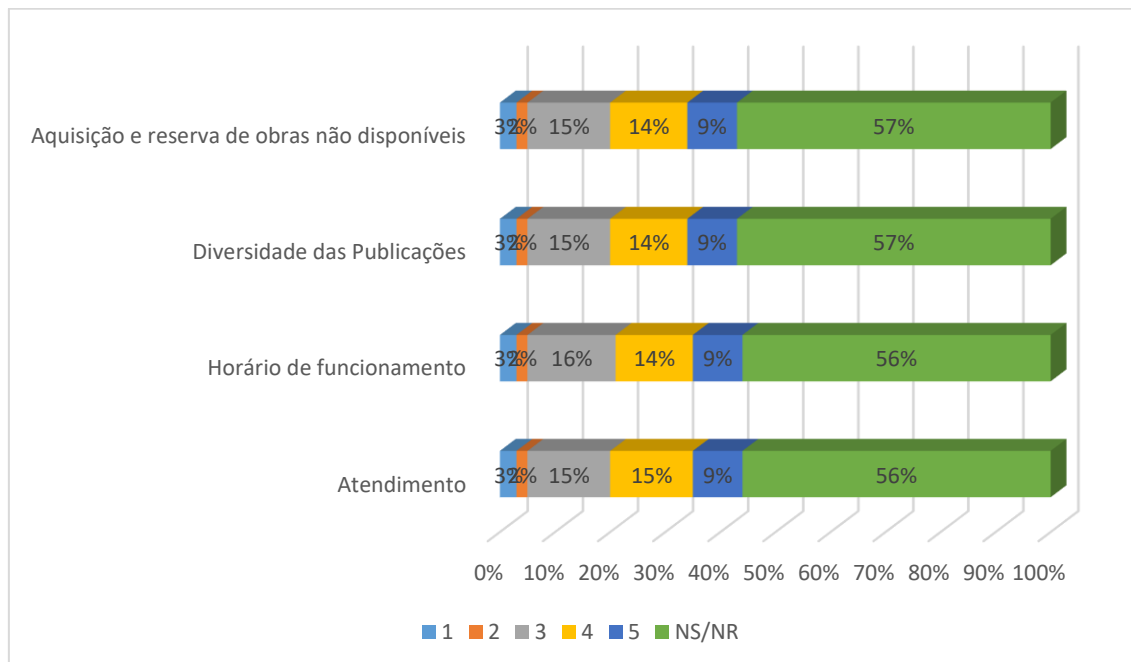


Figura 90 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da ECATI

Sobre os serviços da Livraria, a maior parte dos estudantes da ECATI optou por não apresentar uma classificação. Destaca-se a categoria **atendimento**, com 15% de classificações com um valor de 4 e 9% de classificações com um valor de 5. Nota-se que as categorias **aquisição e reserva de obras não disponíveis** e **diversidade das publicações** obtiveram percentagens iguais em todos os valores de classificação, com 15% a classificar com um valor de 3, 14% a classificar com um valor de 4 e 9% a classificar com um valor de 5.

1.18.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

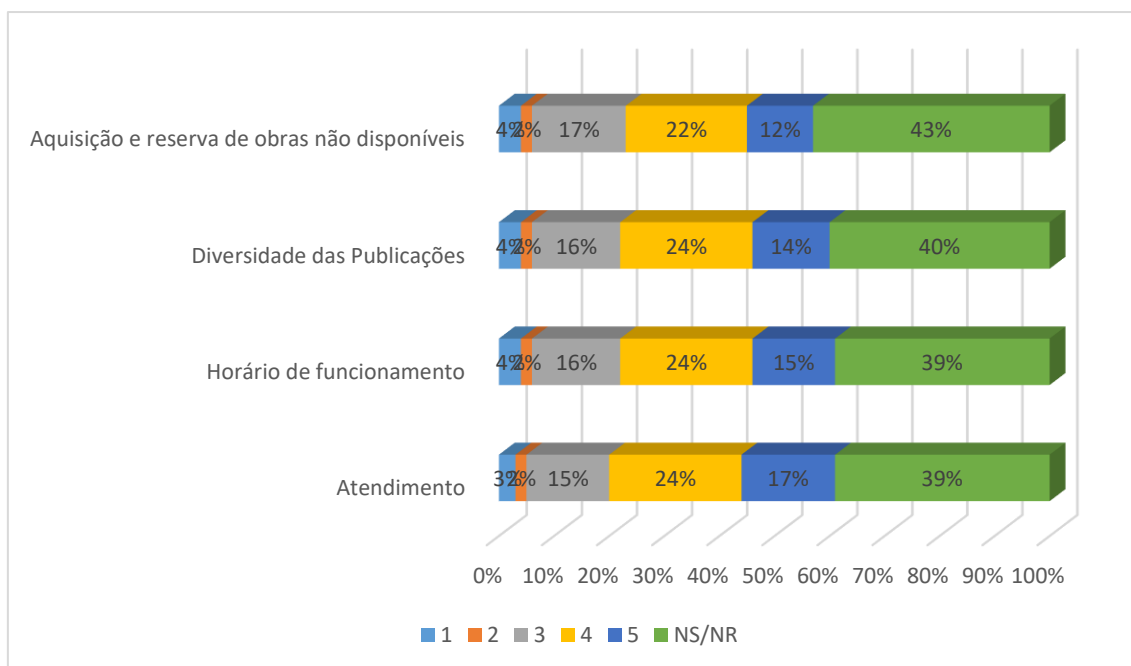


Figura 91 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da ECEO

Sobre os serviços da Livraria, a maior parte dos estudantes da ECEO optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com a Livraria. Destacam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 24% de classificações com um valor de 4 e 15% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 24% de classificações com um valor de 4 e 17% de classificações com um valor de 5.

1.18.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

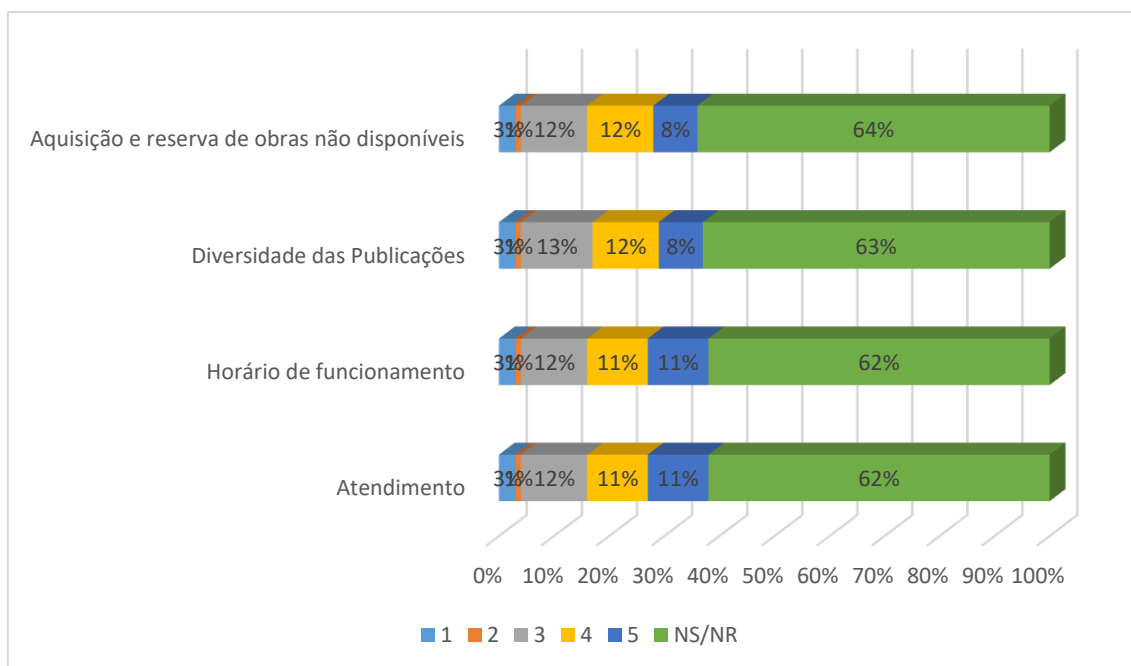


Figura 92 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da ECTS

Sobre os serviços da Livraria, a maior parte dos estudantes da ECEO optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com a Livraria. Destacam-se as categorias **horário de funcionamento** e **atendimento**, ambas com 11% de classificações com um valor de 4 e 11% de classificações com um valor de 5.

1.18.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

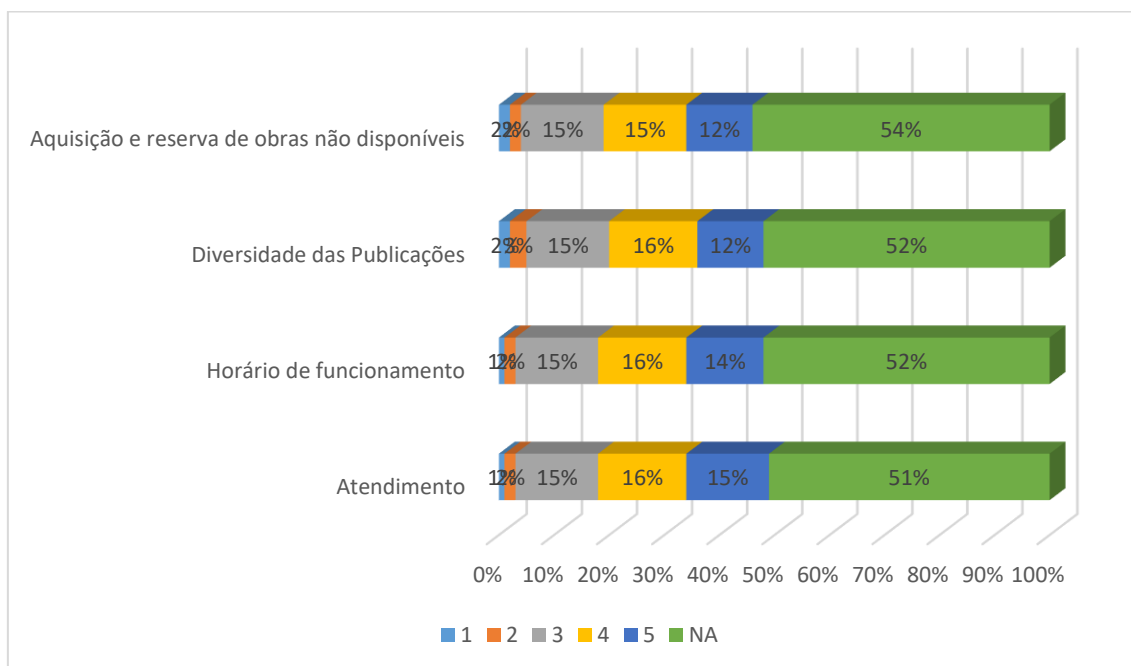


Figura 93 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da EPCV

Sobre os serviços da Livraria, a maior parte dos estudantes da EPCV optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com a Livraria. Destacam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 16% de classificações com um valor de 4 e 14% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 16% de classificações com um valor de 4 e 15% de classificações com um valor de 5.

1.18.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

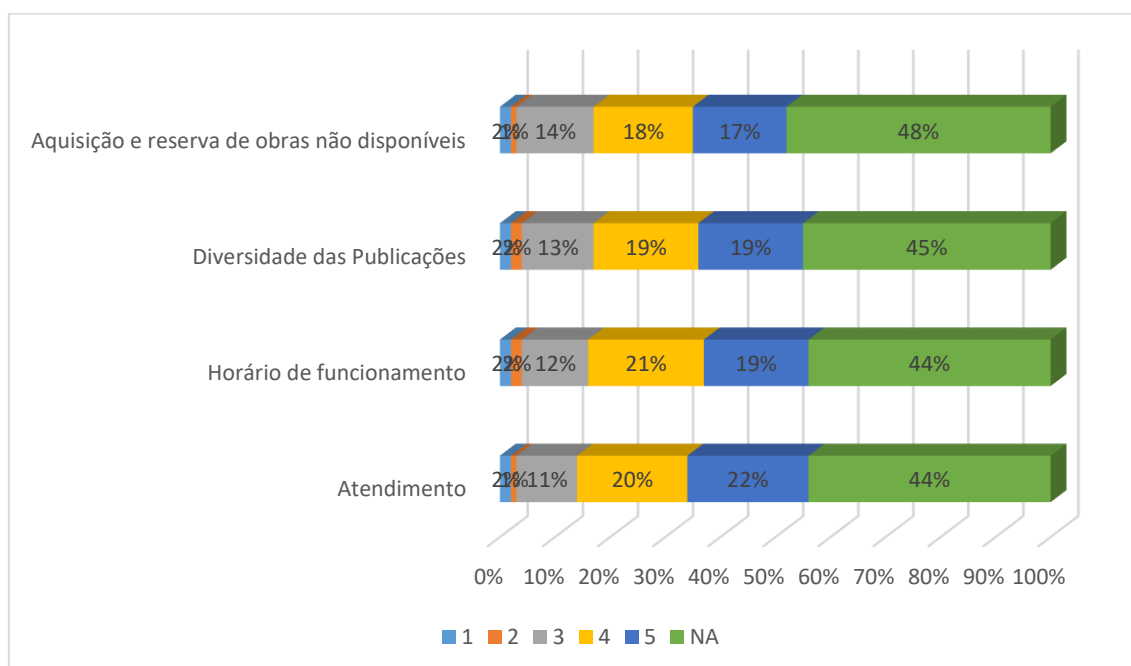


Figura 94 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FCSEA

Sobre os serviços da Livraria, a maior parte dos estudantes da FCSEA optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com a Livraria. Destacam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 21% de classificações com um valor de 4 e 19% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 20% de classificações com um valor de 4 e 22% de classificações com um valor de 5.

1.18.6 FD – Faculdade de Direito

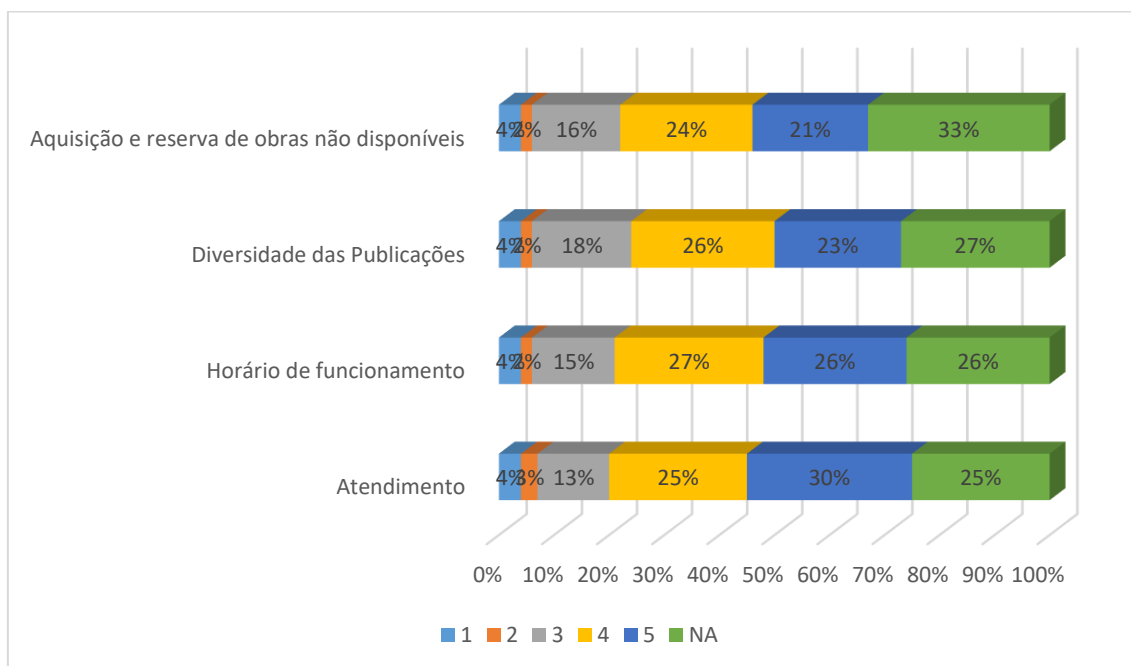


Figura 95 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FD

Sobre os serviços da Livraria, a maior parte dos estudantes da FD ou optou por não apresentar uma classificação ou classificou com os valores positivos de 4/5. Destacam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 27% de classificações com um valor de 4 e 26% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 25% de classificações com um valor de 4 e 30% de classificações com um valor de 5.

1.18.7 FE – Faculdade de Engenharia

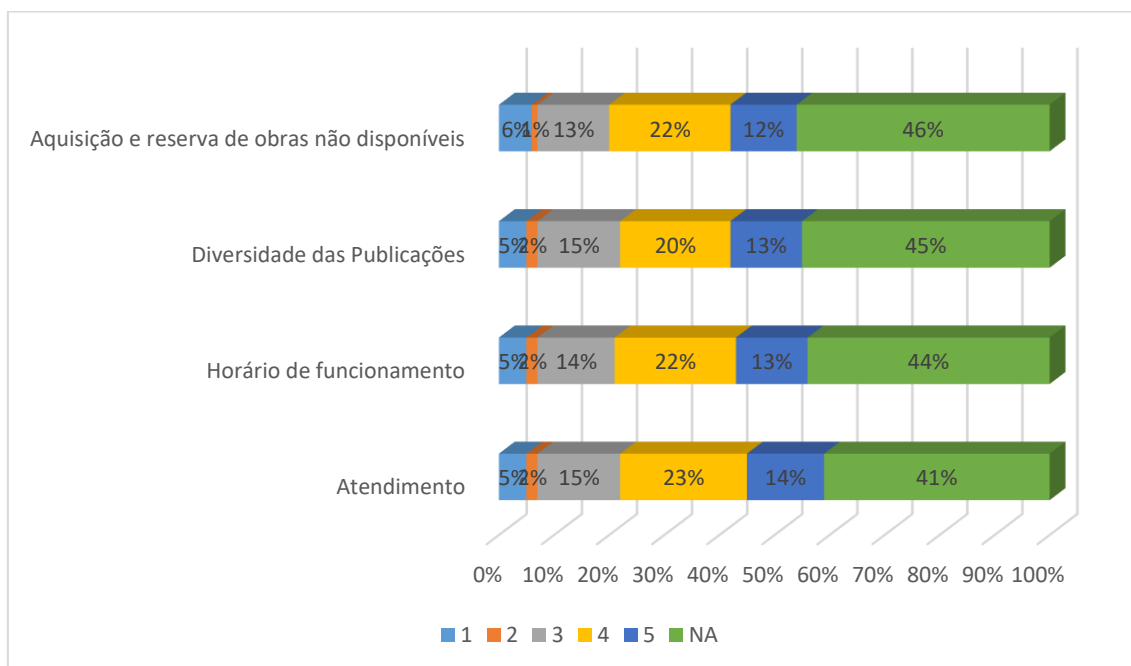


Figura 96 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FE

Sobre os serviços da Livraria, a maior parte dos estudantes da FE optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com a Livraria. Destacam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 22% de classificações com um valor de 4 e 13% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 23% de classificações com um valor de 4 e 14% de classificações com um valor de 5.

1.18.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

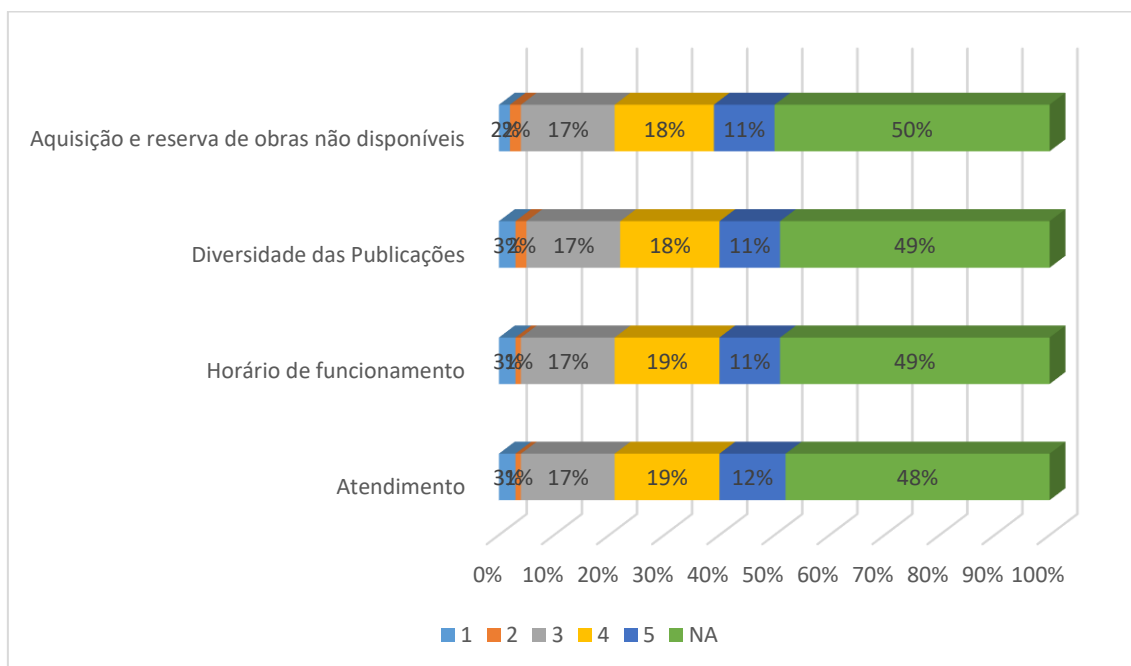


Figura 97 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FEFD

Sobre os serviços da Livraria, a maior parte dos estudantes da FEFD optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com a Livraria. Destacam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 19% de classificações com um valor de 4 e 11% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 19% de classificações com um valor de 4 e 12% de classificações com um valor de 5.

1.18.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

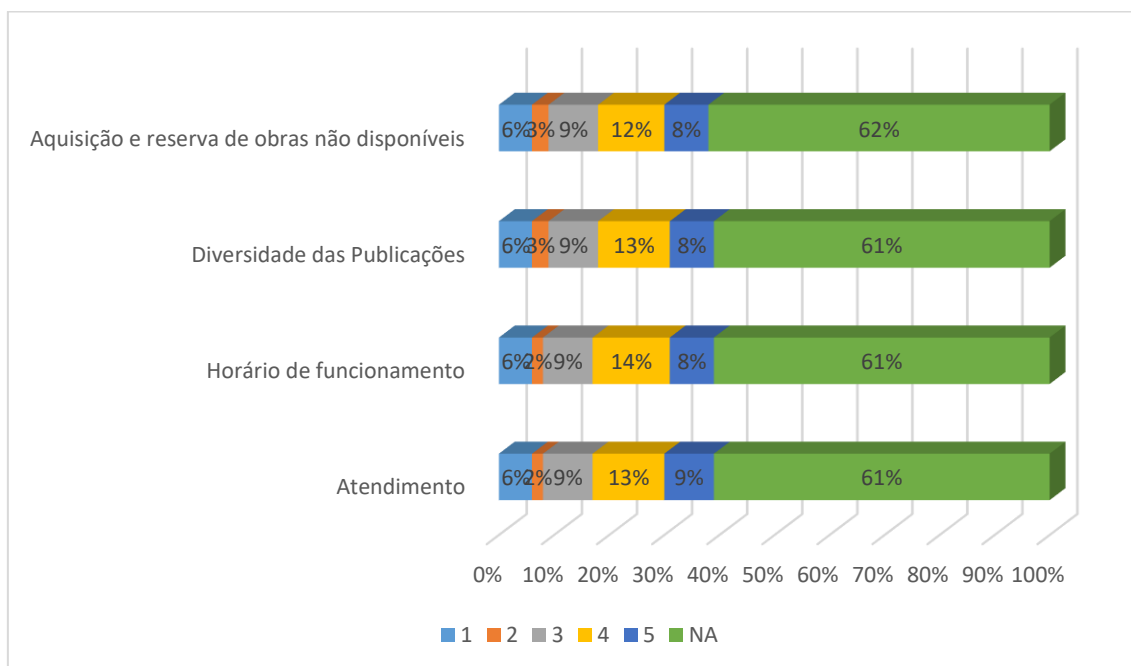


Figura 98 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FMV

Sobre os serviços da Livraria, a maior parte dos estudantes da FMV optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com a Livraria. Destacam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 14% de classificações com um valor de 4 e 8% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 13% de classificações com um valor de 4 e 9% de classificações com um valor de 5.

1.18.10 ISS – Instituto de Serviço Social

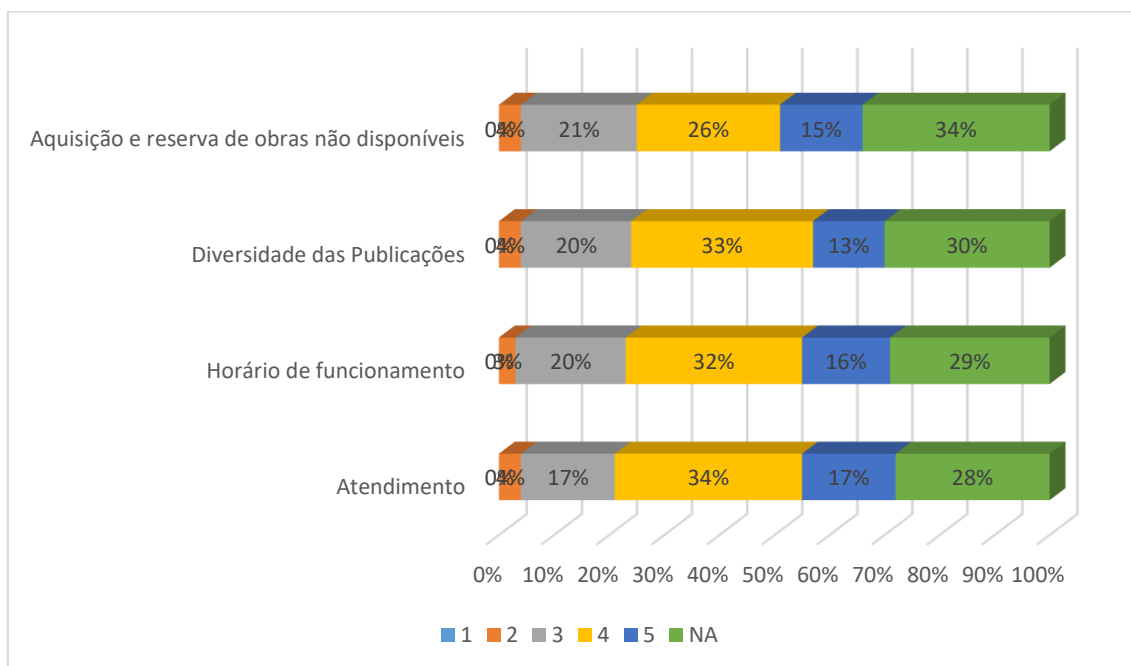


Figura 99 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes do ISS

Sobre os serviços da Livraria, a maior parte dos estudantes do ISS ou optou por não apresentar uma classificação ou classificou com o valor positivo de 4. Destacam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 32% de classificações com um valor de 4 e 16% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 34% de classificações com um valor de 4 e 17% de classificações com um valor de 5.

1.19. Como classifica a comunicação da Universidade em relação a:

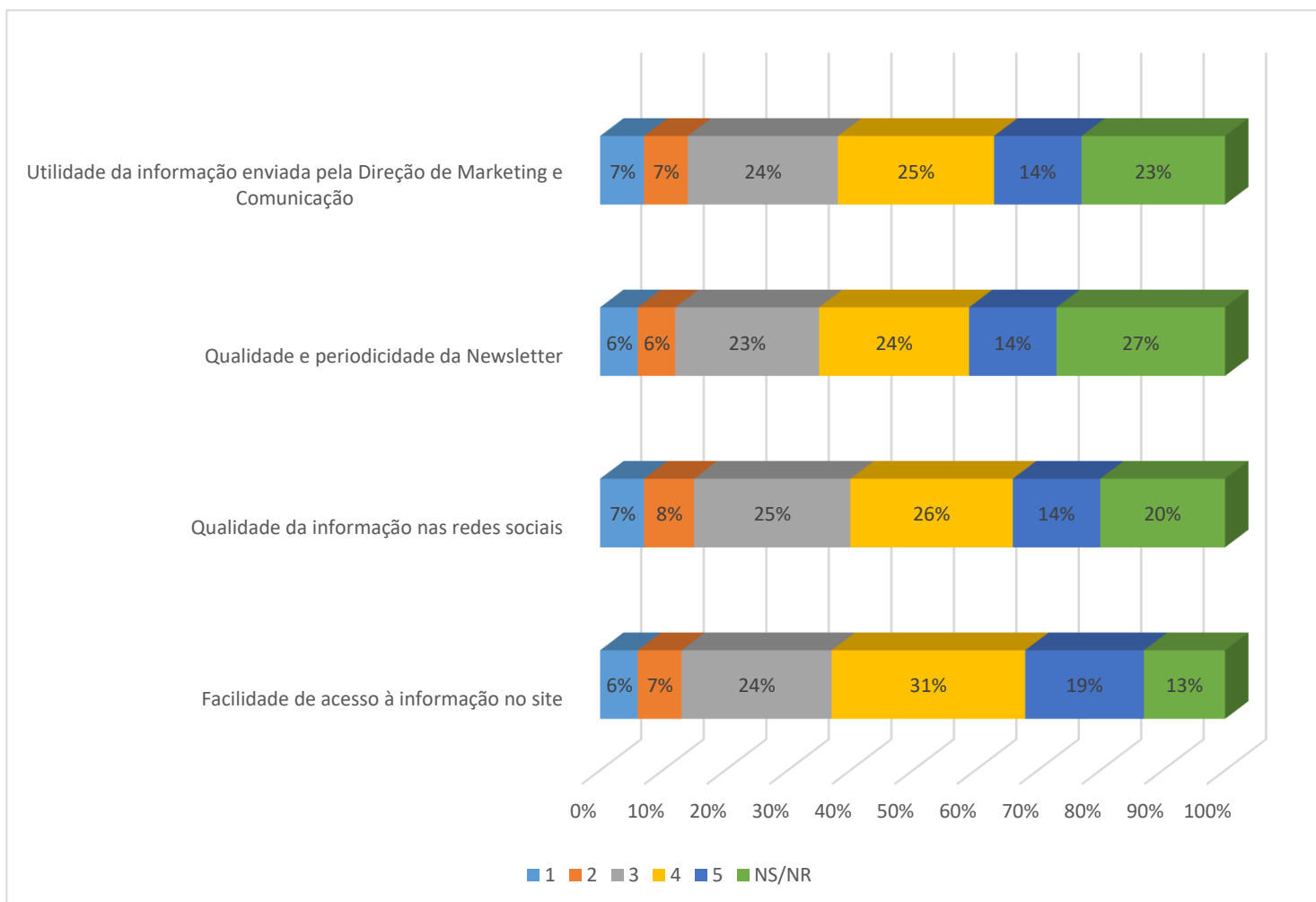


Figura 100 – Classificação da comunicação da Universidade

Relativamente à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes respondeu positivamente aos mesmos, sendo o valor 4 o mais atribuído. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 26% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 14% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 31% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 19% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20. Por Unidade Orgânica, como classifica a comunicação da Universidade em relação a:

1.20.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

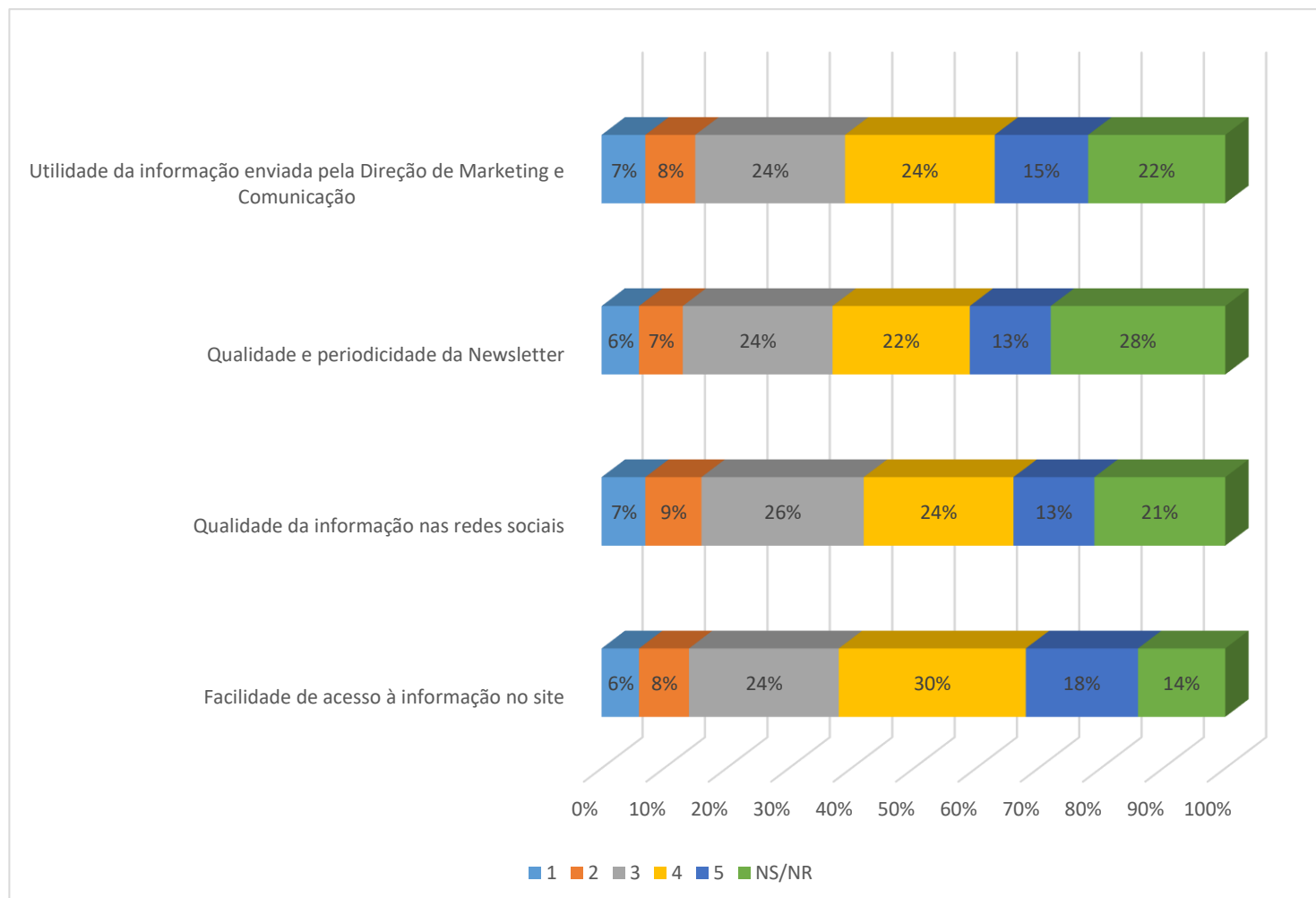


Figura 101 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da ECATI

Sobre a classificação que os estudantes da ECATI deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes respondeu positivamente aos mesmos, sendo o valor 4 o mais atribuído, seguido pelo valor 3. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 24% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 13% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 30% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 18% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

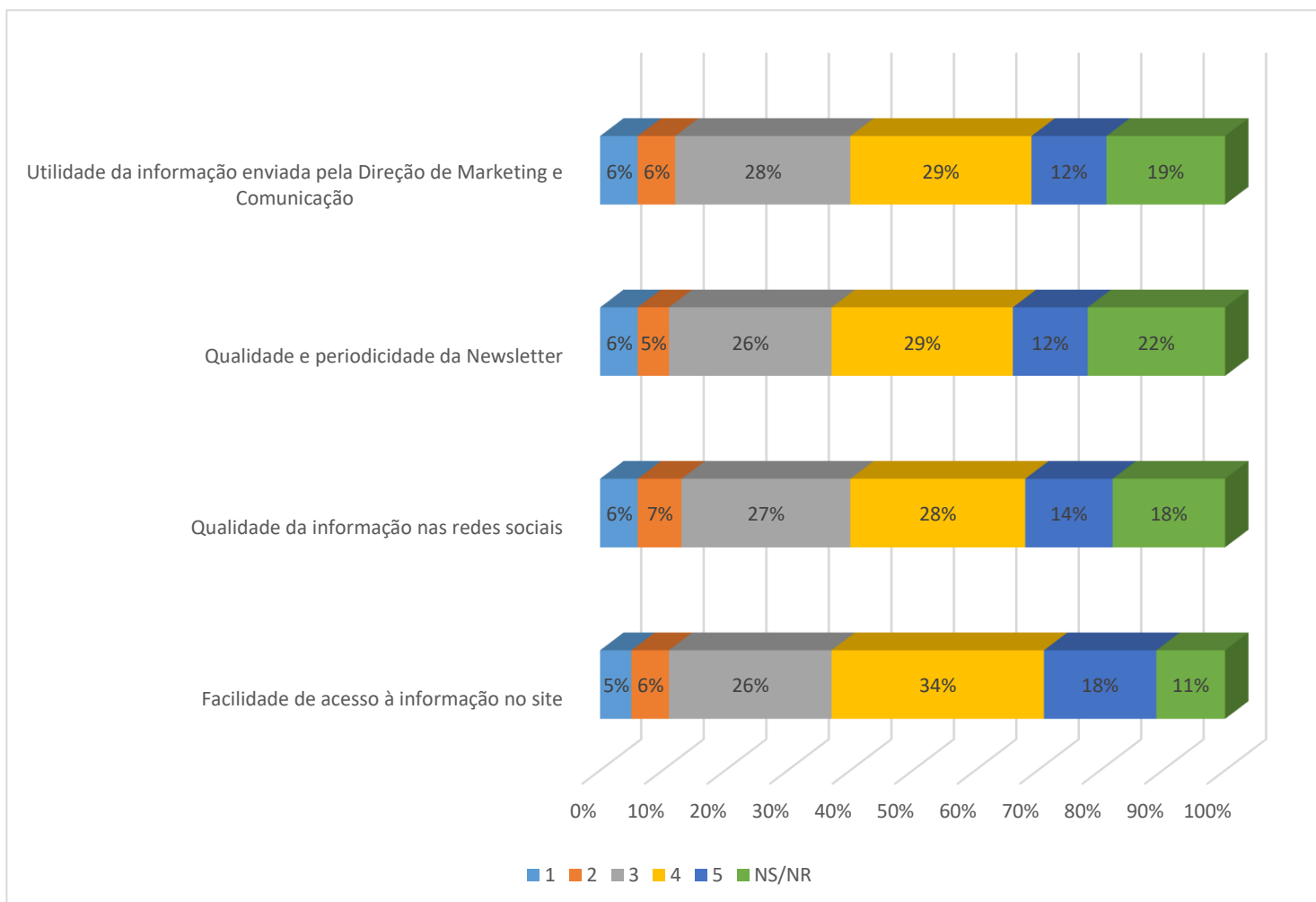


Figura 102 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da ECEO

Sobre a classificação que os estudantes da ECEO deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes respondeu positivamente aos mesmos, sendo o valor 4 o mais atribuído, seguido pelo valor 3. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 28% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 14% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 34% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 18% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

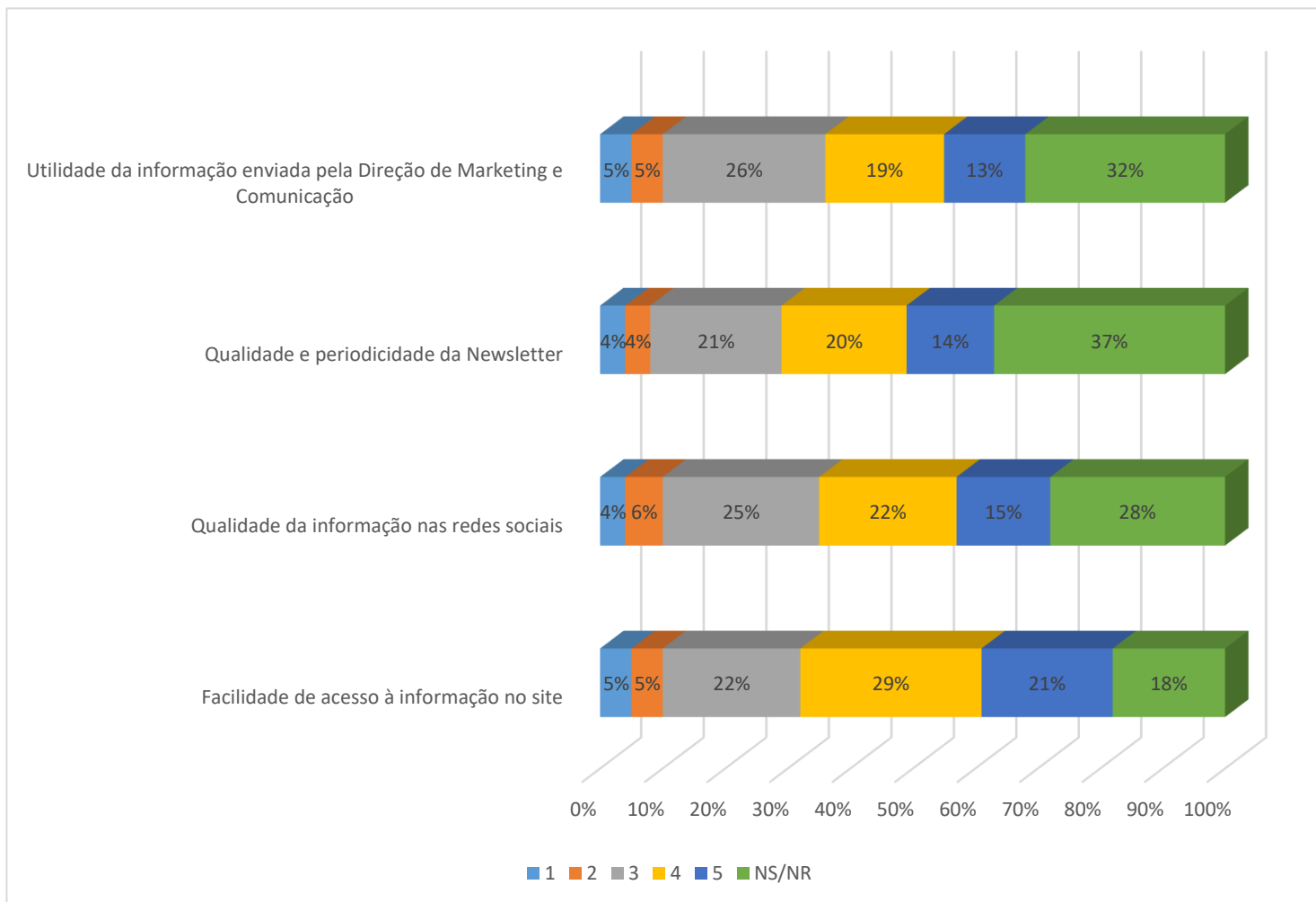


Figura 103 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da ECTS

Sobre a classificação que os estudantes da ECTS deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes optaram por não apresentar qualquer classificação. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 22% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 15% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 29% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 21% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20.4 EPCV – Escola de Psicologia e Tecnologias da Saúde

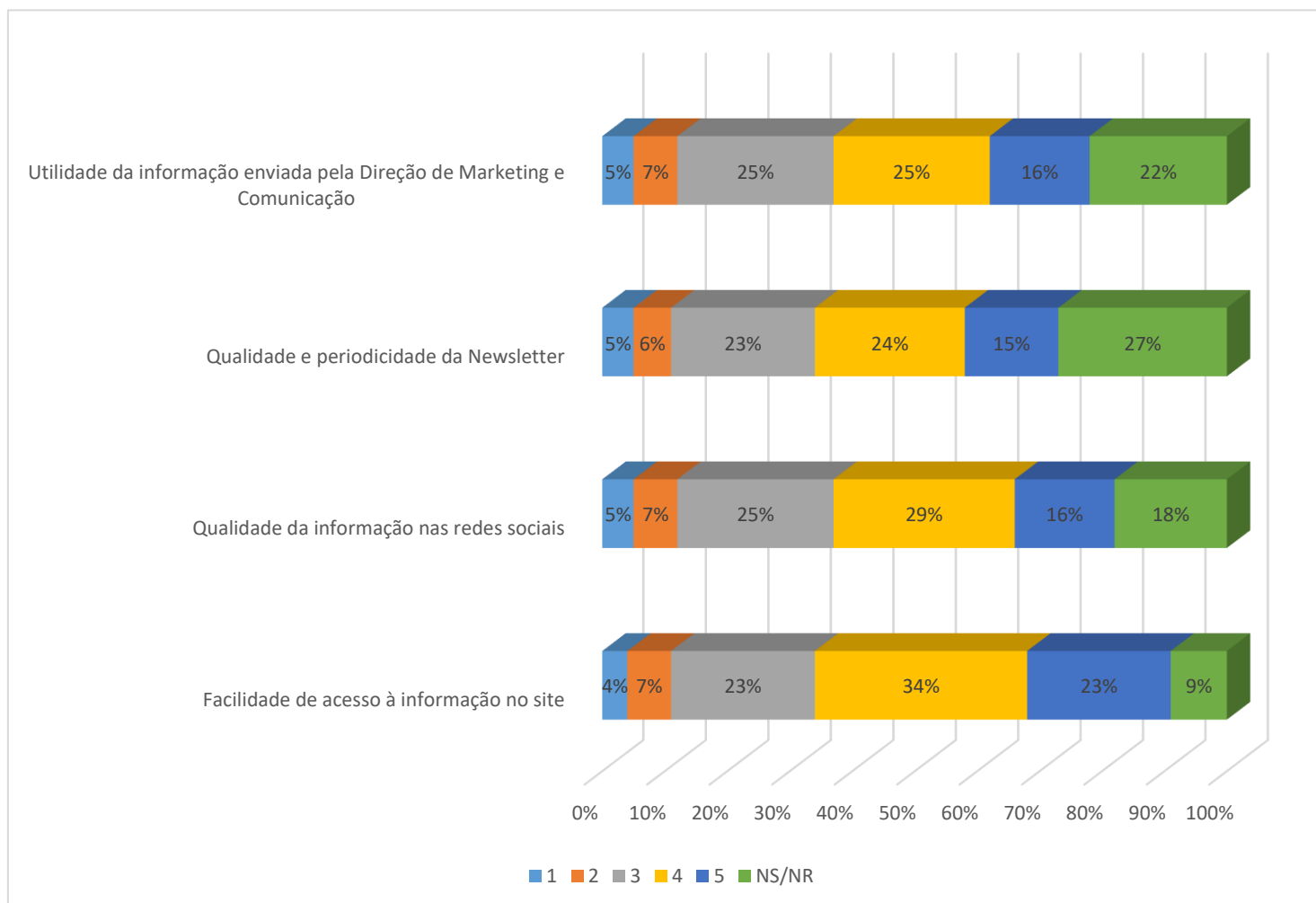


Figura 104 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da EPCV

Sobre a classificação que os estudantes da EPCV deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes respondeu positivamente aos mesmos, sendo o valor 4 o mais atribuído, seguido pelo valor 3. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 29% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 16% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 34% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 23% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

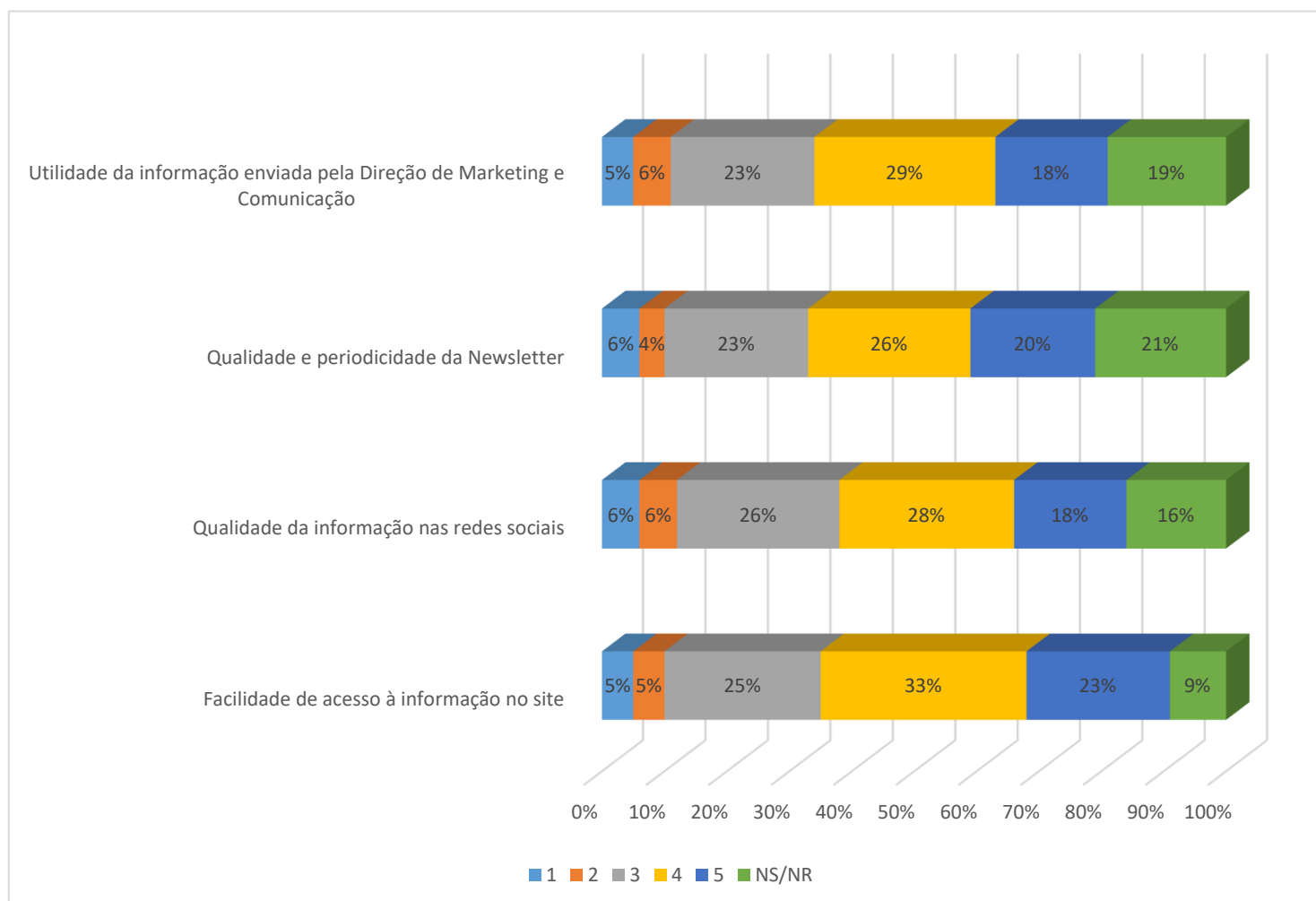


Figura 105 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FCSEA

Sobre a classificação que os estudantes da FCSEA deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes respondeu positivamente aos mesmos, sendo o valor 4 o mais atribuído, seguido pelo valor 3. Destacam-se as categorias **utilidade da informação enviada pela Direção de Marketing e Comunicação**, com 29% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 18% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 33% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 23% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20.6 FD – Faculdade de Direito

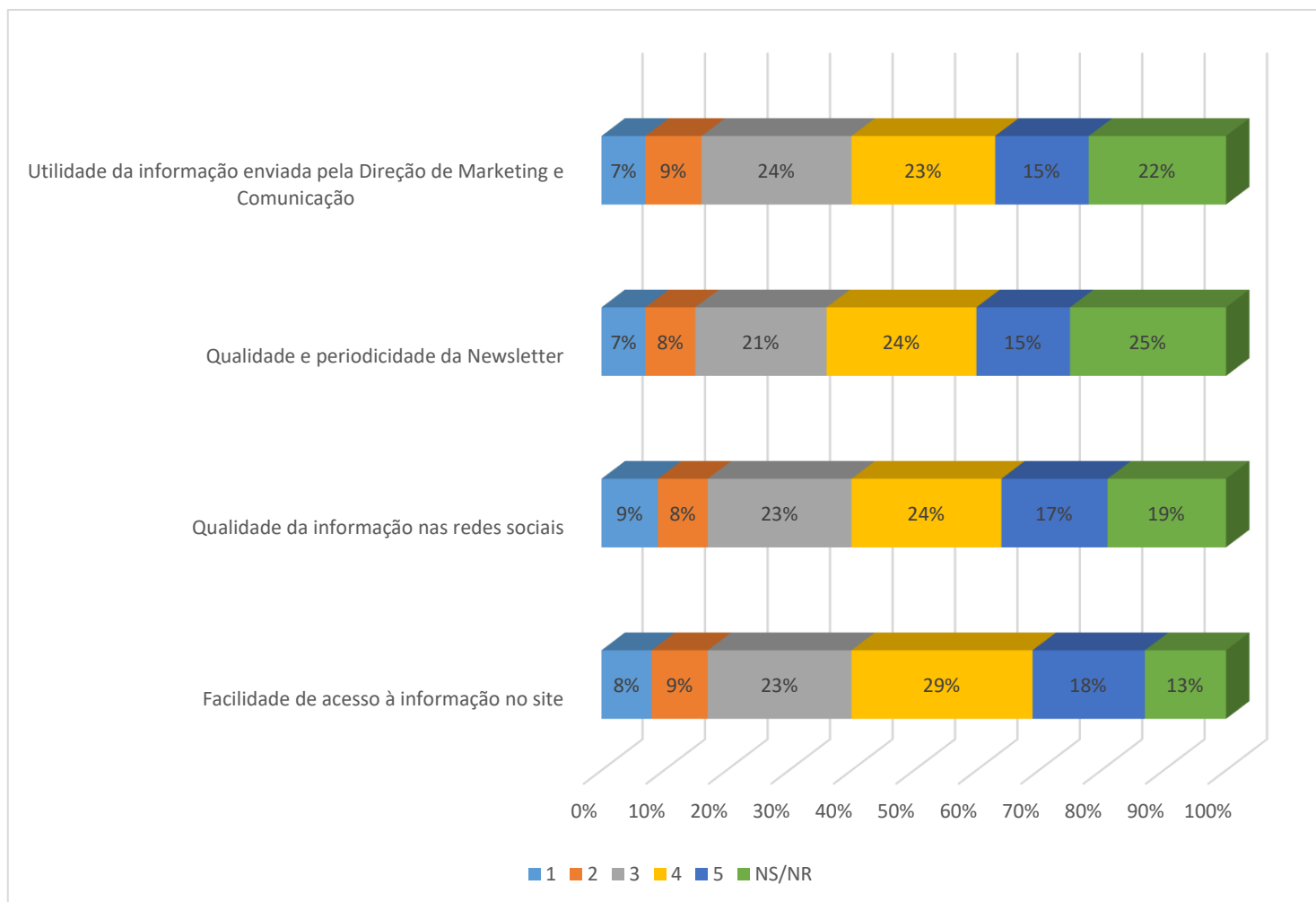


Figura 106 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FD

Sobre a classificação que os estudantes da FD deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes respondeu positivamente aos mesmos, sendo que os valores 4 e 3 obtiveram percentagens similares. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 24% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 17% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 29% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 18% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20.7 FE – Faculdade de Engenharia

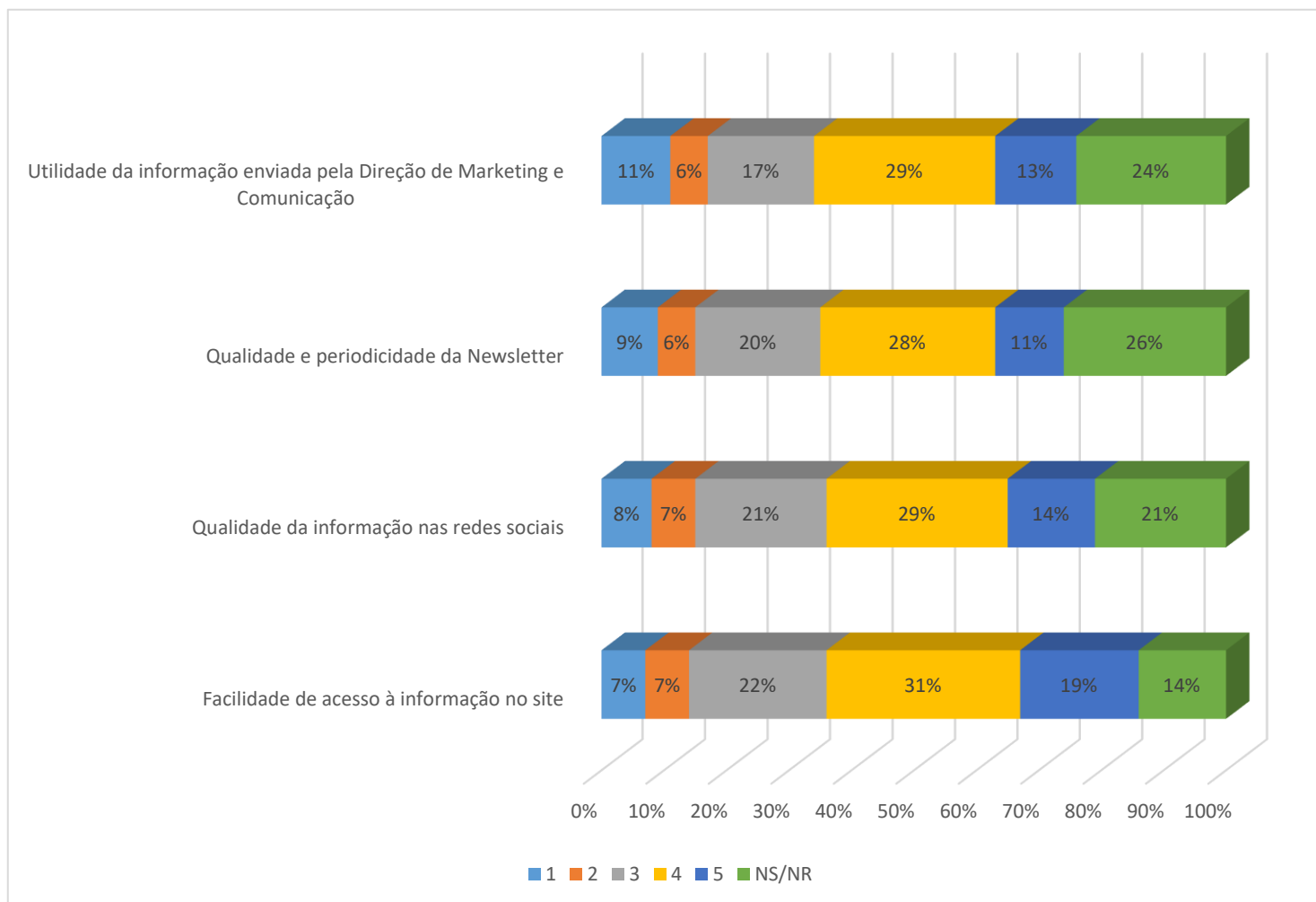


Figura 107 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FE

Sobre a classificação que os estudantes da FE deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes respondeu positivamente aos mesmos, sendo o valor 4 o mais atribuído. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 29% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 14% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 31% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 19% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

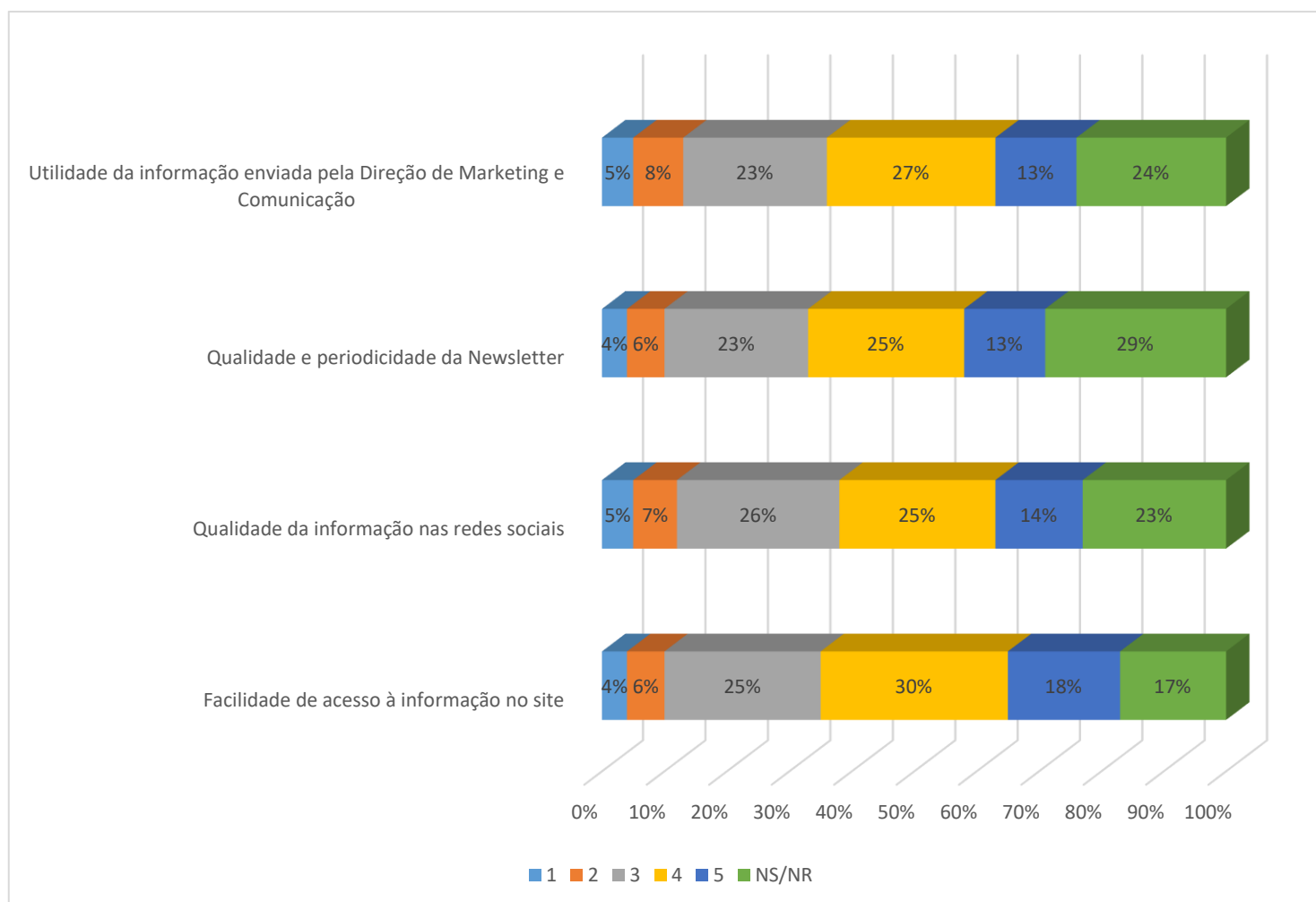


Figura 108 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FEFD

Sobre a classificação que os estudantes da FEFD deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes respondeu positivamente aos mesmos, sendo o valor 4 o mais atribuído. Destacam-se as categorias **utilidade da informação enviada pela Direção de Marketing e Comunicação**, com 27% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 13% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 30% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 18% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

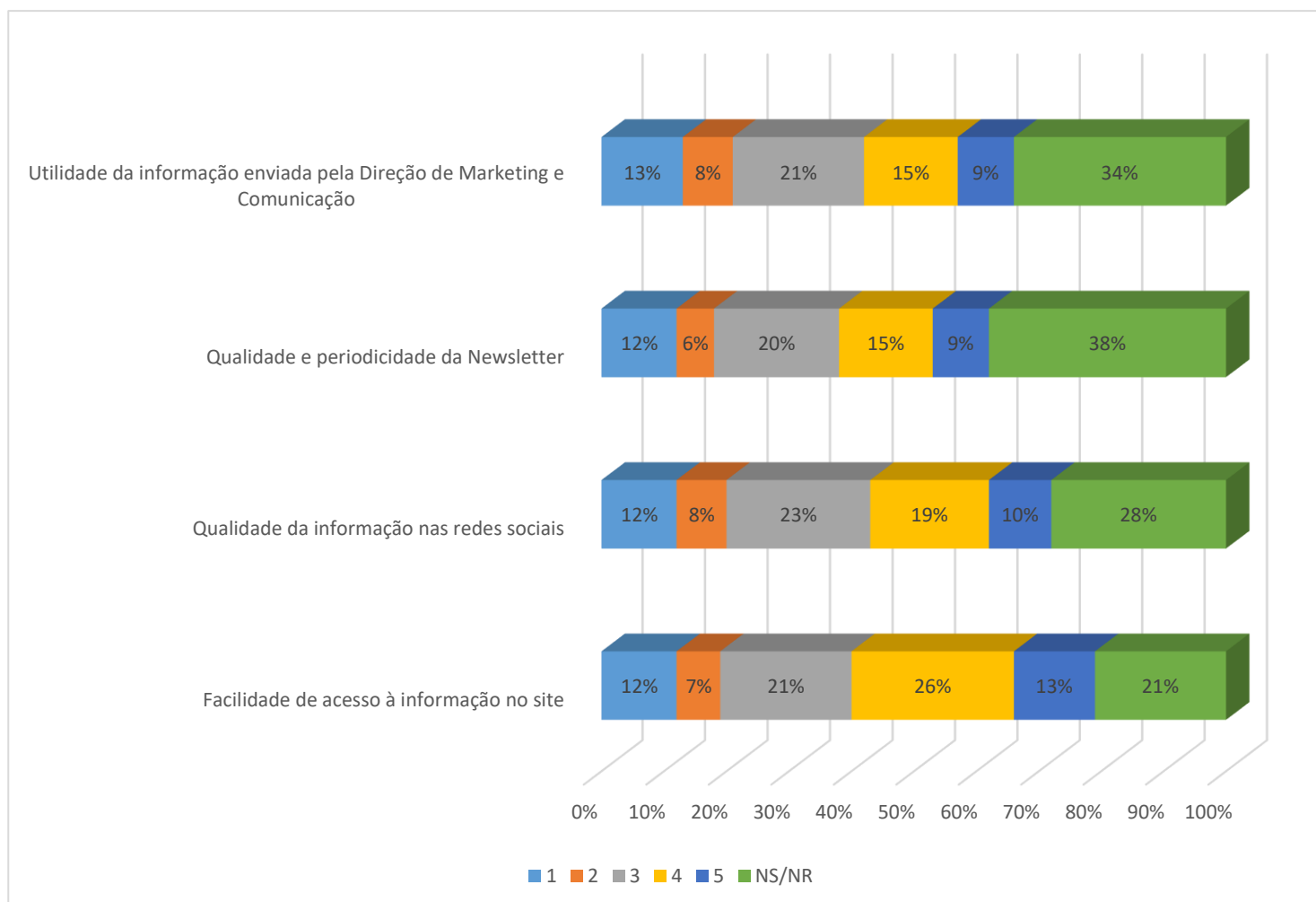


Figura 109 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FMV

Sobre a classificação que os estudantes da FMV deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes optou por não classificar a comunicação da Universidade. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 19% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 10% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 26% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 13% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20.10 ISS – Instituto de Serviço Social

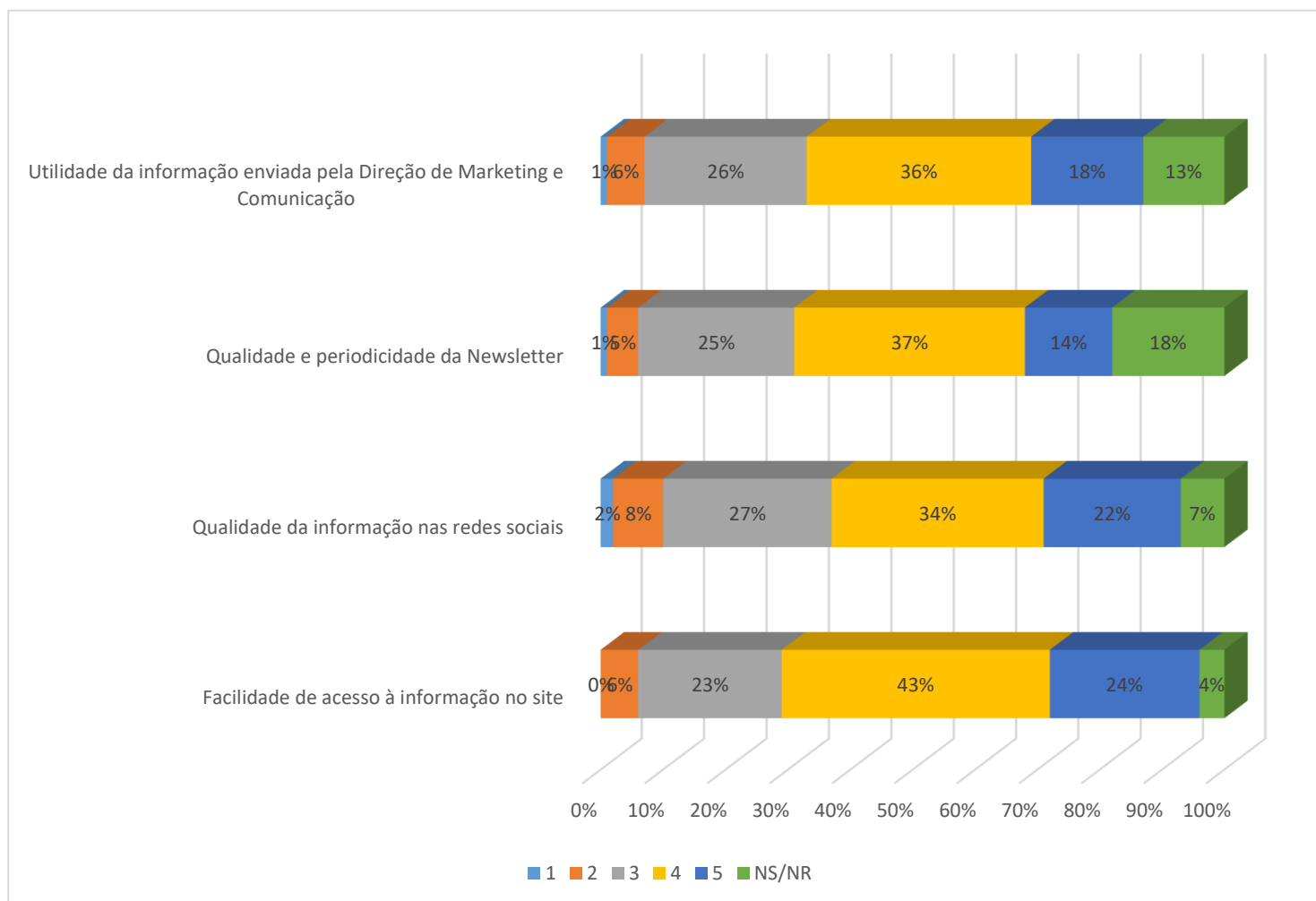


Figura 110 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes do ISS

Sobre a classificação que os estudantes do ISS deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes respondeu positivamente aos mesmos, sendo o valor 4 o mais atribuído, seguido pelo valor 3. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 34% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 22% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 43% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 24% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.21. Observações/Sugestões sobre os Serviços Gerais da Instituição

As informações referentes a este ponto foram obtidas através da análise das respostas abertas dos estudantes respondentes.

Sobre os Serviços Gerais, as observações e sugestões de melhoria estão relacionados com os diferentes serviços.

Sobre os **Serviços Acadêmicos**, os estudantes apontam que é necessária uma melhoria do atendimento, ao nível relacional com os estudantes, bem como uma maior celeridade e eficiência na resolução dos problemas/questões apresentados pelos estudantes. É também sugerida a criação de um atendimento presencial para os estudantes em mobilidade.

Já sobre os **Serviços de Tesouraria** os estudantes deparam-se com problemas nos seus pagamentos e com falta de informação sobre como os mesmos devem ser efetuados.

Em relação aos **Serviços da Biblioteca** os estudantes creem existir falta de espaço de trabalho, particularmente para a realização de trabalhos de grupo, sendo que muitas das respostas iam no sentido de criar mais salas de estudo, tendo em conta a numerosa população estudantil, sentindo também a necessidade de um alargamento do horário da biblioteca. Relativamente aos recursos bibliográficos, é apontada a necessidade de uma atualização dos recursos existentes, especialmente para projetos de investigação. Em termos de equipamentos, é sugerida a existência de programas de leitura de PDFs, para os estudantes com necessidades educativas especiais.

No que respeita a **comunicação da Universidade**, os estudantes reportam a necessidade de uma melhor seleção e relevância das comunicações que recebem por parte da Universidade. Sentem também que existe pouca divulgação de programas, seminários e workshops. Relativamente à Newsletter, sentem que a mesma necessita de um maior desenvolvimento dos seus conteúdos.

Finalmente, sobre o **site da Universidade**, sentem que existe falta de informação no mesmo (e.g. datas de defesa pública de dissertações e teses), que não é de fácil acesso, ou que a mesma está desatualizada.

2. Espaços e Equipamentos

2.1. Qual o seu grau de satisfação relativamente aos seguintes Espaços?

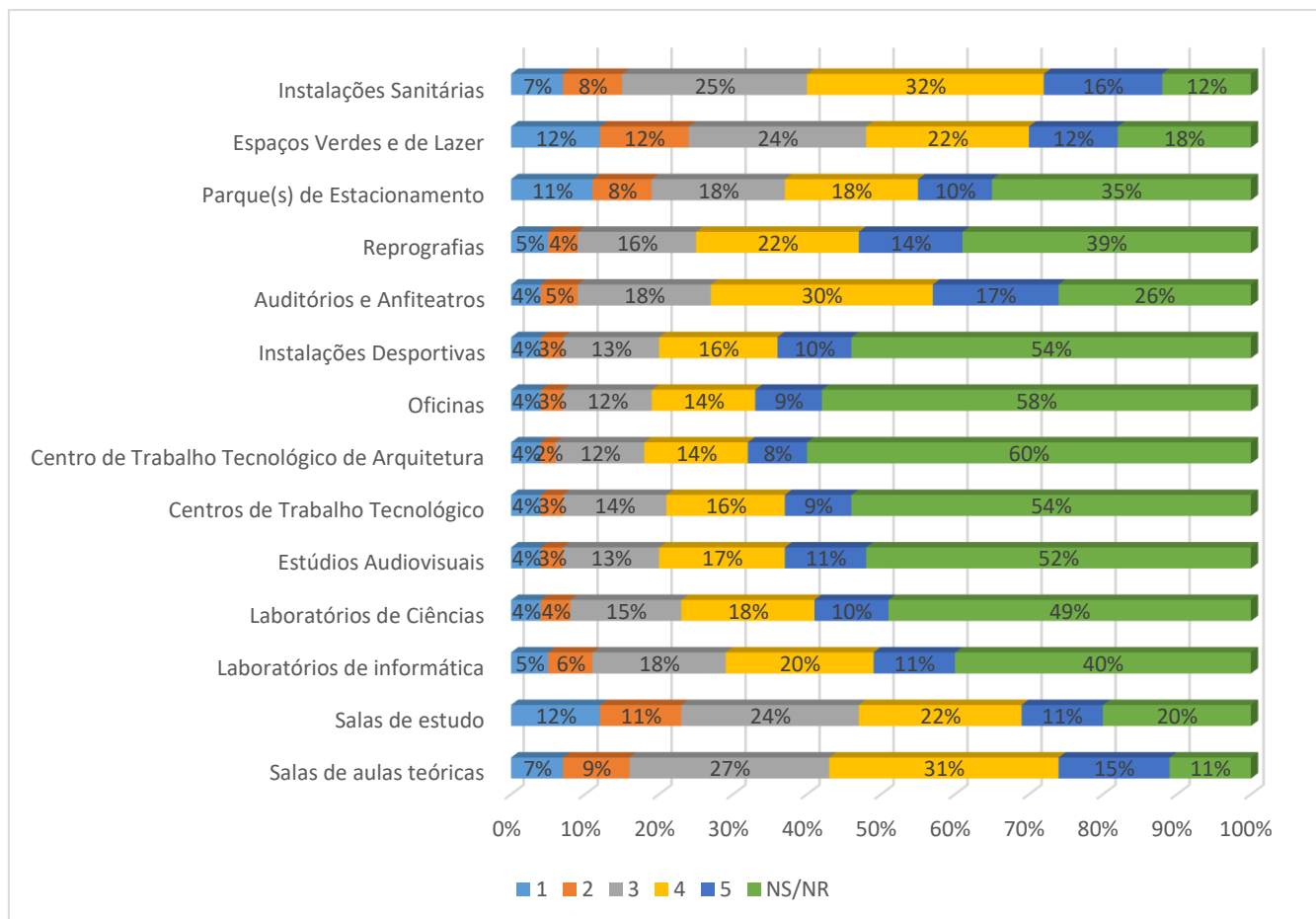


Figura 111 – Grau de Satisfação relativo aos espaços da Universidade

Olhando para a figura 111, nota-se que os dados relativos ao grau de satisfação dos espaços da Universidade são muito diversos. Destacam-se as **instalações sanitárias** (32% das respostas com valor de 4, 25% das respostas com valor de 3 e 16% das respostas com valor de 5), os **auditórios e anfiteatros** (30% das respostas com valor de 4, 18% das respostas com valor de 3 e 17% das respostas com valor de 5) e as **salas de aulas teóricas** (31% das respostas com valor de 4, 27% das respostas com valor de 3 e 15% das respostas com valor de 5).

2.2. Por Unidade Orgânica, qual o seu grau de satisfação relativamente aos seguintes Espaços?

2.2.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

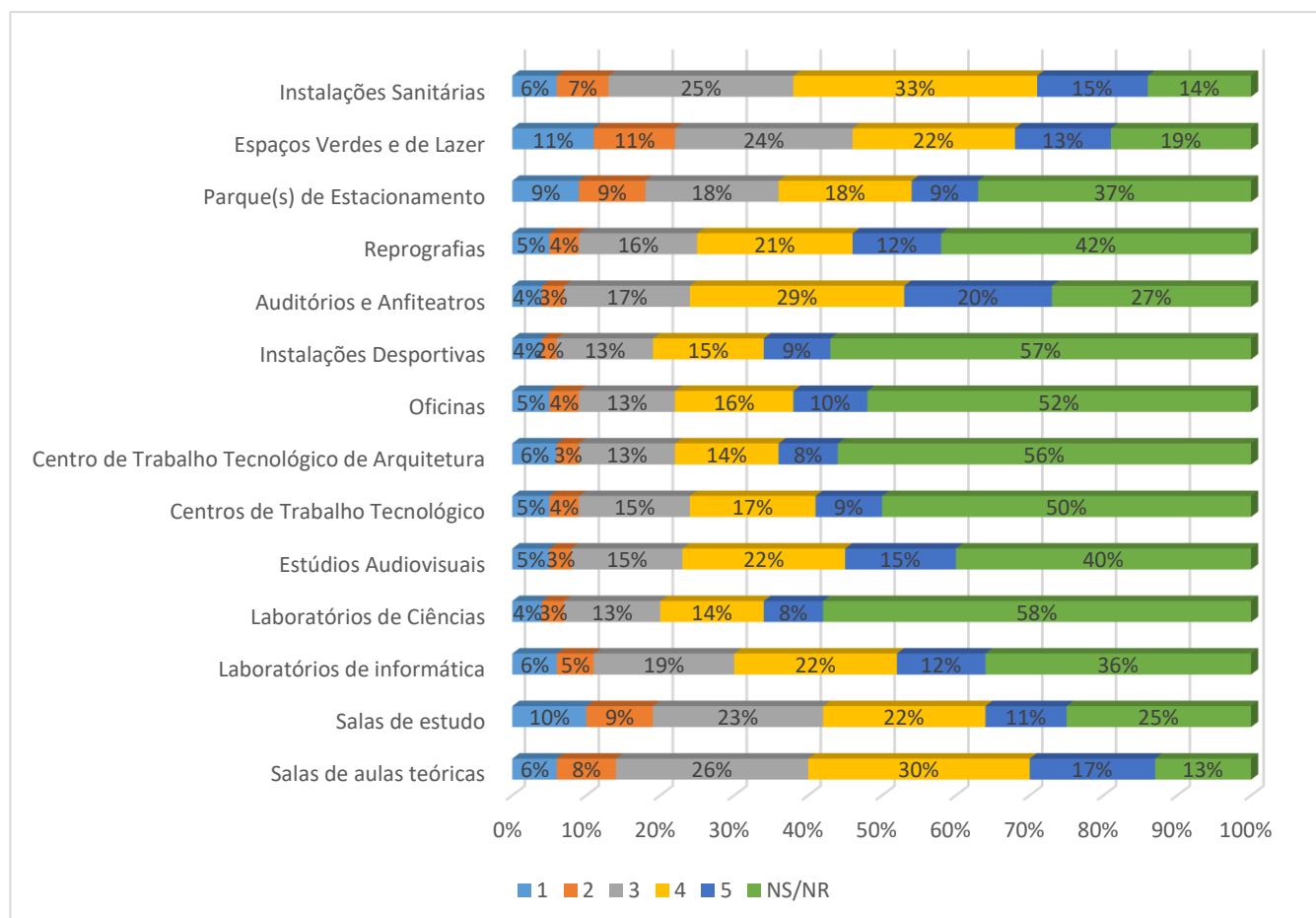


Figura 112 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes da ECATI, nota-se que os dados são muito diversos. Destacam-se as **instalações sanitárias** (33% das respostas com valor de 4, 25% das respostas com valor de 3 e 15% das respostas com valor de 5), os **auditórios e anfiteatros** (29% das respostas com valor de 4, 20% das respostas com valor de 3 e 17% das respostas com valor de 5) e as **salas de aulas teóricas** (30% das respostas com valor de 4, 26% das respostas com valor de 3 e 17% das respostas com valor de 5).

2.2.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

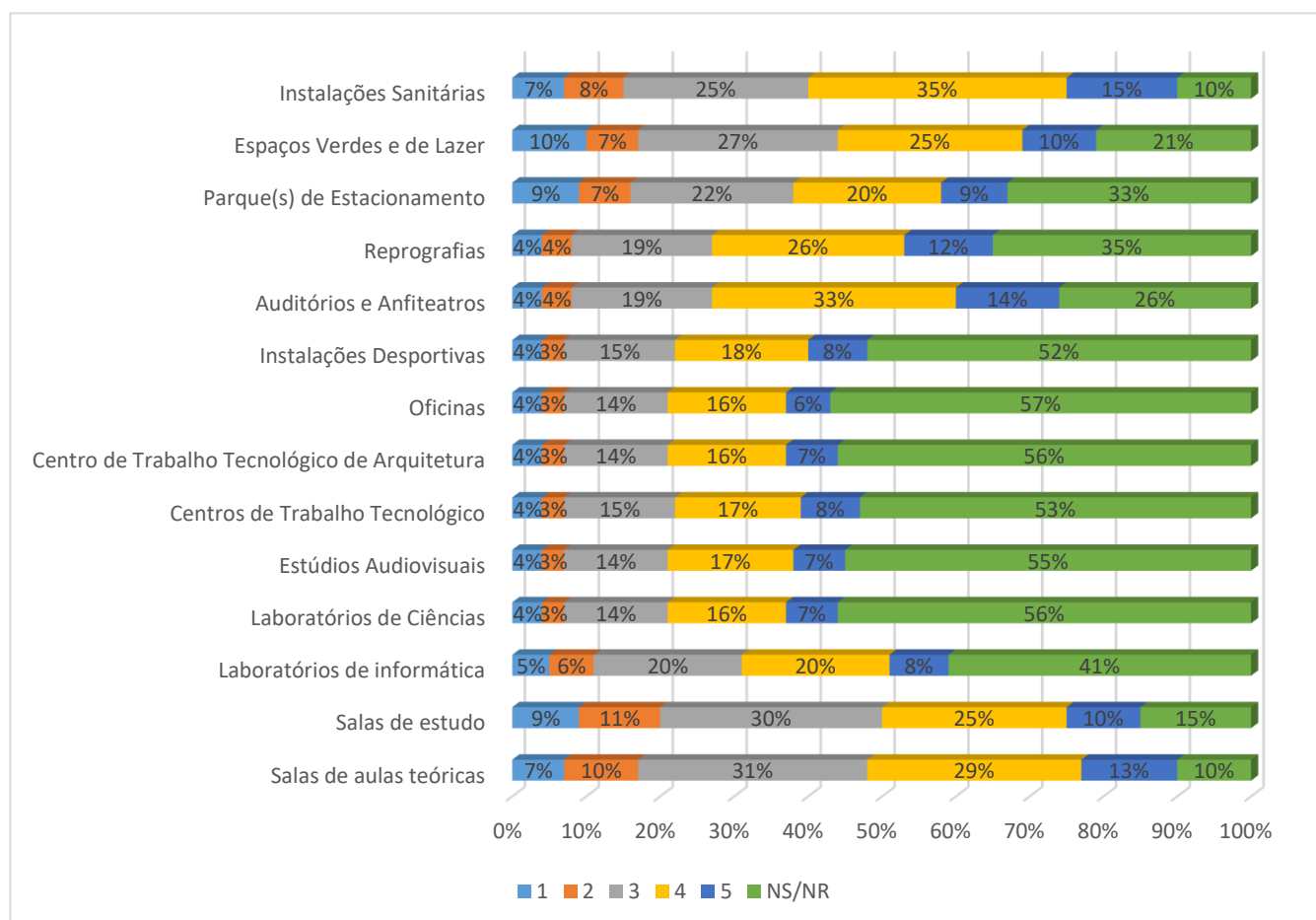


Figura 113 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes da ECEO, nota-se que a grande maioria dos estudantes optou por não fazer qualquer classificação em várias categorias. Destacam-se as **instalações sanitárias** (35% das respostas com valor de 4, 25% das respostas com valor de 3 e 15% das respostas com valor de 5), os **auditórios e anfiteatros** (33% das respostas com valor de 4, 19% das respostas com valor de 3 e 14% das respostas com valor de 5) e as **salas de aulas teóricas** (29% das respostas com valor de 4, 31% das respostas com valor de 3 e 13% das respostas com valor de 5).

2.2.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

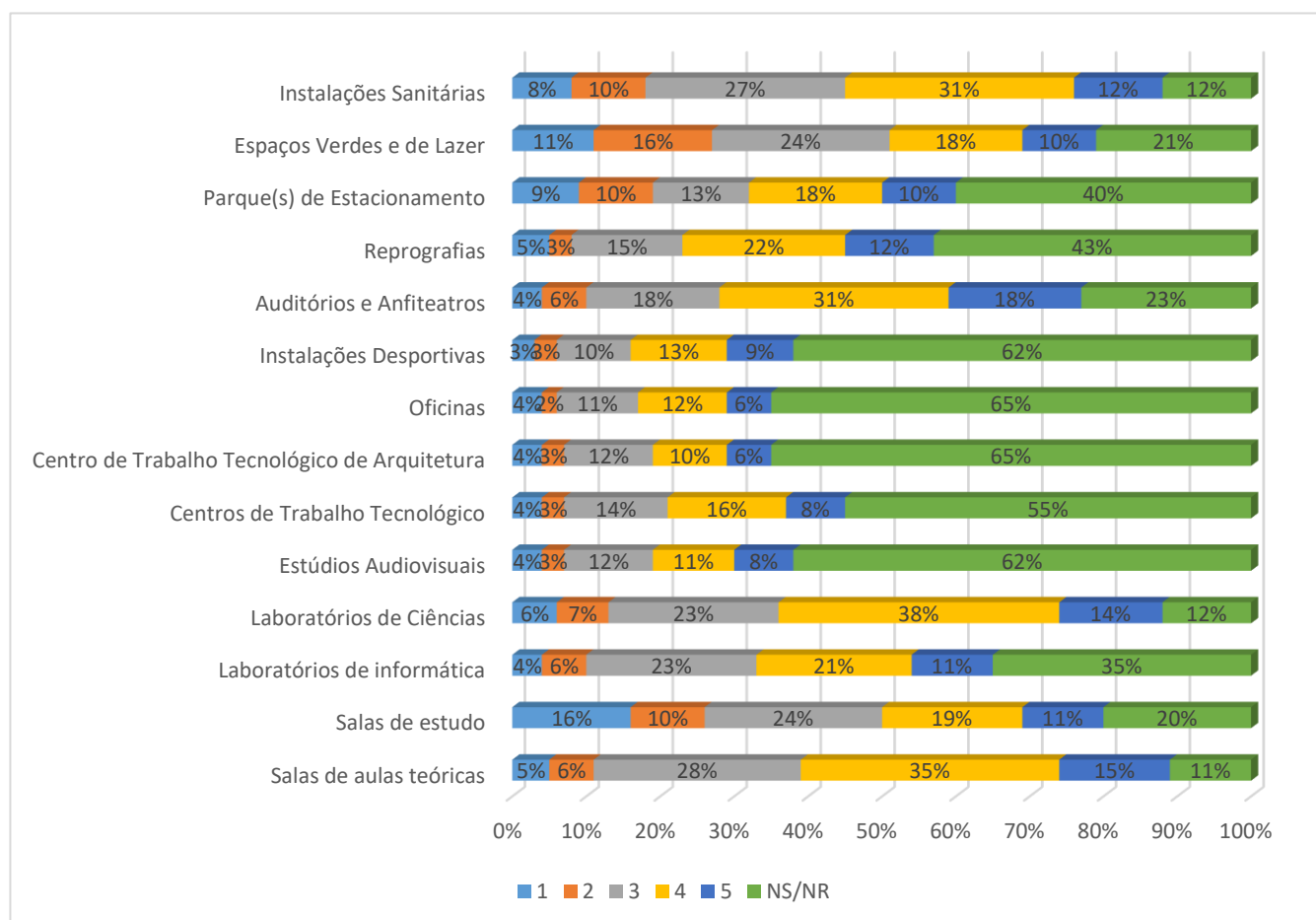


Figura 114 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes da ECTS, nota-se que os estudantes optaram por não fazer qualquer classificação em várias categorias. Destacam-se as **instalações sanitárias** (31% das respostas com valor de 4, 27% das respostas com valor de 3 e 12% das respostas com valor de 5), os **laboratórios de ciências** (38% das respostas com valor de 4, 23% das respostas com valor de 3 e 14% das respostas com valor de 5) e as **salas de aulas teóricas** (35% das respostas com valor de 4, 28% das respostas com valor de 3 e 15% das respostas com valor de 5).

2.2.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

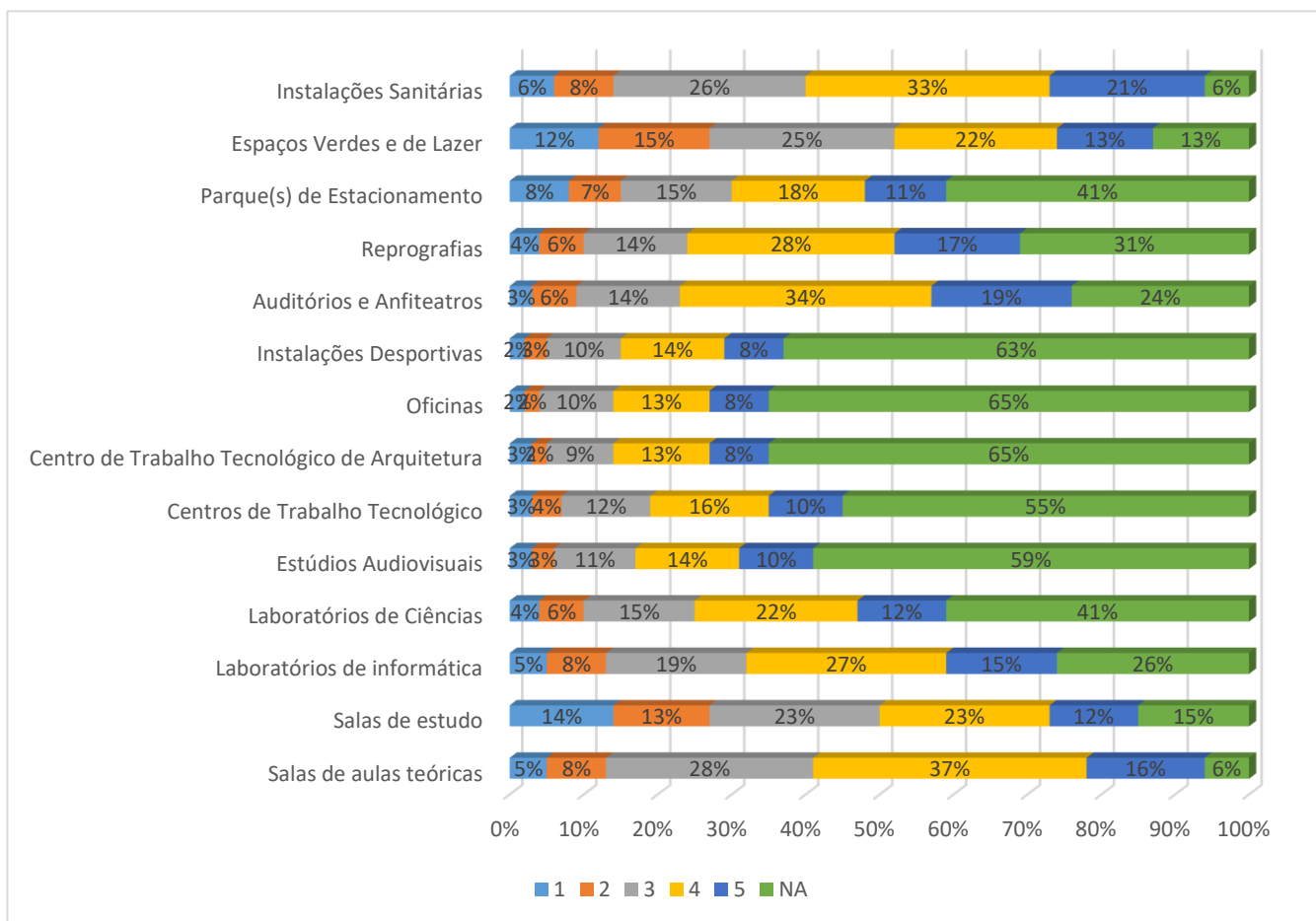


Figura 115 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes da EPCV, nota-se que os estudantes optaram por não fazer qualquer classificação em várias categorias. Destacam-se as **instalações sanitárias** (33% das respostas com valor de 4, 26% das respostas com valor de 3 e 21% das respostas com valor de 5), os **auditórios e anfiteatros** (34% das respostas com valor de 4, 14% das respostas com valor de 3 e 19% das respostas com valor de 5) e as **salas de aulas teóricas** (37% das respostas com valor de 4, 28% das respostas com valor de 3 e 16% das respostas com valor de 5).

2.2.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

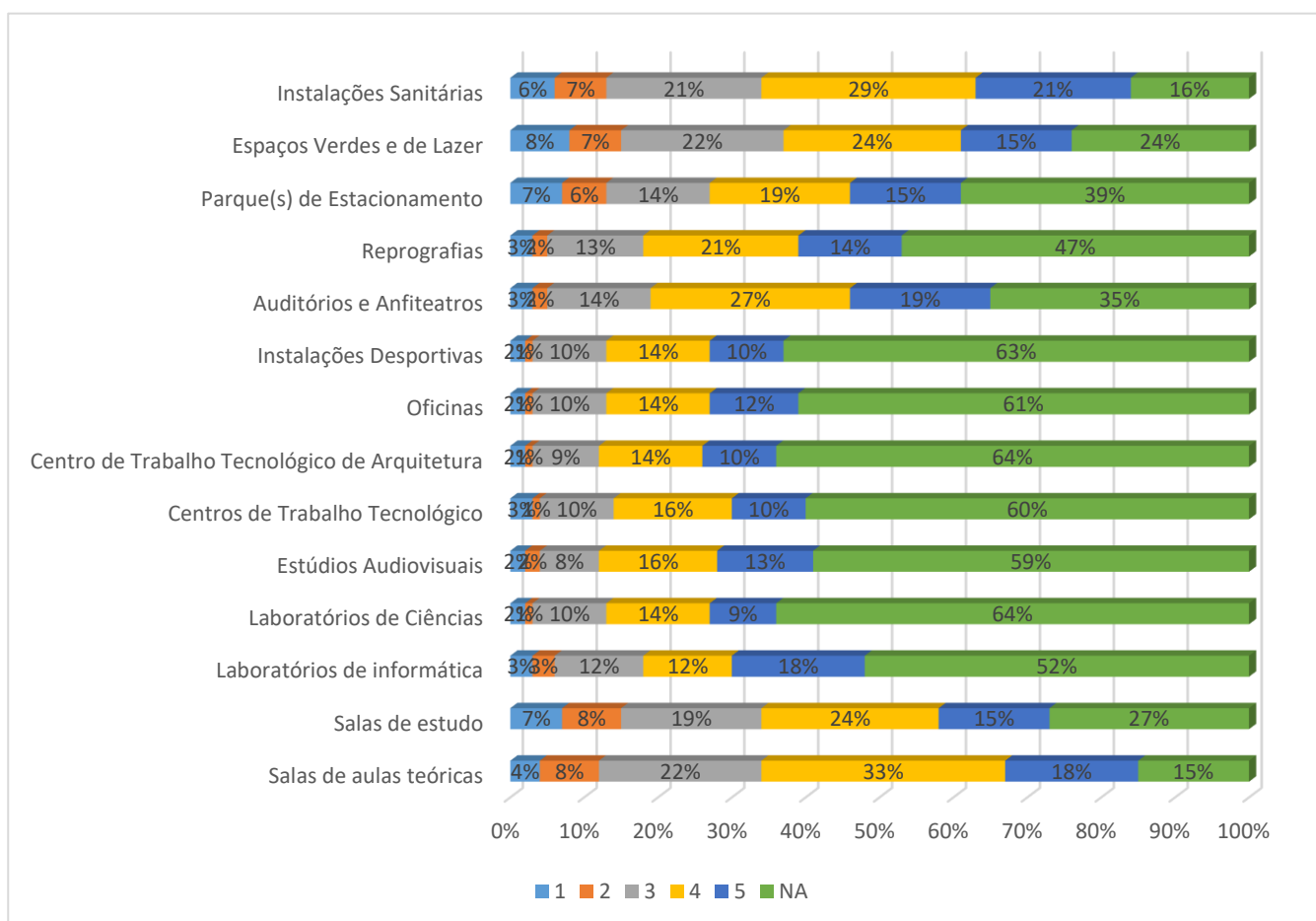


Figura 116 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes da FCSEA, nota-se que os estudantes optaram por não fazer qualquer classificação em várias categorias. Destacam-se as **instalações sanitárias** (29% das respostas com valor de 4, 21% das respostas com valor de 3 e 21% das respostas com valor de 5), os **auditórios e anfiteatros** (27% das respostas com valor de 4, 14% das respostas com valor de 3 e 19% das respostas com valor de 5) e as **salas de aulas teóricas** (33% das respostas com valor de 4, 22% das respostas com valor de 3 e 18% das respostas com valor de 5).

2.2.6 FD – Faculdade de Direito

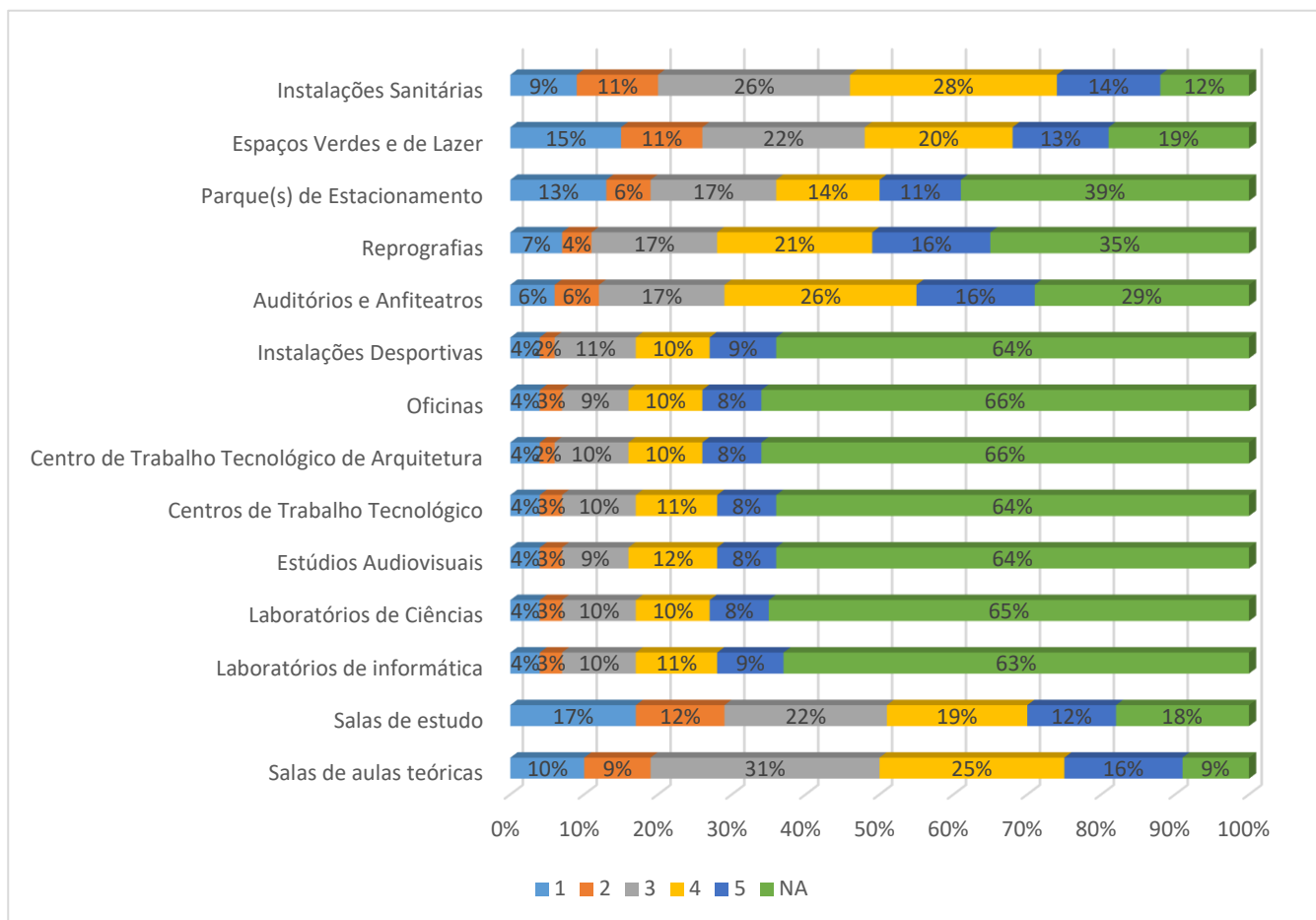


Figura 117 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes da FD, nota-se que os estudantes optaram por não fazer qualquer classificação em várias categorias. Destacam-se as **instalações sanitárias** (28% das respostas com valor de 4, 26% das respostas com valor de 3 e 14% das respostas com valor de 5), os **auditórios e anfiteatros** (26% das respostas com valor de 4, 17% das respostas com valor de 3 e 16% das respostas com valor de 5) e as **salas de aulas teóricas** (25% das respostas com valor de 4, 31% das respostas com valor de 3 e 16% das respostas com valor de 5).

2.2.7 FE – Faculdade de Engenharia

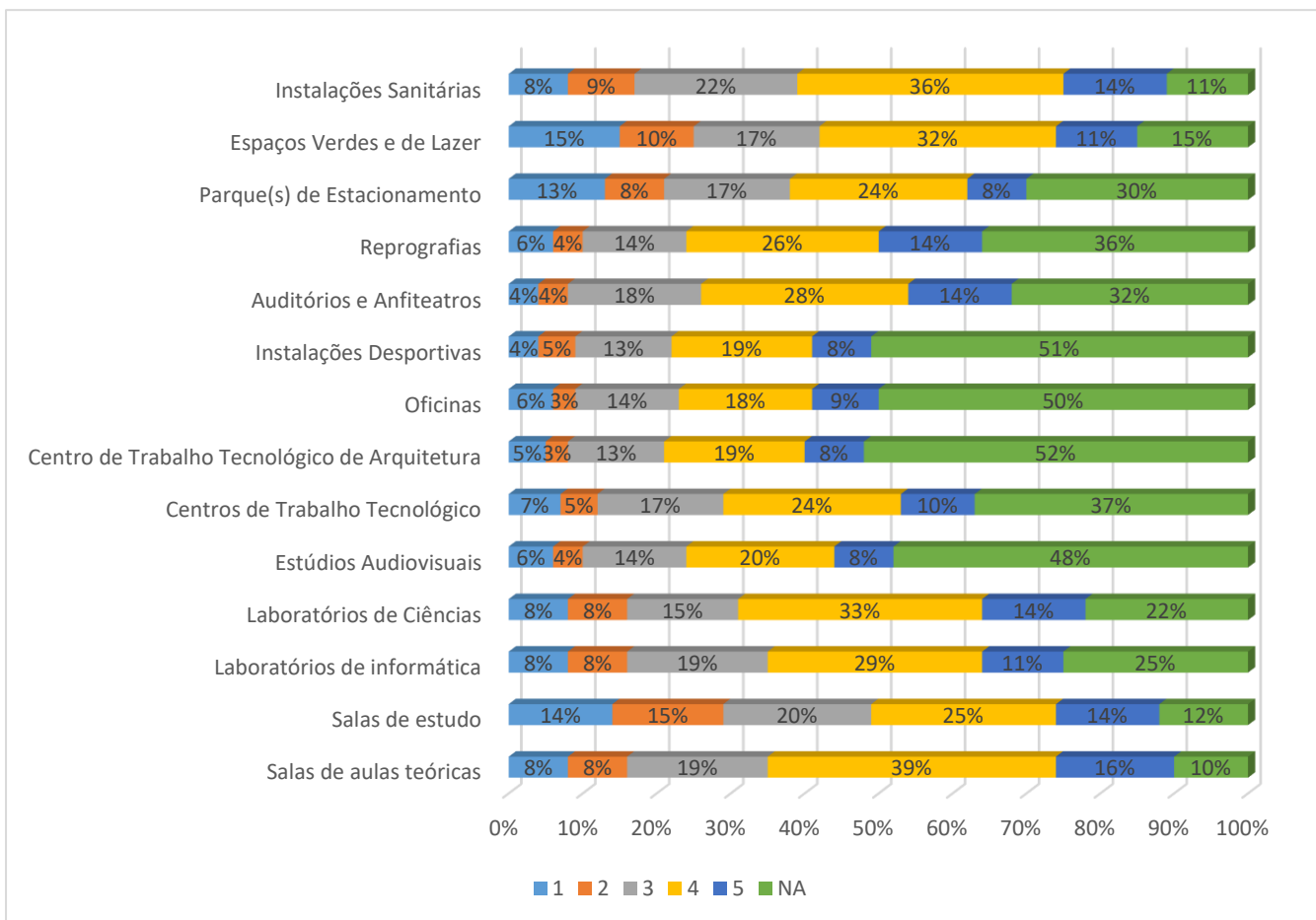


Figura 118 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes da FE, nota-se que os estudantes optaram por não fazer qualquer classificação em várias categorias. Destacam-se as **instalações sanitárias** (36% das respostas com valor de 4, 22% das respostas com valor de 3 e 14% das respostas com valor de 5), os **laboratórios de ciências** (33% das respostas com valor de 4, 15% das respostas com valor de 3 e 14% das respostas com valor de 5) e as **salas de aulas teóricas** (39% das respostas com valor de 4, 19% das respostas com valor de 3 e 16% das respostas com valor de 5).

2.2.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

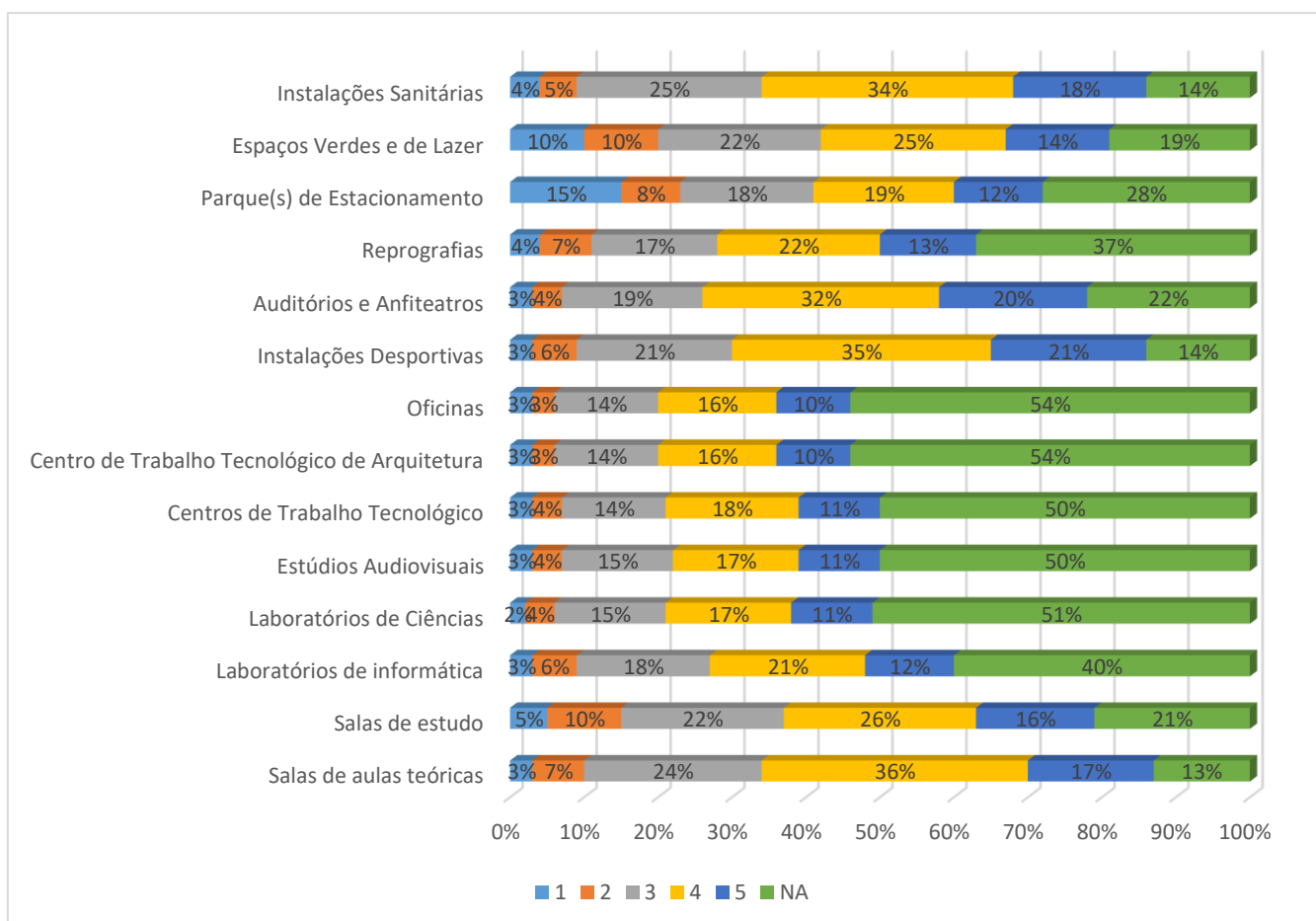


Figura 119 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes da FEFD, nota-se que os estudantes optaram por não fazer qualquer classificação em várias categorias. Destacam-se as **instalações sanitárias** (34% das respostas com valor de 4, 25% das respostas com valor de 3 e 18% das respostas com valor de 5), as **instalações desportivas** (35% das respostas com valor de 4, 21% das respostas com valor de 3 e 21% das respostas com valor de 5) e as **salas de aulas teóricas** (36% das respostas com valor de 4, 24% das respostas com valor de 3 e 17% das respostas com valor de 5).

2.2.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

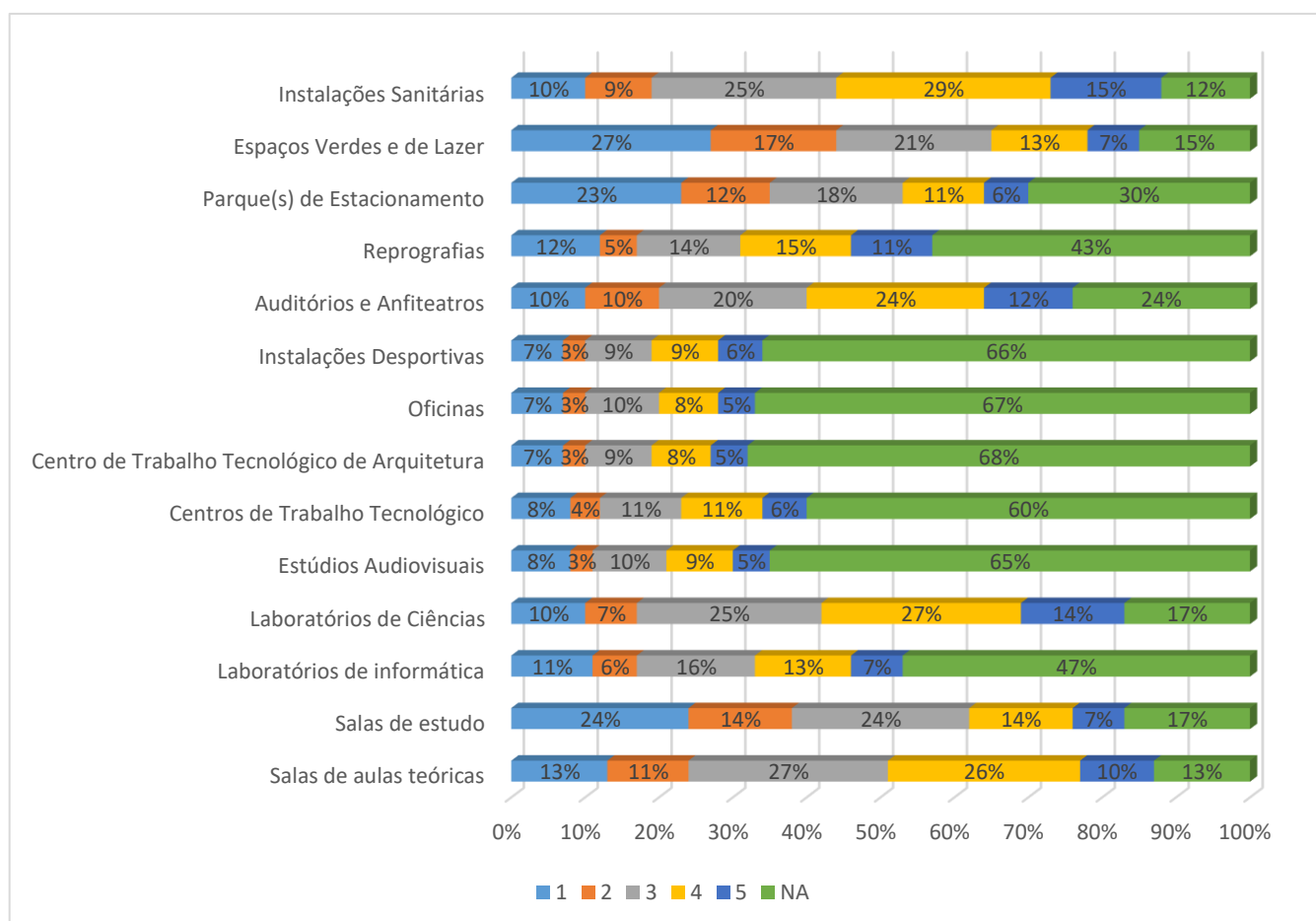


Figura 120 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes da FMV, nota-se que os estudantes optaram por não fazer qualquer classificação em várias categorias. Destacam-se as **instalações sanitárias** (29% das respostas com valor de 4, 25% das respostas com valor de 3 e 15% das respostas com valor de 5), os **laboratórios de ciências** (27% das respostas com valor de 4, 25% das respostas com valor de 3 e 14% das respostas com valor de 5) e as **salas de aulas teóricas** (26% das respostas com valor de 4, 27% das respostas com valor de 3 e 10% das respostas com valor de 5).

2.2.10 ISS – Instituto de Serviço Social

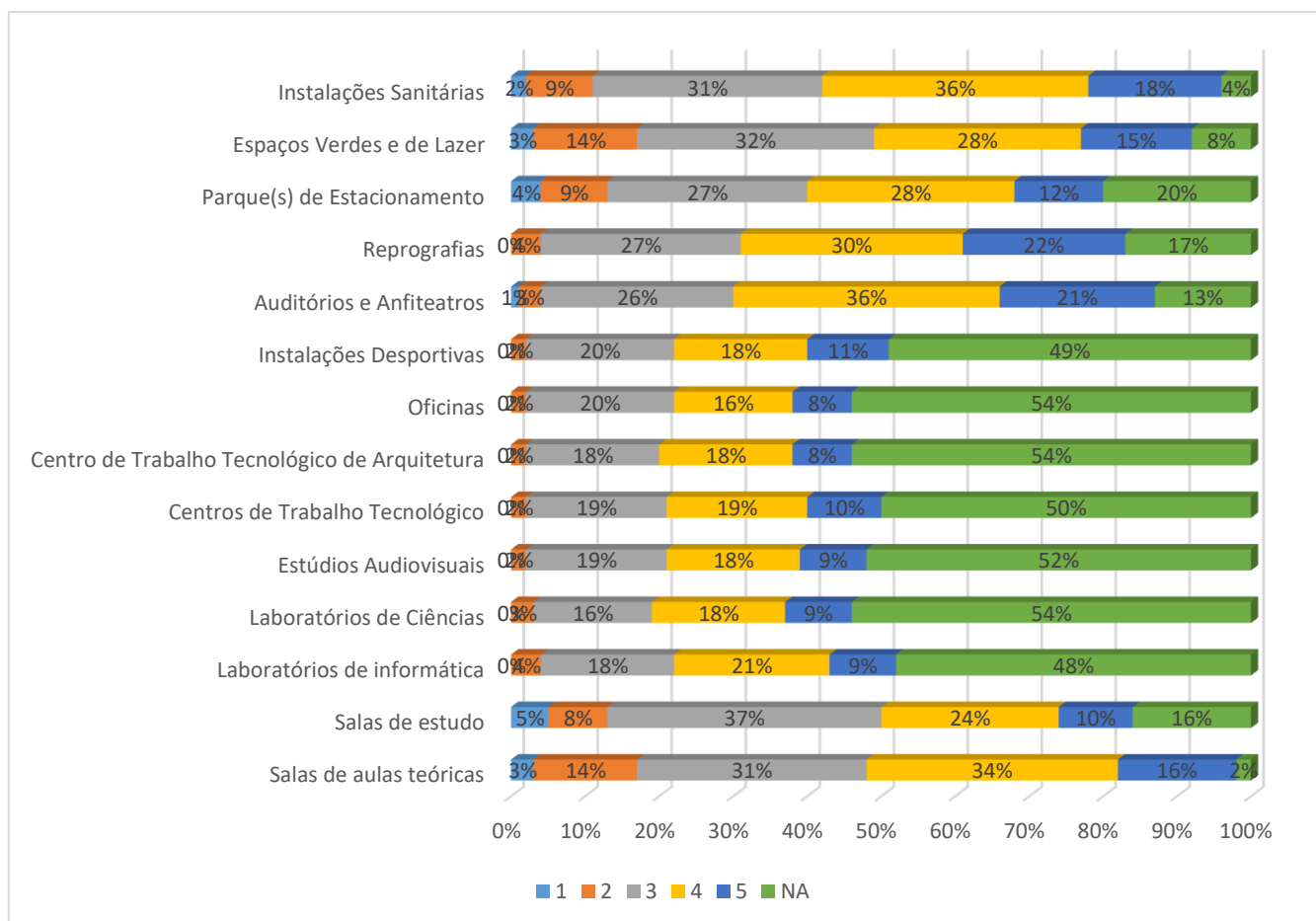


Figura 121 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes do ISS, nota-se que os estudantes optaram por não fazer qualquer classificação em várias categorias. Destacam-se as **instalações sanitárias** (36% das respostas com valor de 4, 31% das respostas com valor de 3 e 18% das respostas com valor de 5), os **auditórios e anfiteatros** (36% das respostas com valor de 4, 26% das respostas com valor de 3 e 21% das respostas com valor de 5) e as **salas de aulas teóricas** (34% das respostas com valor de 4, 31% das respostas com valor de 3 e 16% das respostas com valor de 5).

2.3. Qual o seu grau de satisfação em relação às condições nas salas de aulas e de apoio pedagógico?

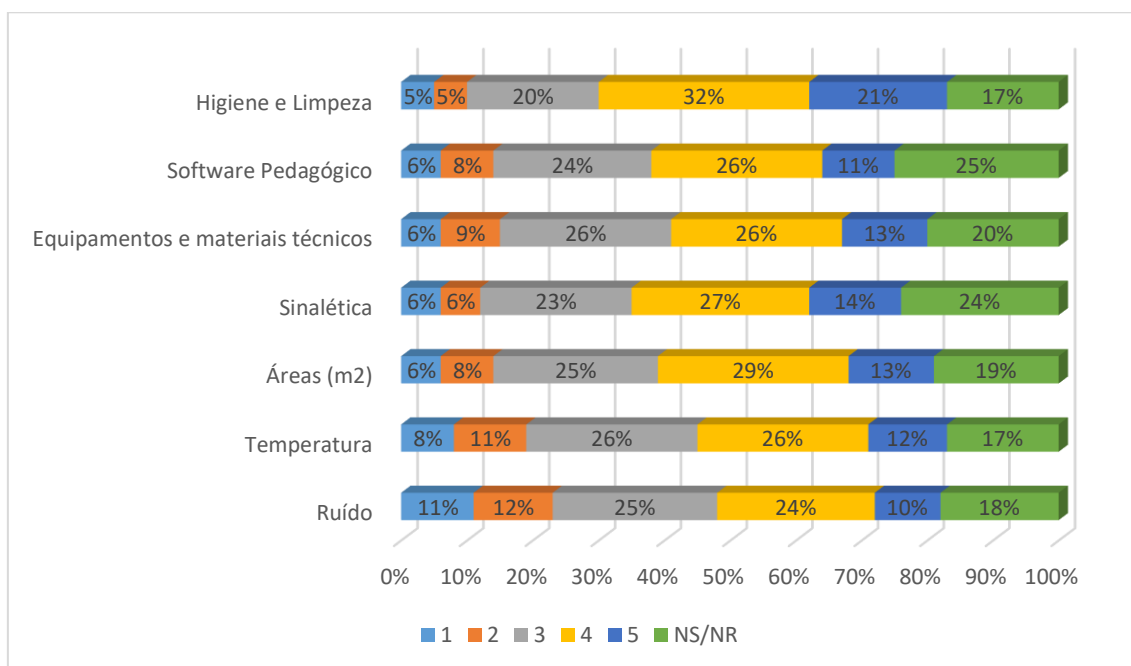


Figura 122 – Grau de Satisfação em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que os valores com uma maior percentagem são o 3 e o 4. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 32% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 21% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e **áreas (m2)**, com 29% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 13% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

2.4. Por Unidade Orgânica, qual o seu grau de satisfação em relação às condições nas salas de aulas e de apoio pedagógico?

2.4.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

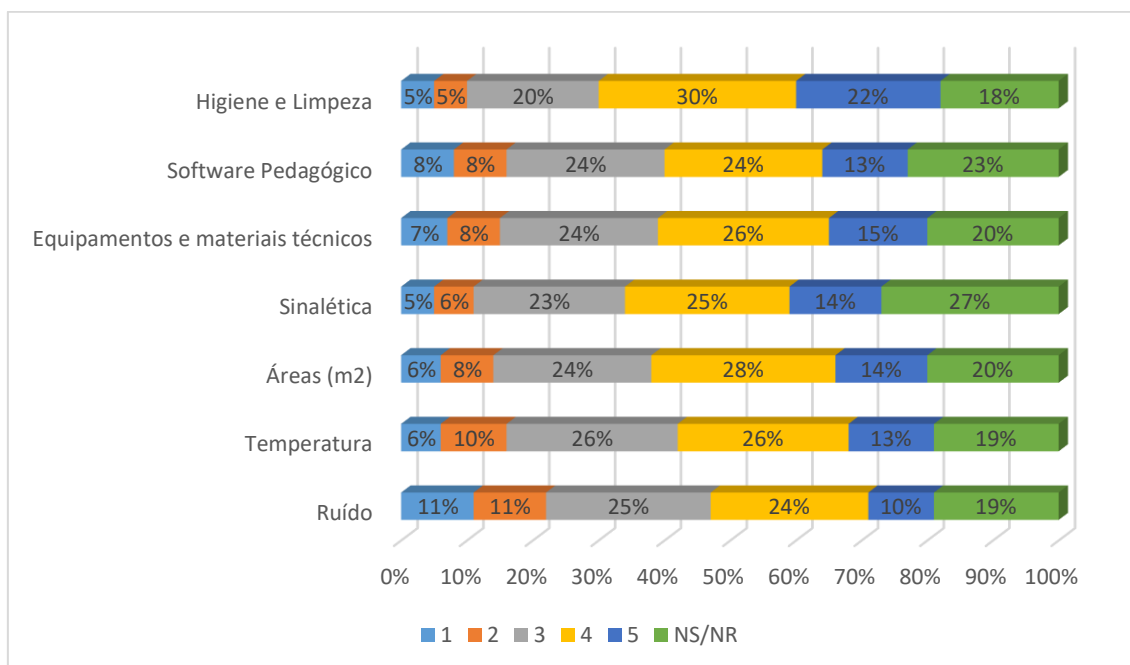


Figura 123 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da ECATI apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que os valores com uma maior percentagem são o 3 e o 4. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 30% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 20% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e **áreas (m2)**, com 28% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 14% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

2.4.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

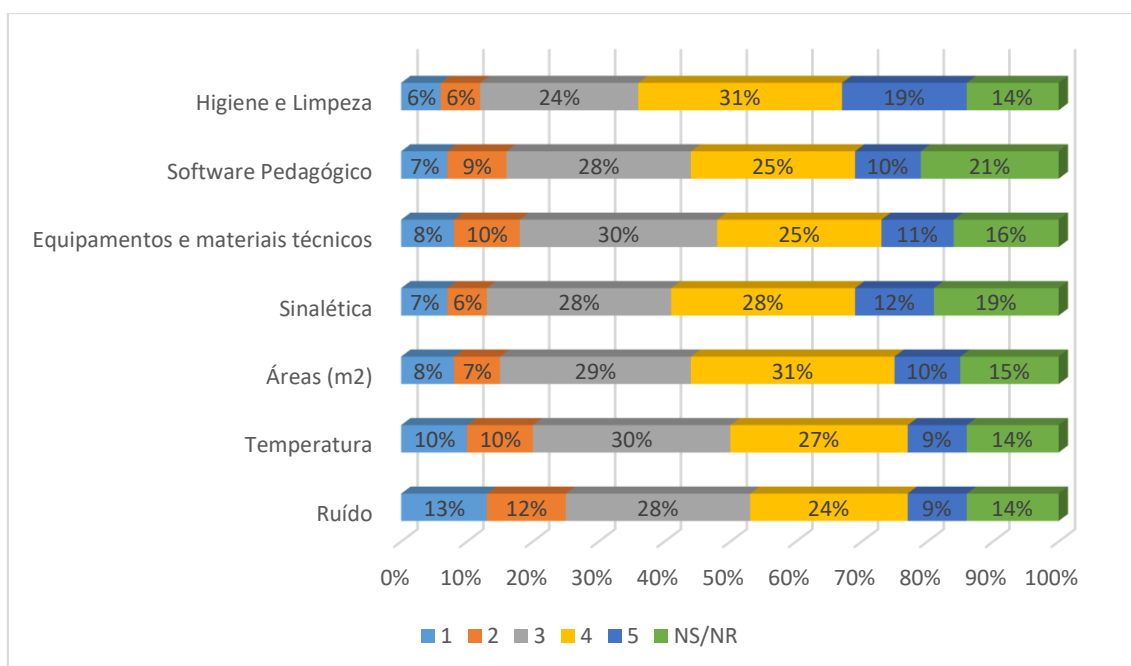


Figura 124 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da ECEO apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que os valores com uma maior percentagem são o 3 e o 4. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 31% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 19% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e **áreas (m2)**, com 31% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 10% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

2.4.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

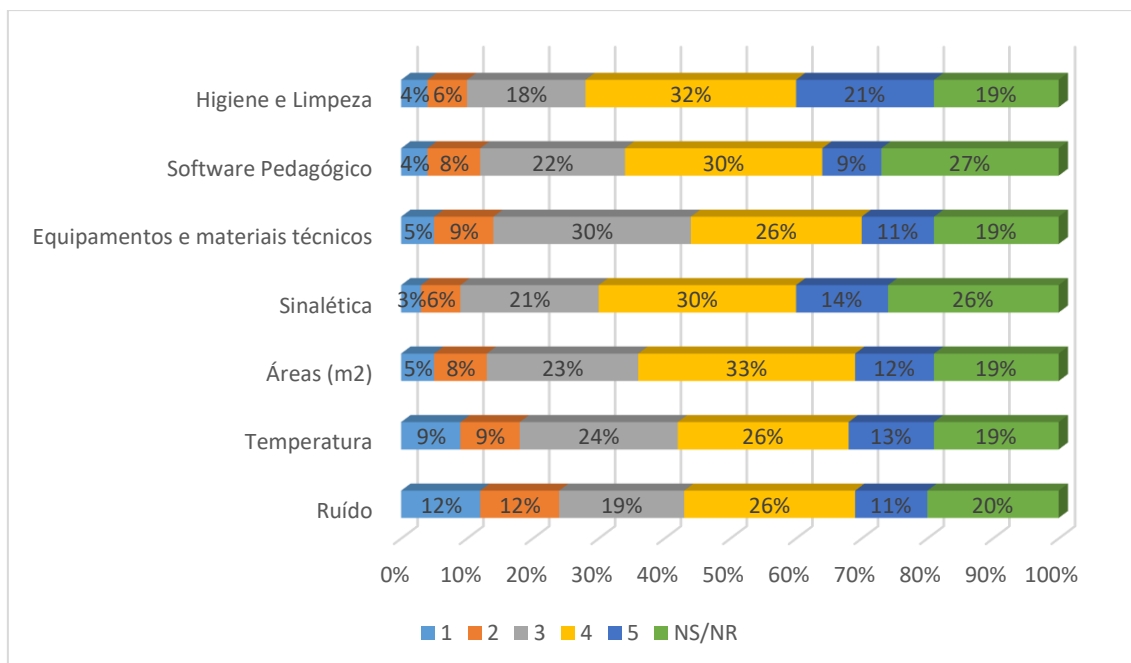


Figura 125 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da ECTS apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que os valores com uma maior percentagem são o 3 e o 4. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 32% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 21% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e **áreas (m2)**, com 33% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 12% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

2.4.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

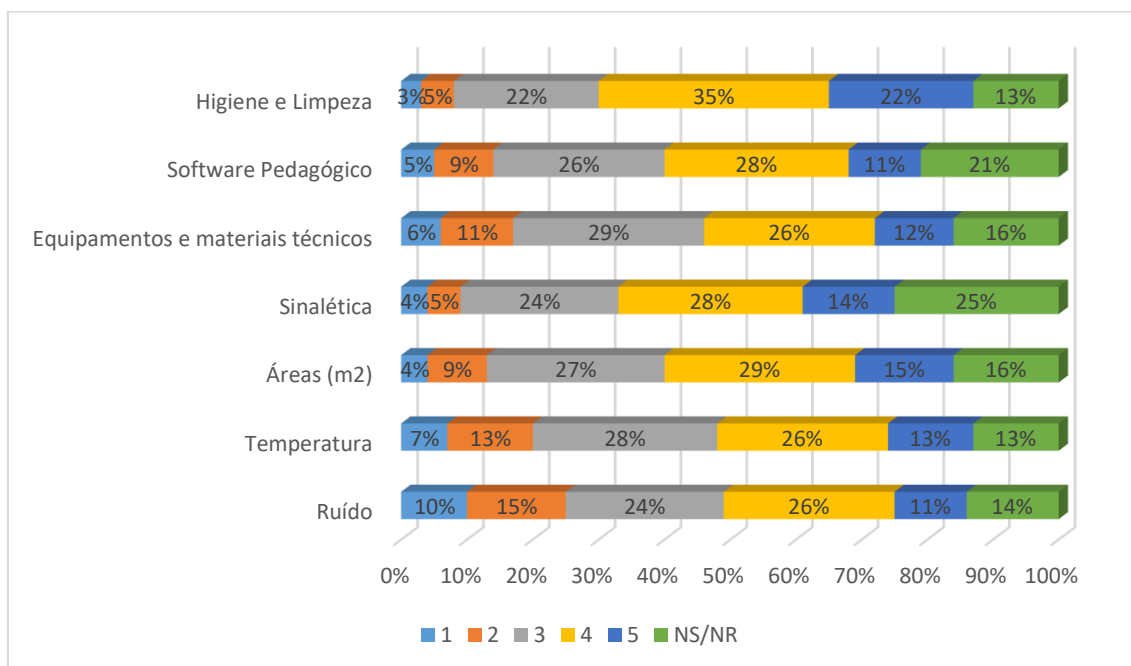


Figura 126 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da EPCV apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que os valores com uma maior percentagem são o 3 e o 4. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 35% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 22% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e **áreas (m2)**, com 29% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 15% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

2.4.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

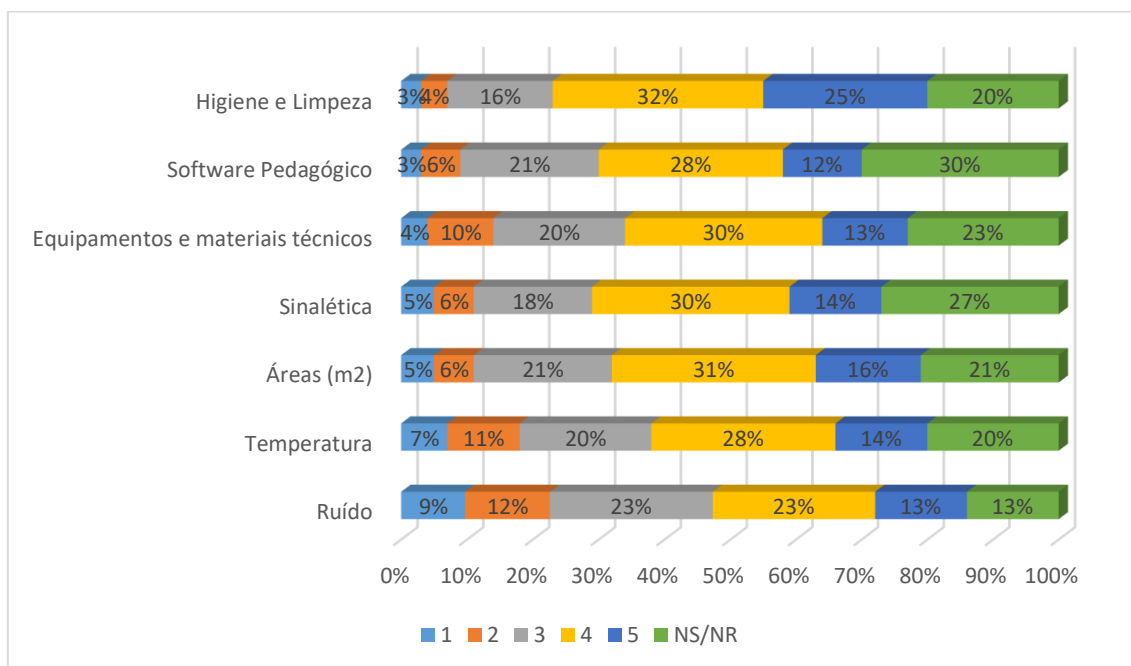


Figura 127 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da FCSEA apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que o valor com uma maior percentagem é o 4. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 32% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 25% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e **áreas (m2)**, com 31% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 16% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

2.4.6 FD – Faculdade de Direito

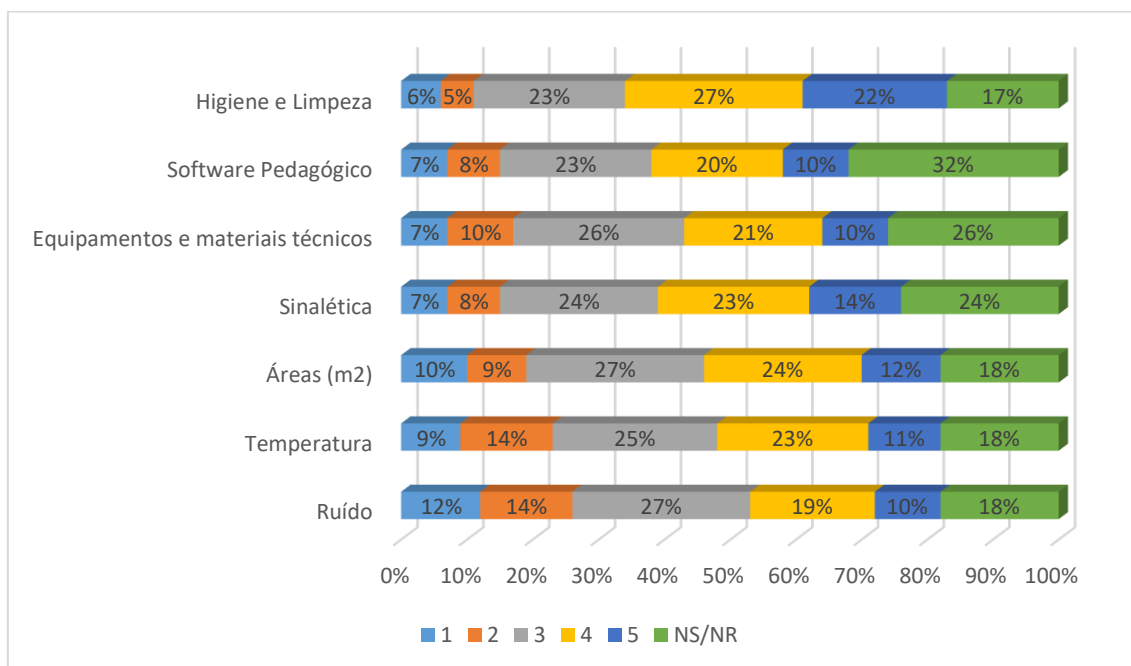


Figura 128 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da FD apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que o valor com uma maior percentagem é o 3. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 27% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 22% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e **sinalética**, com 23% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 14% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

2.4.7 FE – Faculdade de Engenharia

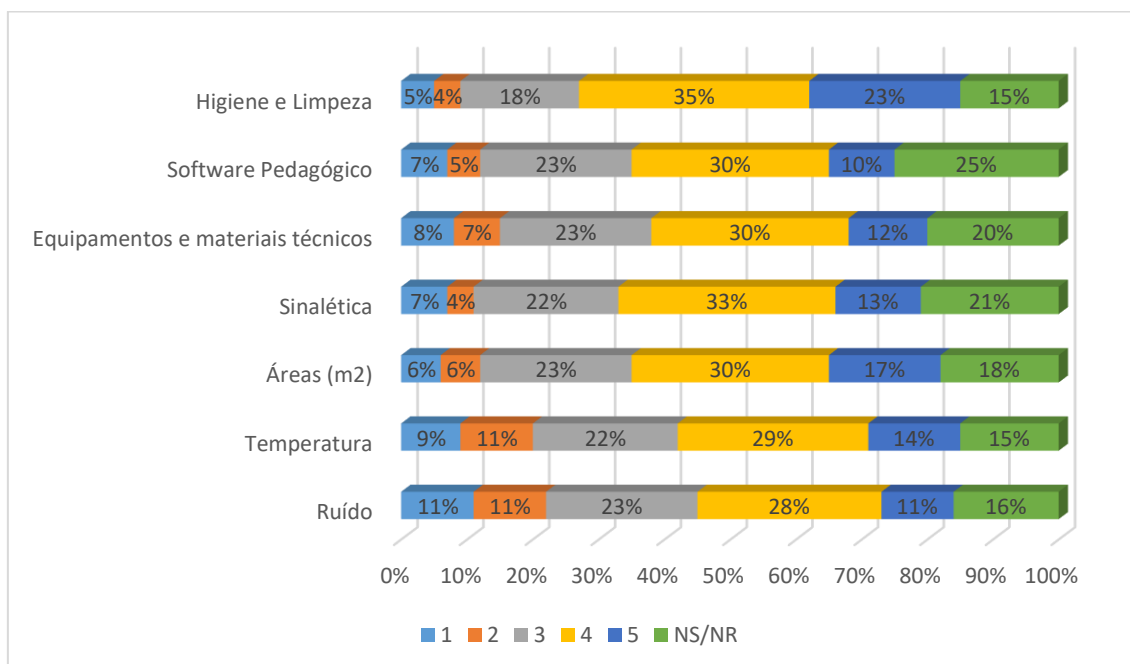


Figura 129 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da FE apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que o valor com uma maior percentagem é o 4. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 35% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 23% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e **áreas (m2)**, com 30% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 17% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

2.4.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

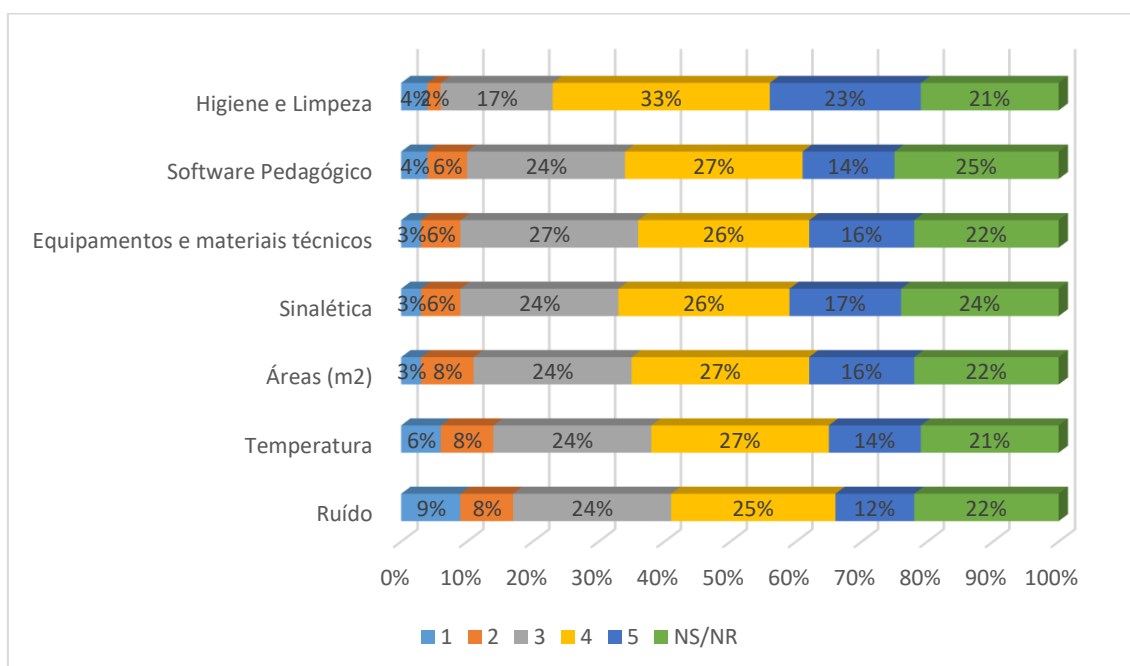


Figura 130 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da FEFD apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que os valores com uma maior percentagem são o 3 e o 4. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 33% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 23% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, **áreas (m2)**, com 27% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 16% com um valor de 5 e **sinalética**, com 26% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 17% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

2.4.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

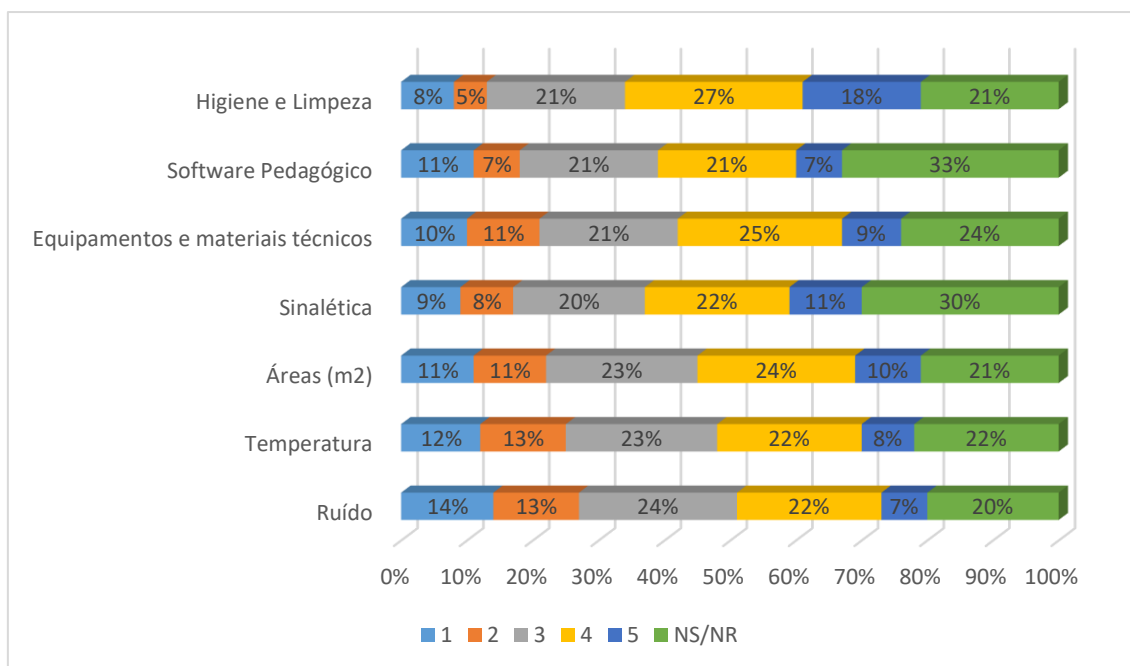


Figura 131 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da FMV apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que os valores com uma maior percentagem são o 4, o 3 e a opção de não classificar de todo. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 27% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 18% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, **áreas (m2)**, com 24% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 10% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e equipamentos e materiais técnicos, com 25% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 9% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

2.4.10 ISS – Instituto de Serviço Social

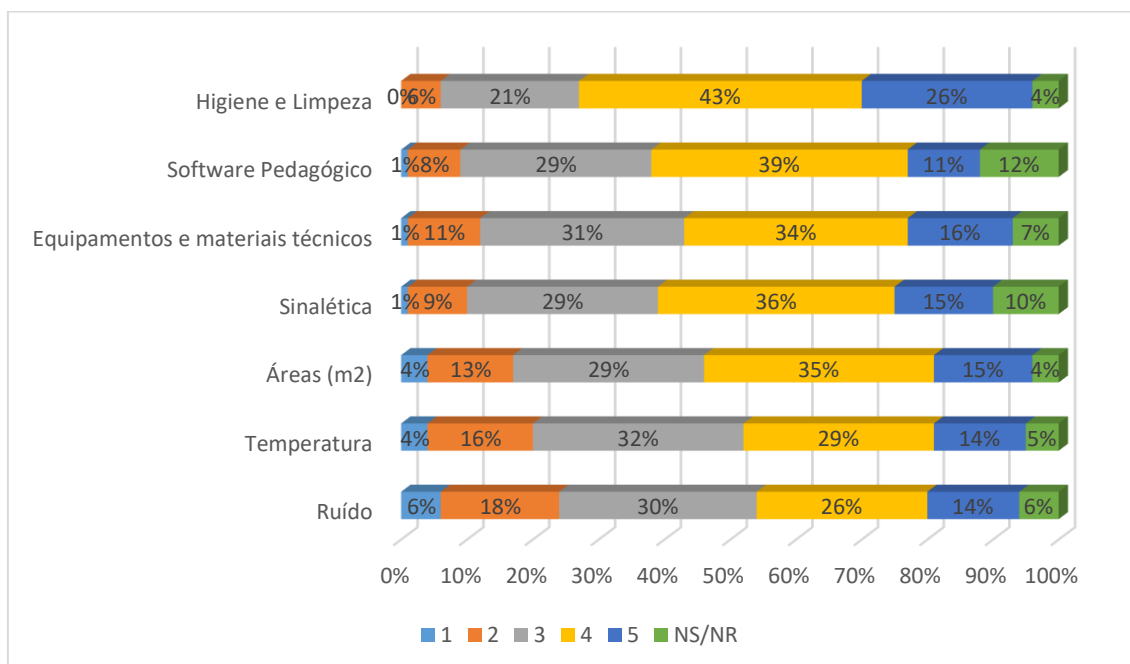


Figura 132 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da FMV apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que o valor com uma maior percentagem é o 4. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 43% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 26% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e **sinalética**, com 36% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 15% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

2.5. Como avalia globalmente as salas de aula, os laboratórios e outros recursos ao seu dispor, quanto aos:

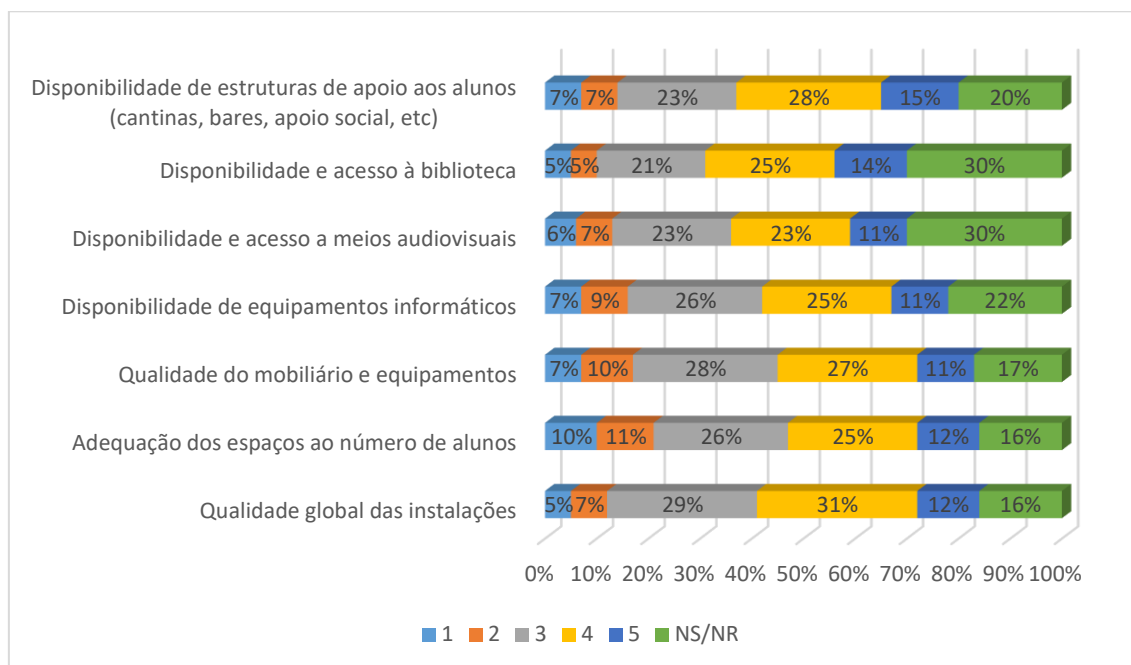


Figura 133 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos

Em relação às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a resposta dos estudantes respondentes também foi maioritariamente positiva, nomeadamente quando falando da **qualidade global das instalações**, com 31% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 12% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **adequação dos espaços ao número de alunos** foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 10% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 1 e 11% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 2.

2.6. Por Unidade Orgânica, como avalia globalmente as salas de aula, os laboratórios e outros recursos ao seu dispor, quanto aos:

2.6.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

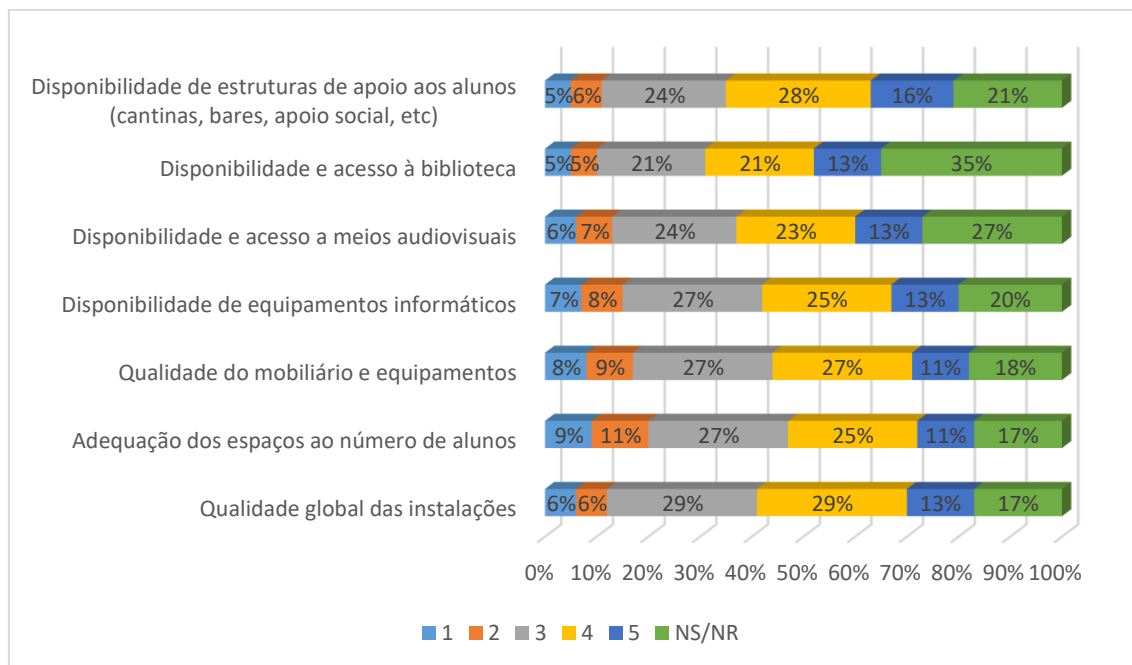


Figura 134 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da ECATI

Sobre a avaliação global pelos estudantes da ECATI às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a resposta dos estudantes respondentes também foi maioritariamente positiva, nomeadamente quando falando da **disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantinas, bares, apoio social, etc)**, com 28% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **adequação dos espaços ao número de alunos** foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 9% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 1 e 11% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 2.

2.6.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

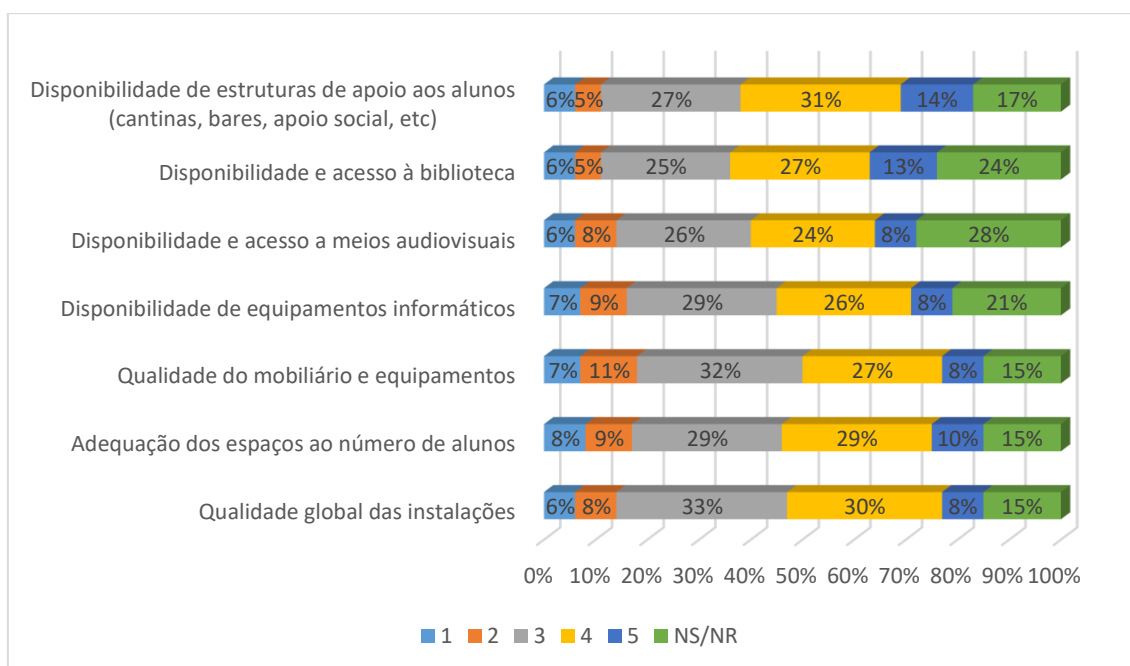


Figura 135 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da ECEO

Sobre a avaliação global pelos estudantes da ECEO às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a resposta dos estudantes respondentes também foi maioritariamente positiva, nomeadamente quando falando da **disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantinas, bares, apoio social, etc)**, com 31% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 14% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **qualidade do mobiliário e equipamentos** foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 7% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 1 e 11% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 2.

2.6.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

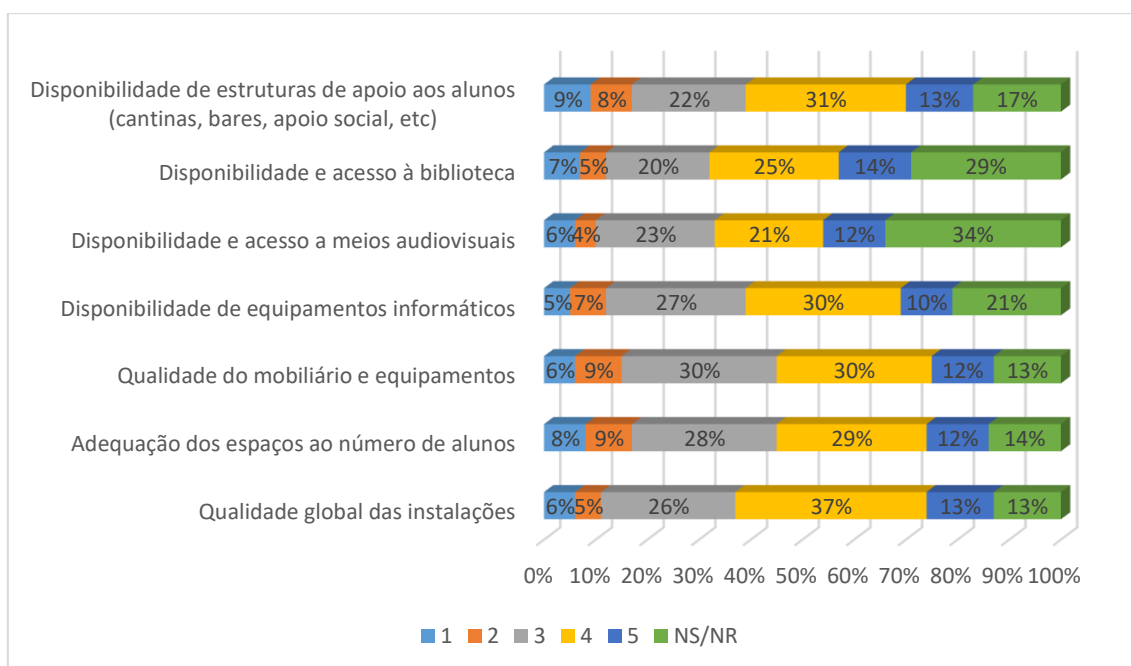


Figura 136 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da ECTS

Sobre a avaliação global pelos estudantes da ECTS às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a resposta dos estudantes respondentes também foi maioritariamente positiva, nomeadamente quando falando da **qualidade global das instalações** com 37% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 13% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **adequação dos espaços ao número de alunos** (8% de classificações com valor de 1 e 9% de classificações de valor 2) e **disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantinas, bares, apoio social, etc)** (9% de classificações de valor 1 e 8% de classificações de valor 2) foram as categorias que apresentaram uma maior percentagem de respostas negativas.

2.6.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

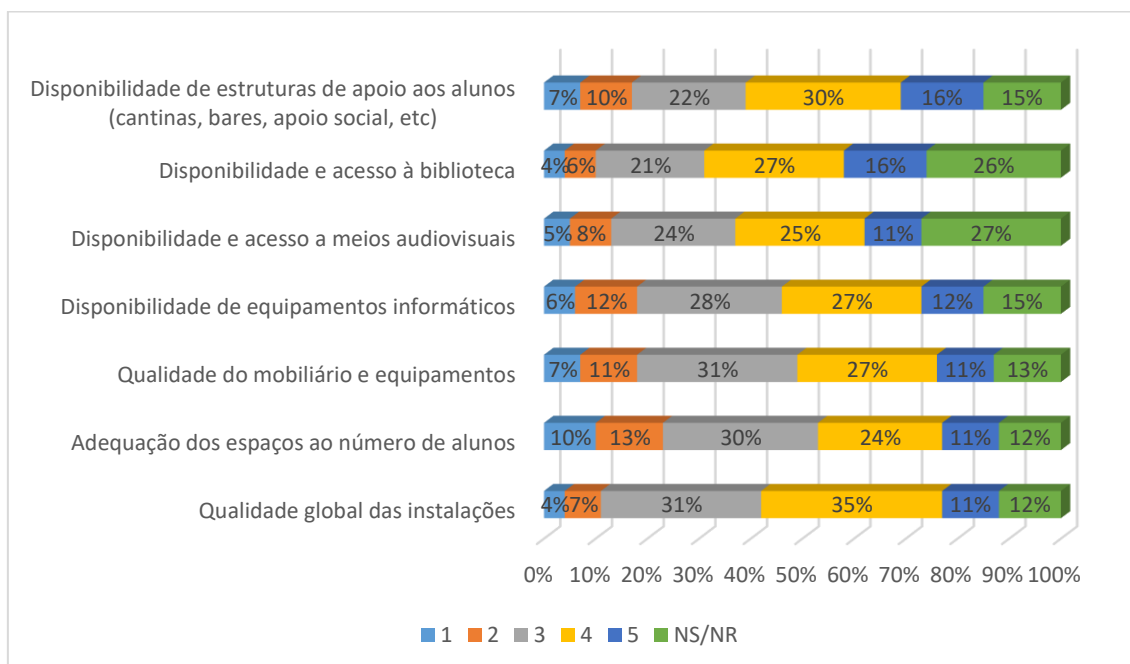


Figura 137 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da EPCV

Sobre a avaliação global pelos estudantes da EPCV às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a resposta dos estudantes respondentes também foi maioritariamente positiva, nomeadamente quando falando da **disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantinas, bares, apoio social, etc)**, com 30% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e da **qualidade global das instalações**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor 4 e 11% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **adequação dos espaços ao número de alunos** foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 10% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 1 e 13% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 2.

2.6.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

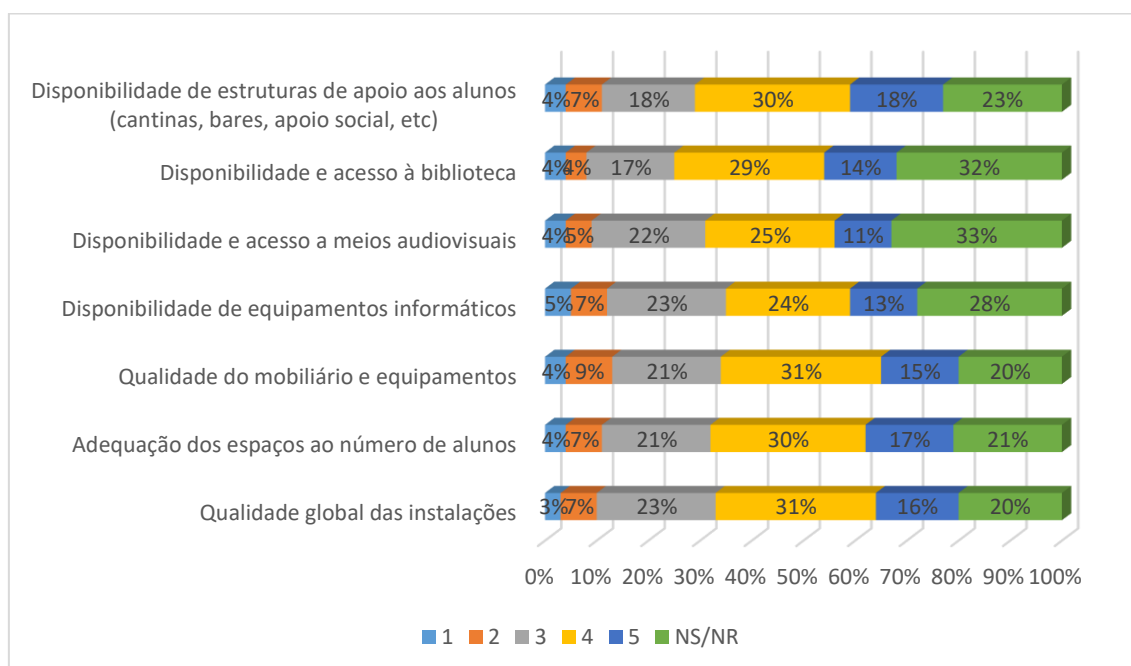


Figura 138 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FCSEA

Sobre a avaliação global pelos estudantes da FCSEA às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a resposta dos estudantes respondentes também foi maioritariamente positiva, nomeadamente quando falando da **disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantinas, bares, apoio social, etc)**, com 30% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 18% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **qualidade do mobiliário e equipamentos** foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 4% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 1 e 9% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 2.

2.6.6 FD – Faculdade de Direito

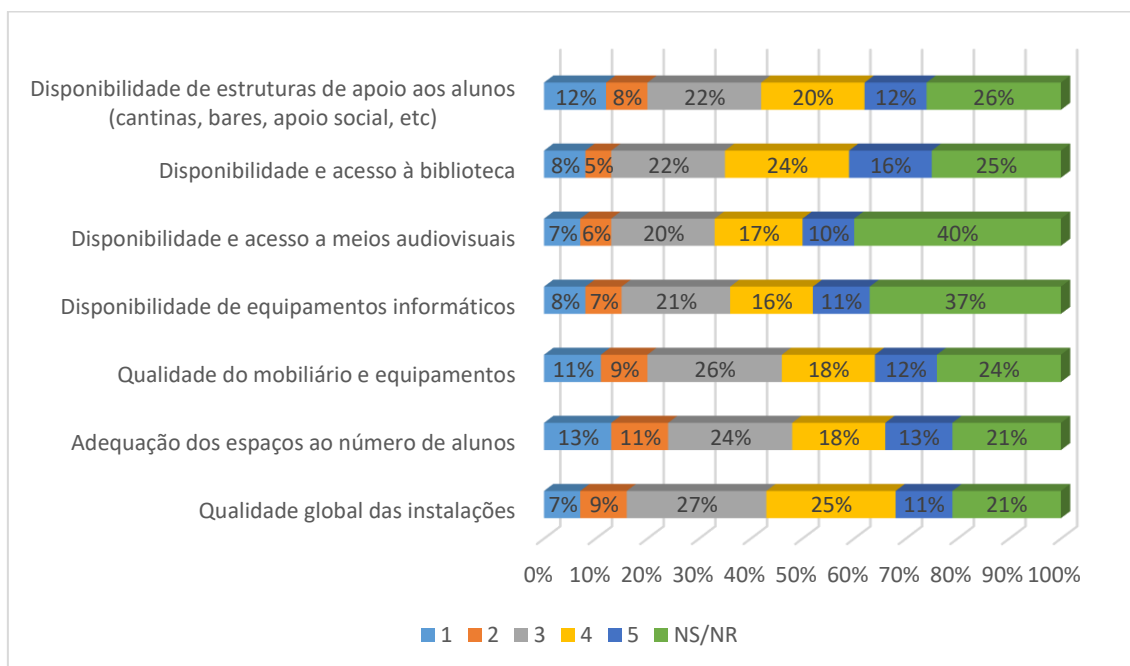


Figura 139 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FD

Sobre a avaliação global pelos estudantes da FD às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a resposta dos estudantes respondentes foi maioritariamente neutra, sendo que a maioria dos estudantes optaram por não classificar as várias categorias. Destaca-se, pela positiva, **disponibilidade e acesso à biblioteca**, com 20% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 12% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **adequação dos espaços ao número de alunos** foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 13% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 1 e 11% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 2.

2.6.7 FE – Faculdade de Engenharia

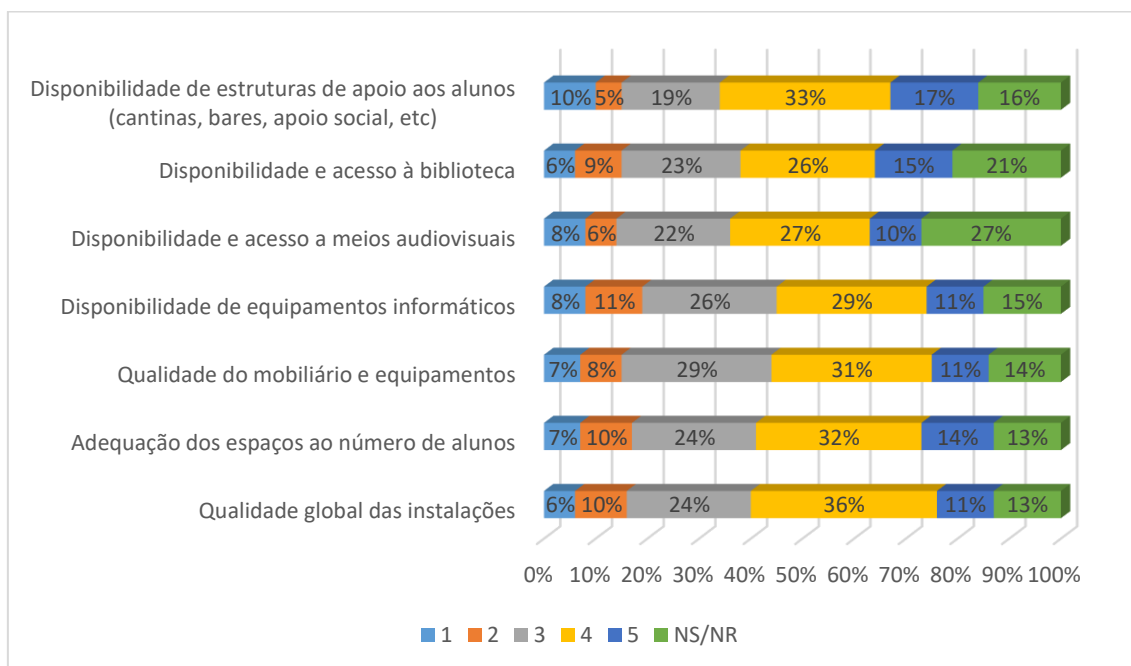


Figura 140 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FE

Sobre a avaliação global pelos estudantes da FE às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a resposta dos estudantes respondentes também foi maioritariamente positiva, nomeadamente quando falando da **disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantinas, bares, apoio social, etc)**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 17% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **disponibilidade de equipamentos informáticos** foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 8% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 1 e 11% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 2.

2.6.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

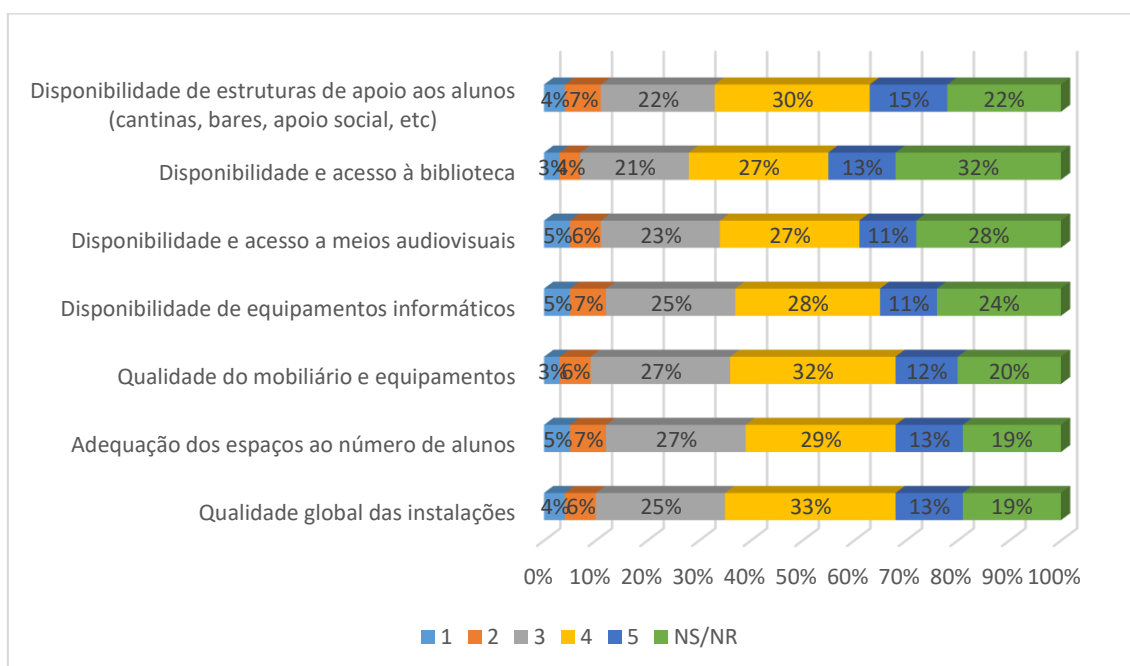


Figura 141 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FEFD

Sobre a avaliação global pelos estudantes da FEFD às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a resposta dos estudantes respondentes também foi maioritariamente positiva, nomeadamente quando falando da **qualidade global das instalações**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 13% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **adequação dos espaços ao número de alunos** e **disponibilidade de equipamentos informáticos**, ambas com 5% de classificações de valor 1 e 7% de classificações de valor 2, foram as categorias que apresentaram uma maior percentagem de respostas negativas.

2.6.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

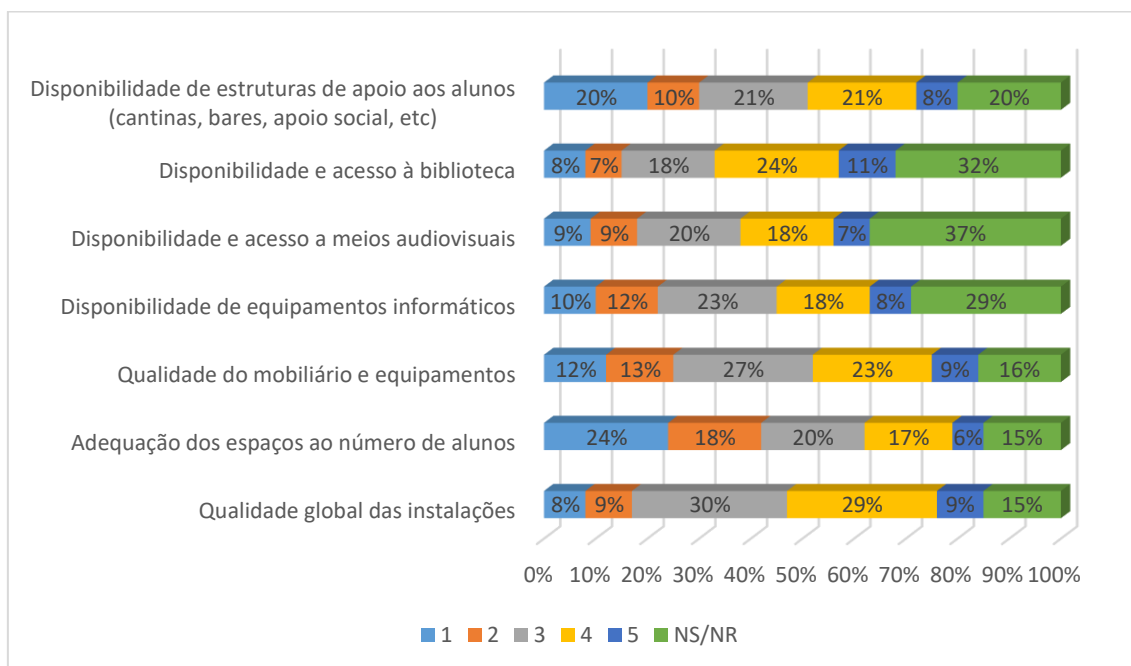


Figura 142 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FMV

Sobre a avaliação global pelos estudantes da FMV às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a resposta dos estudantes respondentes foi bastante diversificada. Destaca-se, pela positiva, a **qualidade global das instalações**, com 29% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 9% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **adequação dos espaços ao número de alunos** foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 24% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 1 e 18% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 2.

2.6.10 ISS – Instituto de Serviço Social

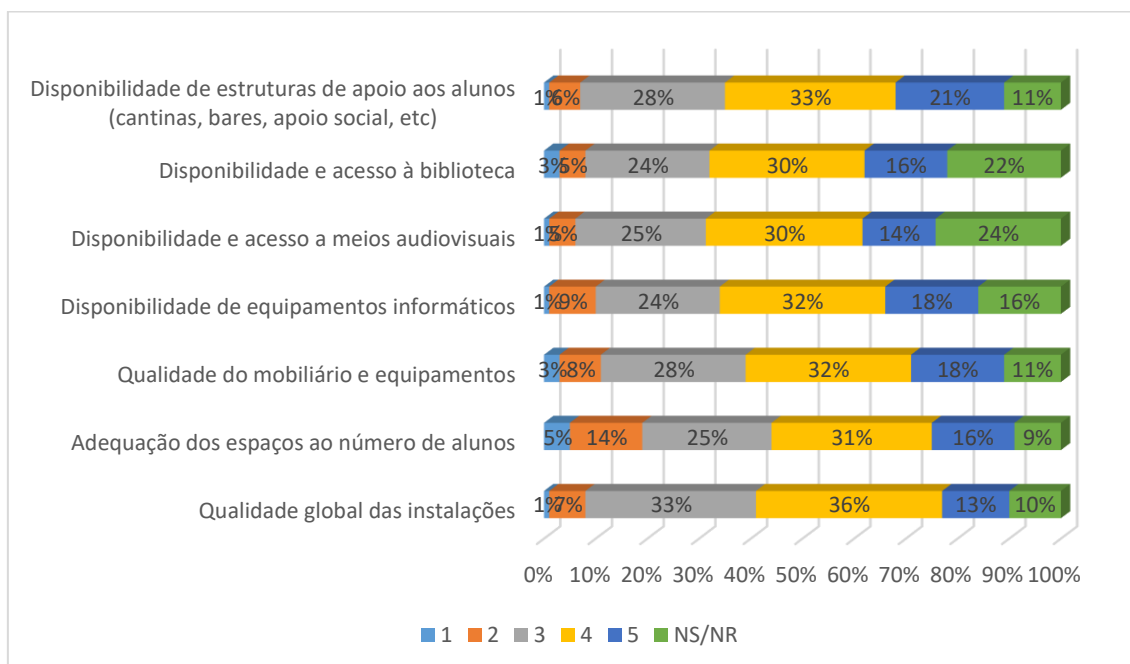


Figura 143 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes do ISS

Sobre a avaliação global pelos estudantes do ISS às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a resposta dos estudantes respondentes também foi maioritariamente positiva, nomeadamente quando falando da **disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantinas, bares, apoio social, etc)**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 21% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **adequação dos espaços ao número de alunos** foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 5% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 1 e 14% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 2.

2.7. Observações/Sugestões sobre Espaços e Equipamentos da Instituição

As informações referentes a este ponto foram obtidas através da análise das respostas abertas dos estudantes respondentes.

Nas observações e sugestões sobre os **espaços e equipamentos da instituição**, os estudantes respondentes salientaram vários aspetos que consideram relevantes:

- O primeiro deles é referente à falta de espaços verdes, já que consideram serem muito insuficientes tendo em conta a dimensão tanto da Universidade tanto do número de estudantes, indicando que deveria ser feito um esforço para reaproveitar alguns dos espaços menos utilizados da universidade;
- Assim, os estudantes indicaram que sentem falta de lugares verdes onde possam estudar, ter reuniões de grupo ou simplesmente para conviver, sem a necessidade de ter que se deslocar para fora da Universidade para isso;
- Os estudantes também apontam a existência de equipamentos de sala de aula, nomeadamente os projetores, que se encontram totalmente ou parcialmente estragados, bem como alguns dos equipamentos presentes nas salas de informática, que consideram estar “obsoletos”;
- Referem ainda a falta de ares condicionados nas salas de aula, dizendo que no inverno estas ficam muito frias e no verão muito quentes, proporcionando um mal-estar geral aos estudantes e docentes.

Em relação aos **espaços da Universidade**, os estudantes apontam várias observações:

- A primeira delas é referente aos espaços para estudar, dizendo que os poucos que realmente existem não têm capacidade para os alunos todos, queixando-se também do barulho e da temperatura dos mesmos. Indicam mesmo que se sentem obrigados a saírem das instalações da universidade para conseguirem estudar/trabalhar.
- Também relativamente aos espaços, os estudantes indicam que, fora da cantina e dos bares, não existem espaços suficientes para os estudantes que trazem comida de casa, queixando-se imenso da falta de micro-ondas disponíveis, que acabam por gerar filas consideráveis.

Por último, os estudantes em ensino pós-laboral apontam para a falta de serviços e espaços abertos quando estes saem das suas aulas, referindo, nomeadamente, os espaços para tomar refeições e a biblioteca.

3. Estruturas Pedagógicas

3.1. Indique o grau de satisfação quanto ao curso que frequenta considerando os seguintes parâmetros:

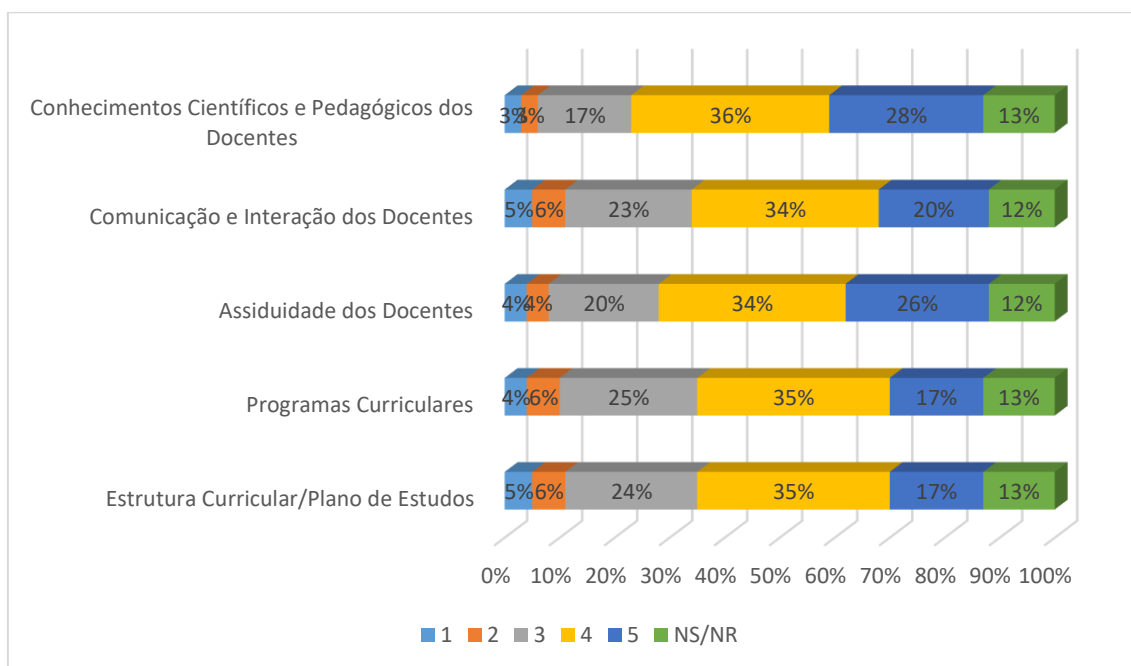


Figura 144 – Grau de Satisfação relativo aos cursos que frequenta

Sobre a satisfação dos estudantes relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 36% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 28% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 34% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 26% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2. Por Unidade Orgânica, indique o grau de satisfação quanto ao curso que frequenta considerando os seguintes parâmetros:

3.2.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

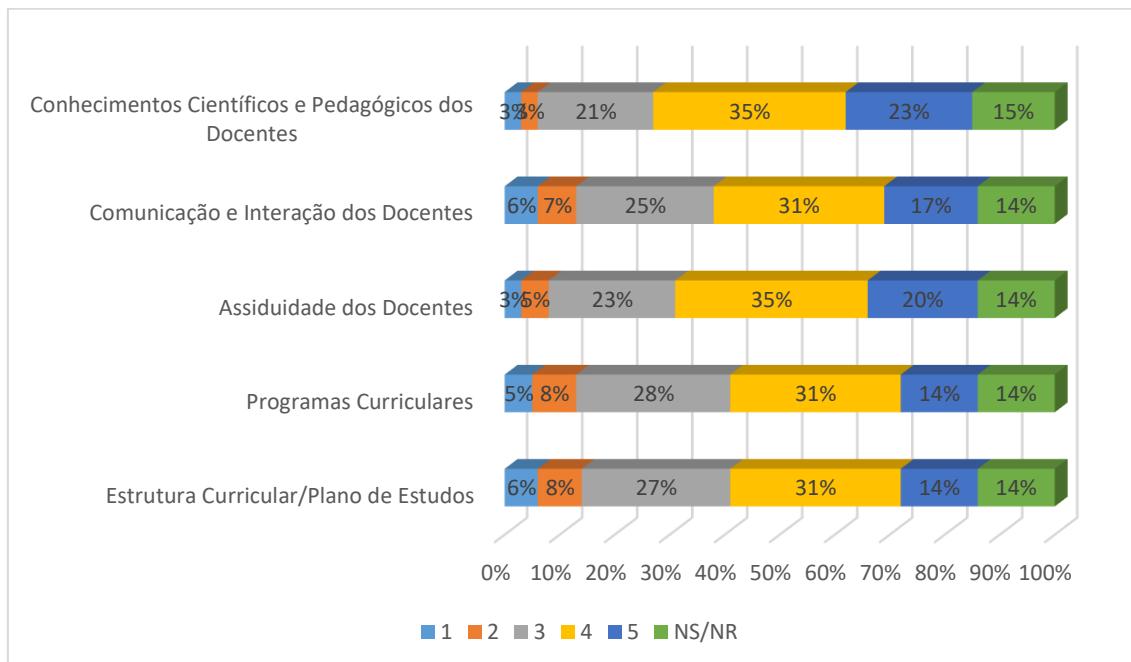


Figura 145 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI relativo aos cursos que frequenta

Sobre a satisfação dos estudantes da ECATI relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 23% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 20% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

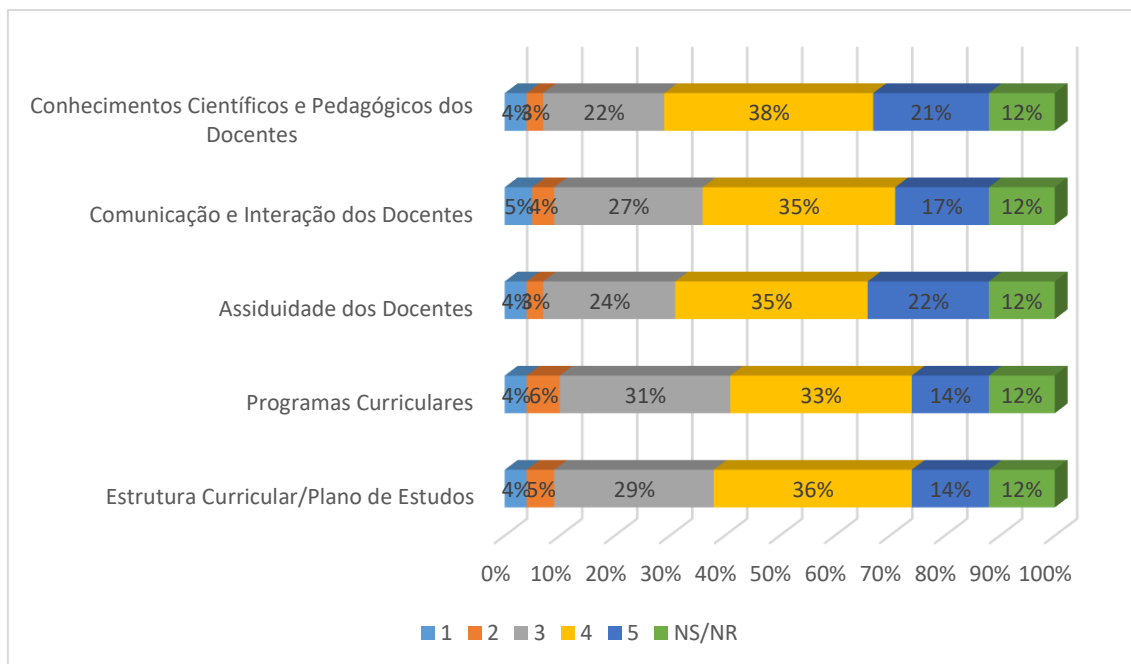


Figura 146 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO relativo aos cursos que frequenta

Sobre a satisfação dos estudantes da ECEO relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 38% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 21% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 22% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

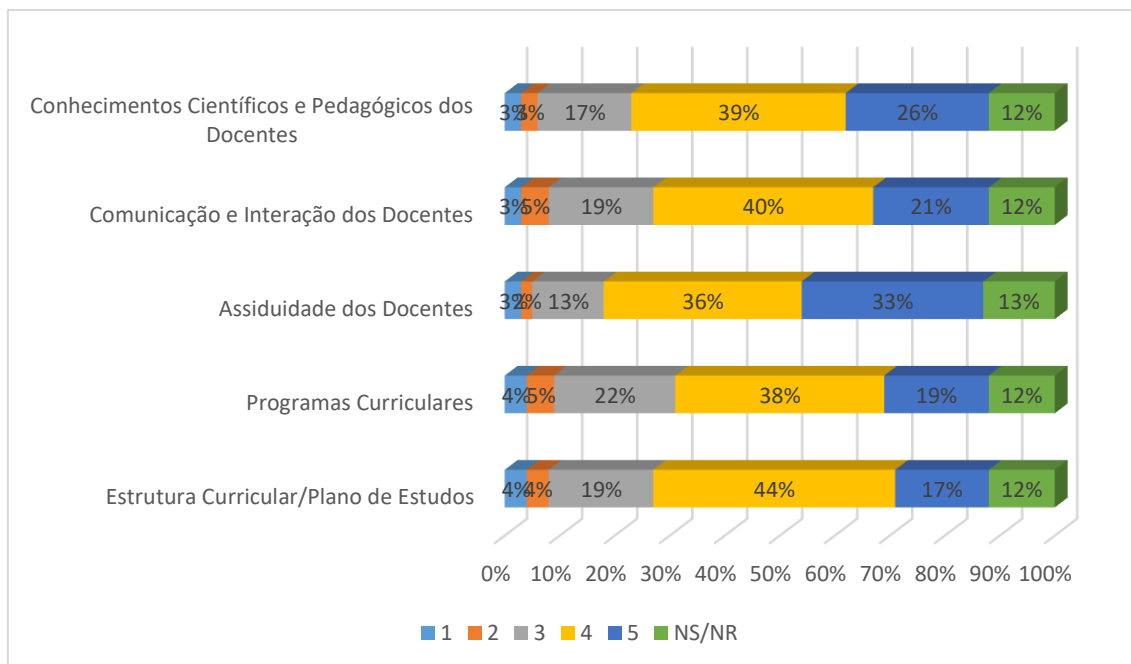


Figura 147 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS relativo aos cursos que frequentam

Sobre a satisfação dos estudantes da ECTS relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 39% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 26% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 36% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 33% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

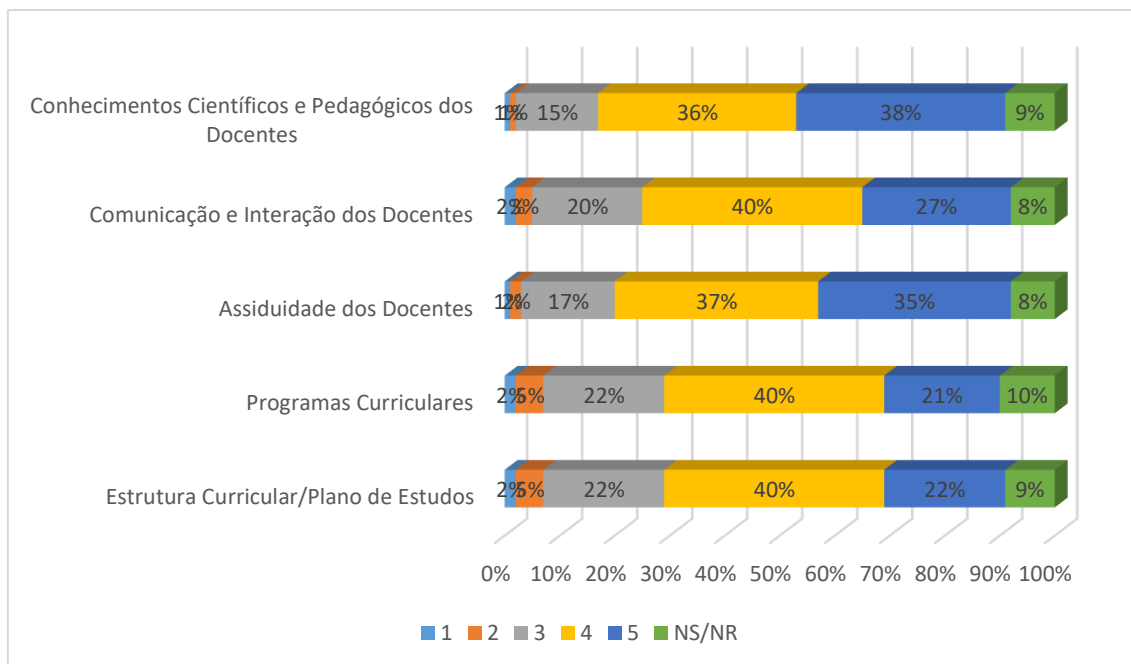


Figura 148 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV relativo aos cursos que frequenta

Sobre a satisfação dos estudantes da EPCV relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 36% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 38% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 37% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 35% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

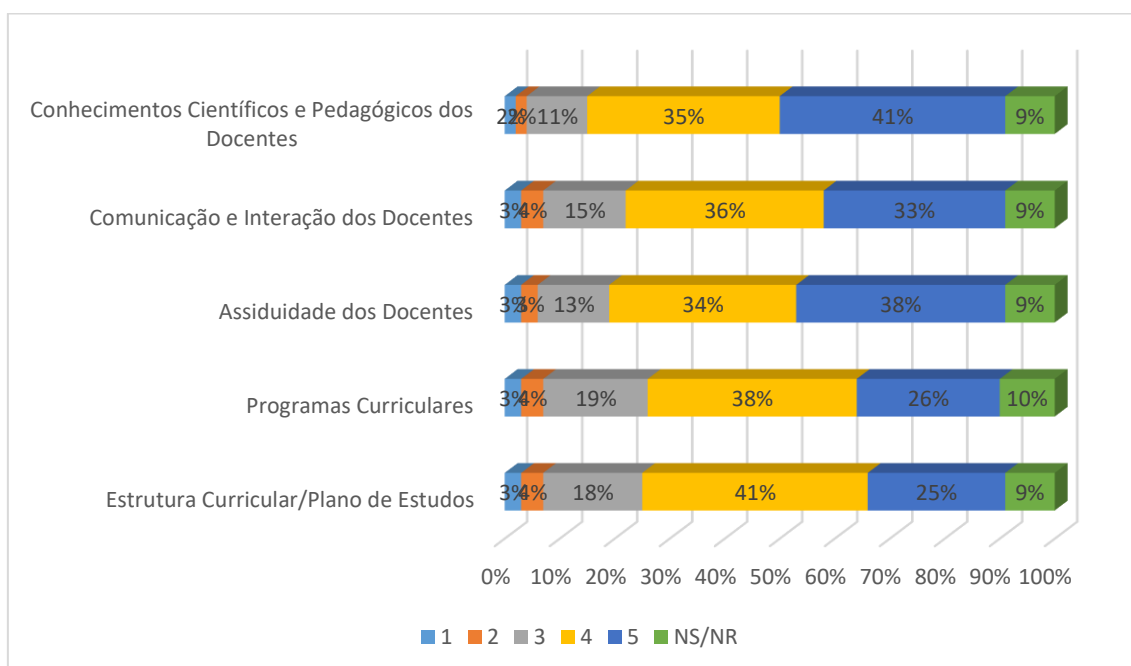


Figura 149 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA relativo aos cursos que frequenta

Sobre a satisfação dos estudantes da FCSEA relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 41% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 34% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 38% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2.6 FD – Faculdade de Direito

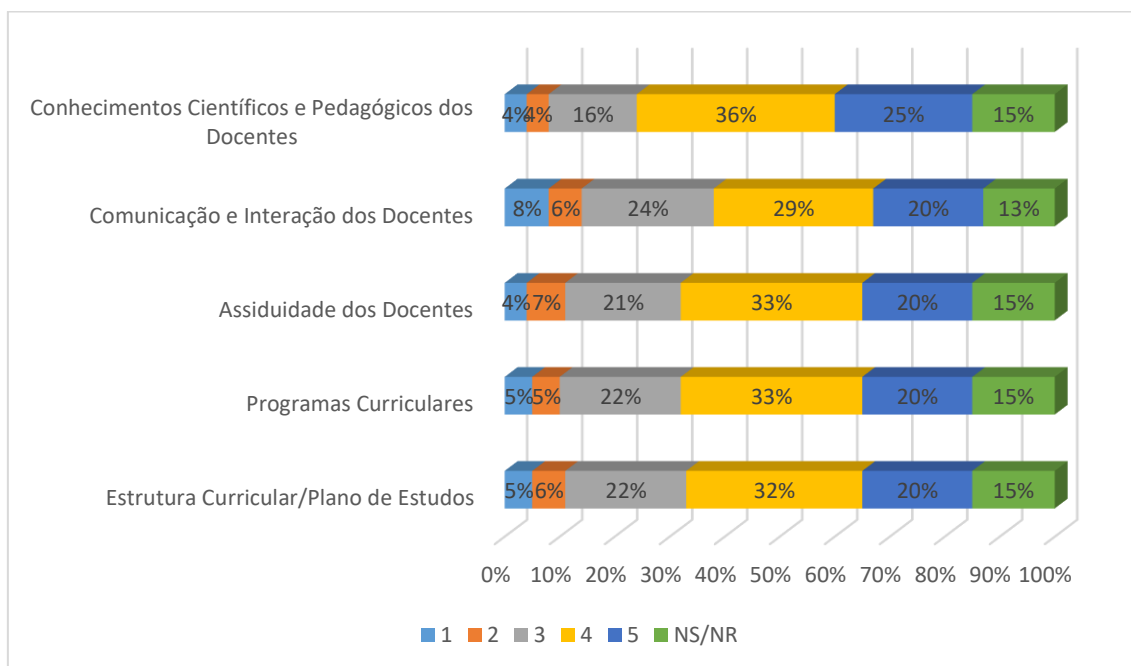


Figura 150 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD relativo aos cursos que frequenta

Sobre a satisfação dos estudantes da FD relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 36% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 25% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes** e **programas curriculares**, ambas com 33% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 20% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2.7 FE – Faculdade de Engenharia

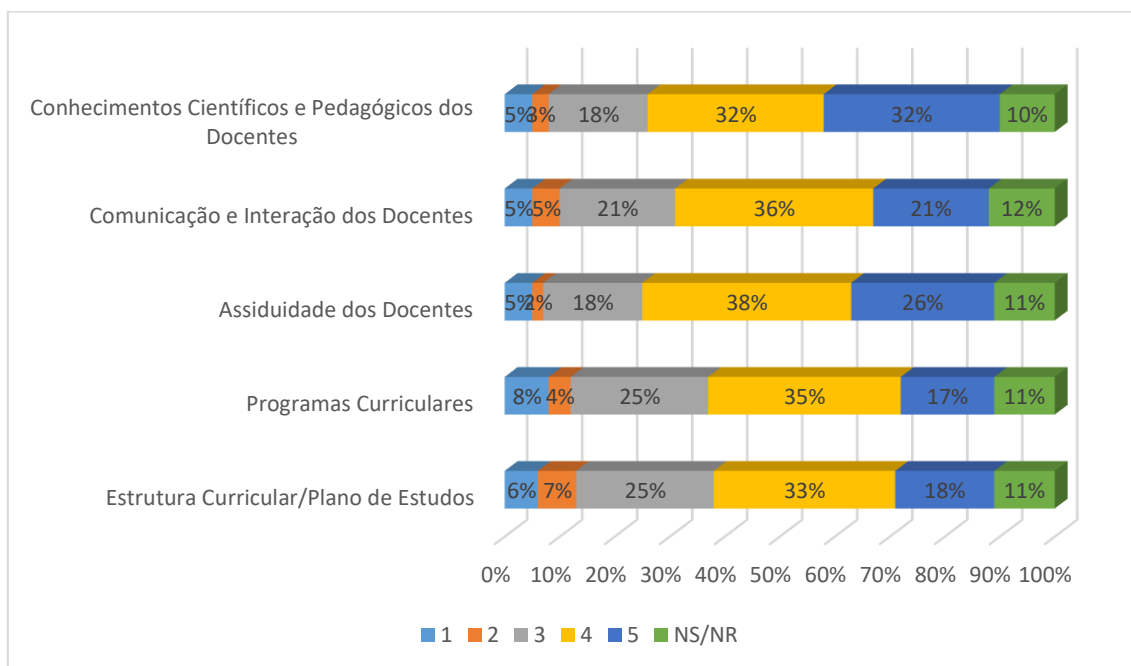


Figura 151 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE relativo aos cursos que frequenta

Sobre a satisfação dos estudantes da FE relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 32% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 32% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 38% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 26% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

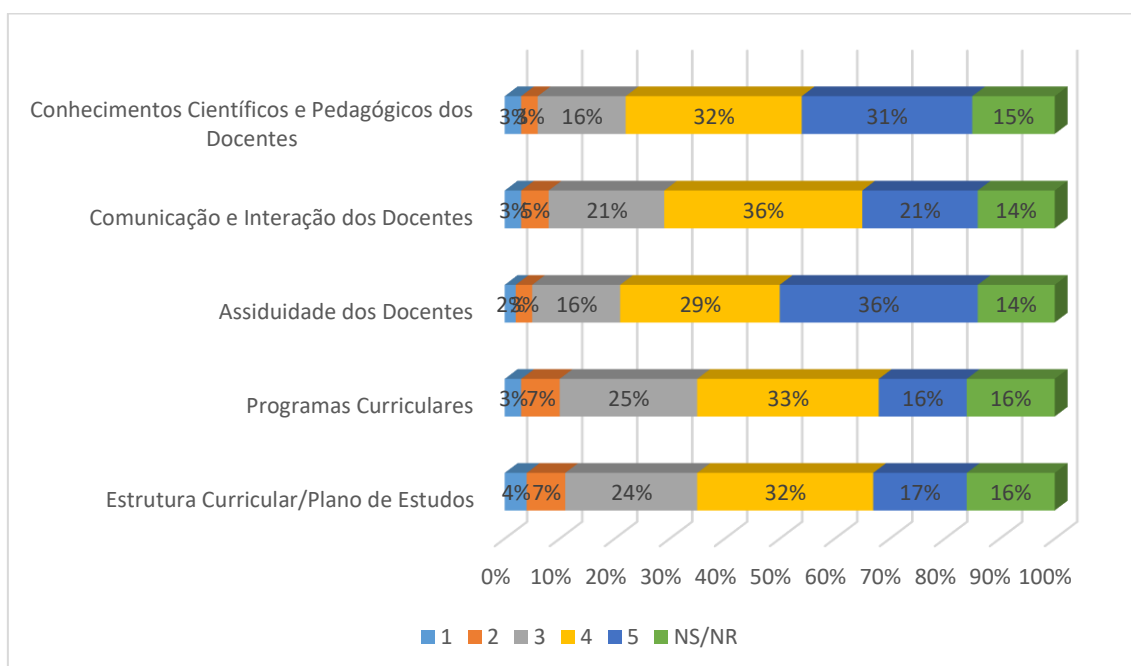


Figura 152 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD relativo aos cursos que frequenta

Sobre a satisfação dos estudantes da FEFD relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 32% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 31% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 29% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 36% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

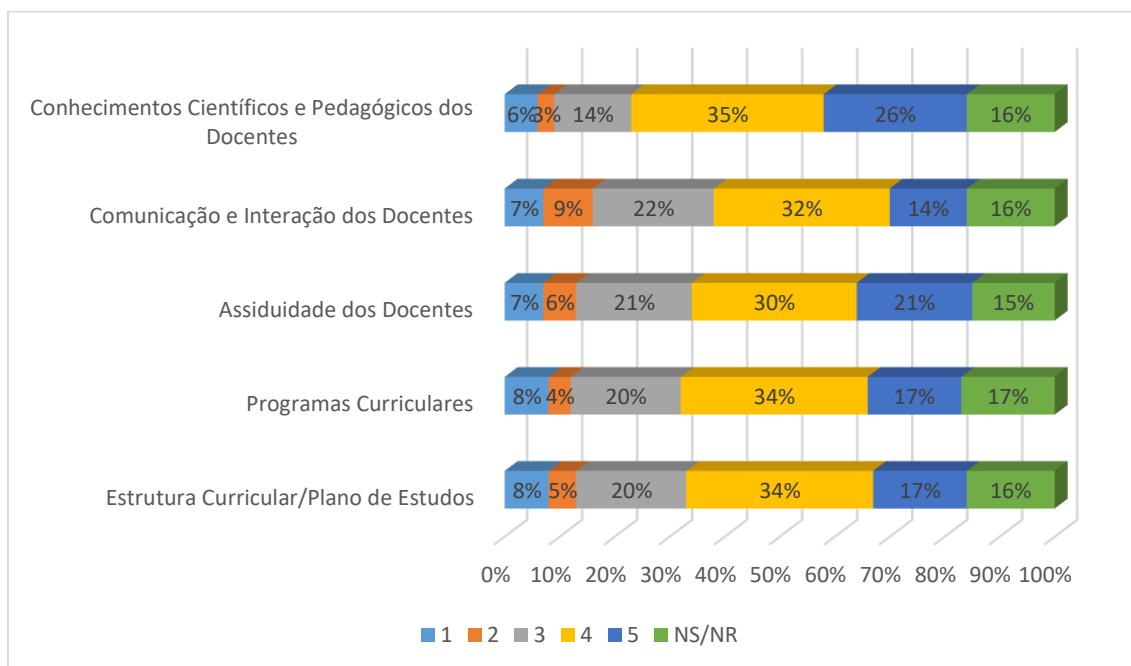


Figura 153 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV relativo aos cursos que frequenta

Sobre a satisfação dos estudantes da FMV relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 26% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5, **assiduidade dos docentes**, com 30% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 21% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5, **programas curriculares** e **estrutura curricular / plano de estudos**, ambas com 34% dos estudantes respondentes classificarem com um valor de 4 e 17% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2.10 ISS – Instituto de Serviço Social

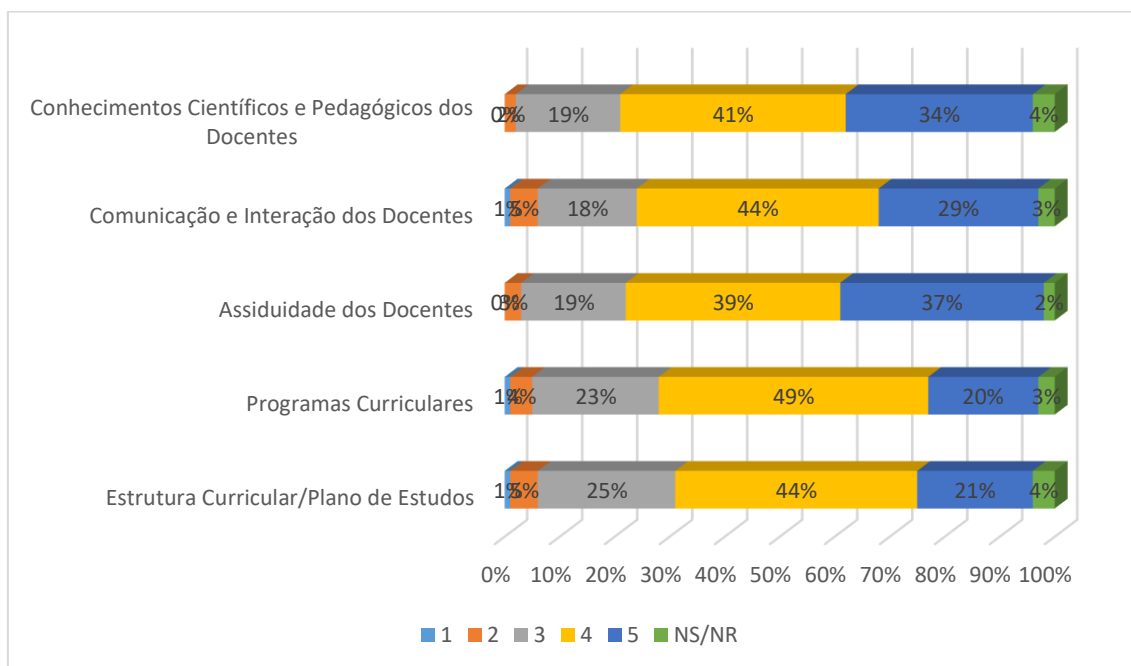


Figura 154 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS relativo aos cursos que frequenta

Sobre a satisfação dos estudantes do ISS relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 41% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 34% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 39% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 37% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.3. Indique o grau de satisfação relativamente ao funcionamento de:

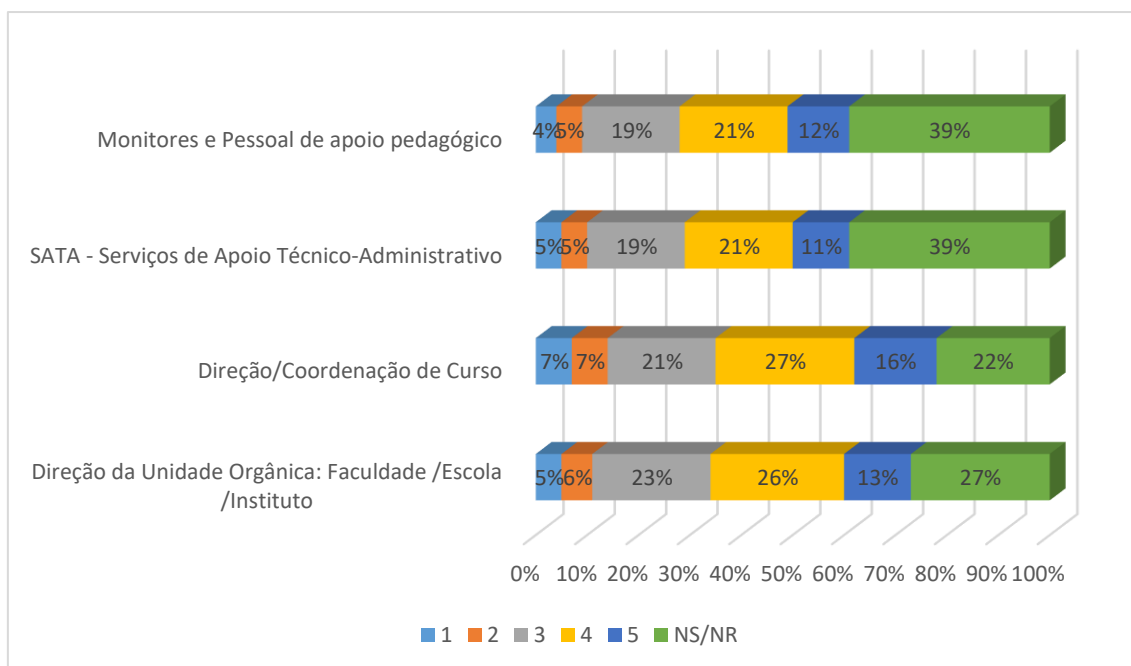


Figura 155 – Grau de Satisfação relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Relativamente ao funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 39% quando falando das categorias **monitores e pessoal de apoio pedagógico** e **SATA – Serviços e Apoio Técnico-Administrativo**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 27% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 16% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.4. Por Unidade Orgânica, indique o grau de satisfação relativamente ao funcionamento de:

3.4.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

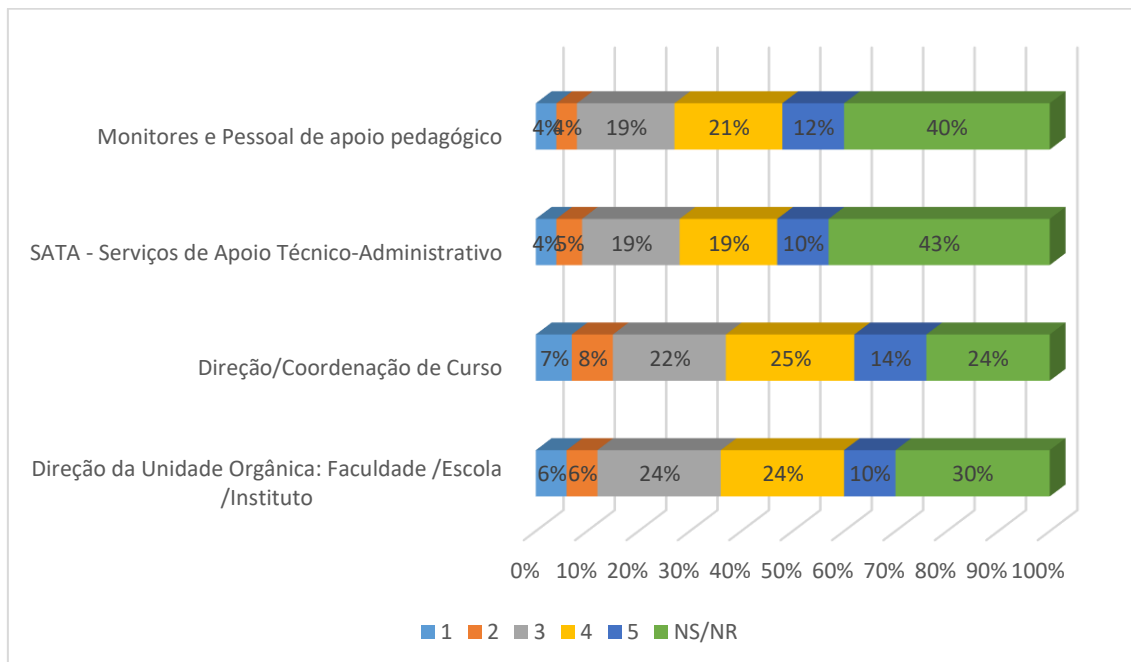


Figura 156 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes da ECATI optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 43% quando falando da categoria **SATA – Serviços e Apoio Técnico-Administrativo**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 25% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 14% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.4.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

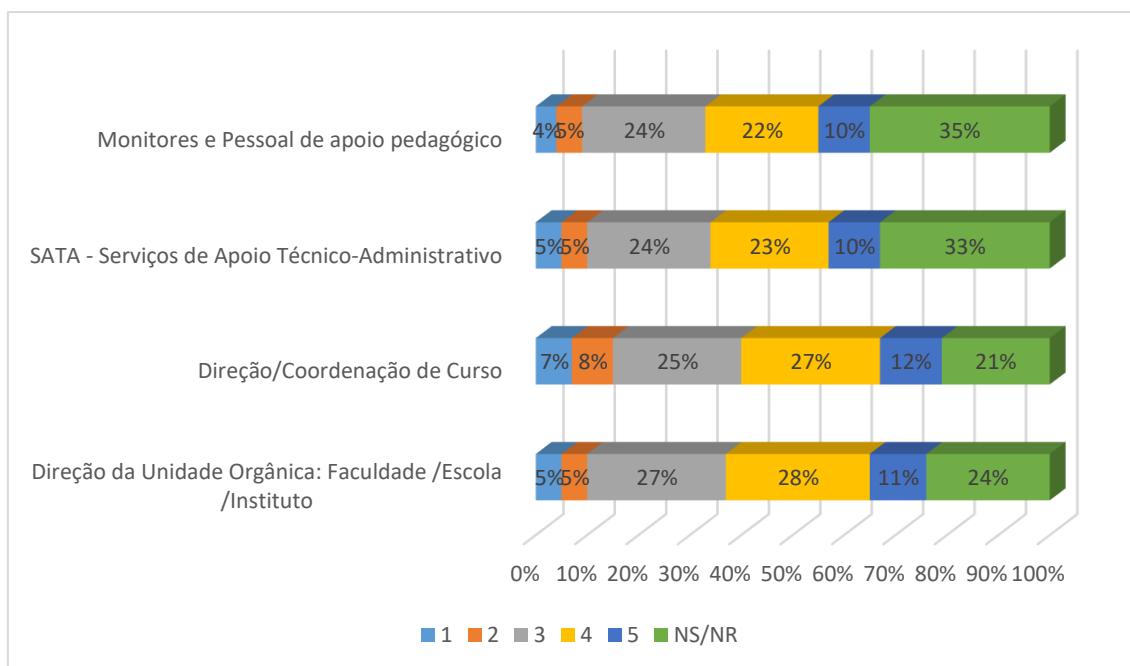


Figura 157 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes da ECEO optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 35% quando falando da categoria **monitores e pessoal de apoio pedagógico**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 27% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 12% dos estudantes a classificarem com valor 5 e **direção da unidade orgânica: faculdade/escola/instituto**, com 28% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 11% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.4.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

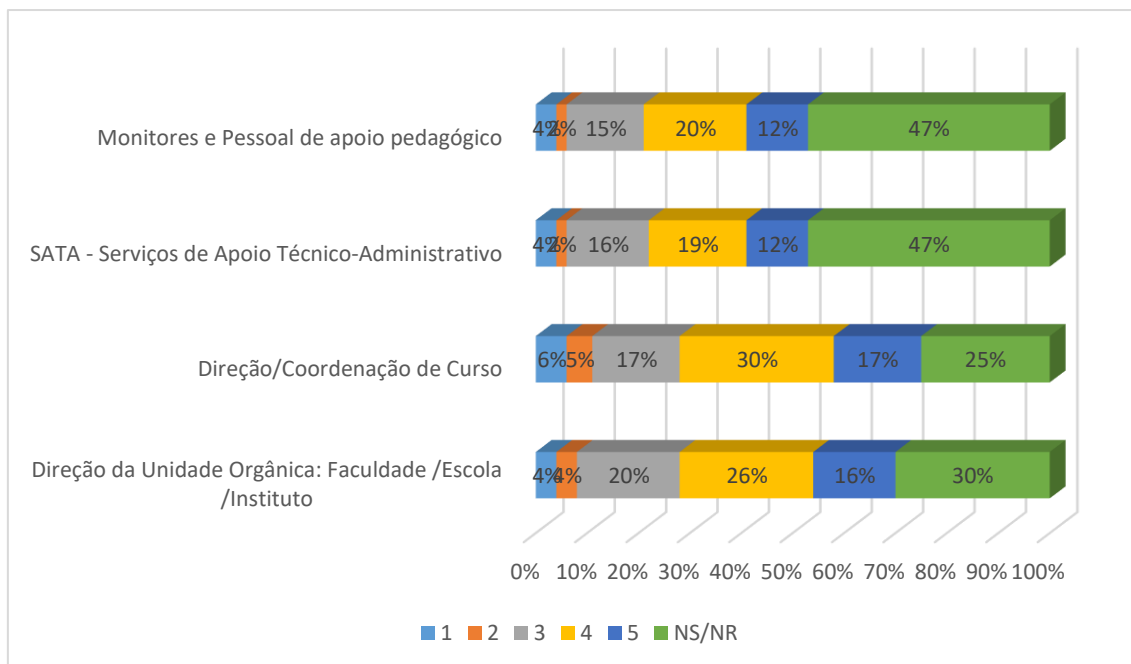


Figura 158 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes da ECTS optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 47% quando falando das categorias **monitores e pessoal de apoio pedagógico** e **SATA – Serviços e Apoio Técnico-Administrativo**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 30% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 17% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.4.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

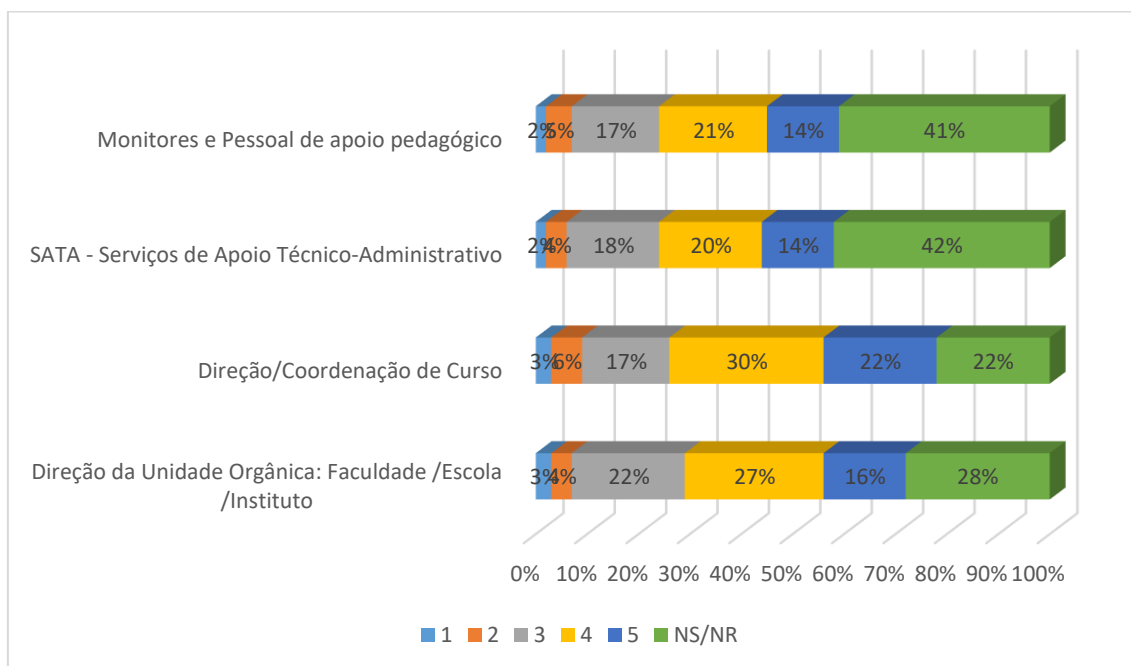


Figura 159 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes da EPCV optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 42% quando falando da categoria **SATA – Serviços e Apoio Técnico-Administrativo**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 30% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 22% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.4.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

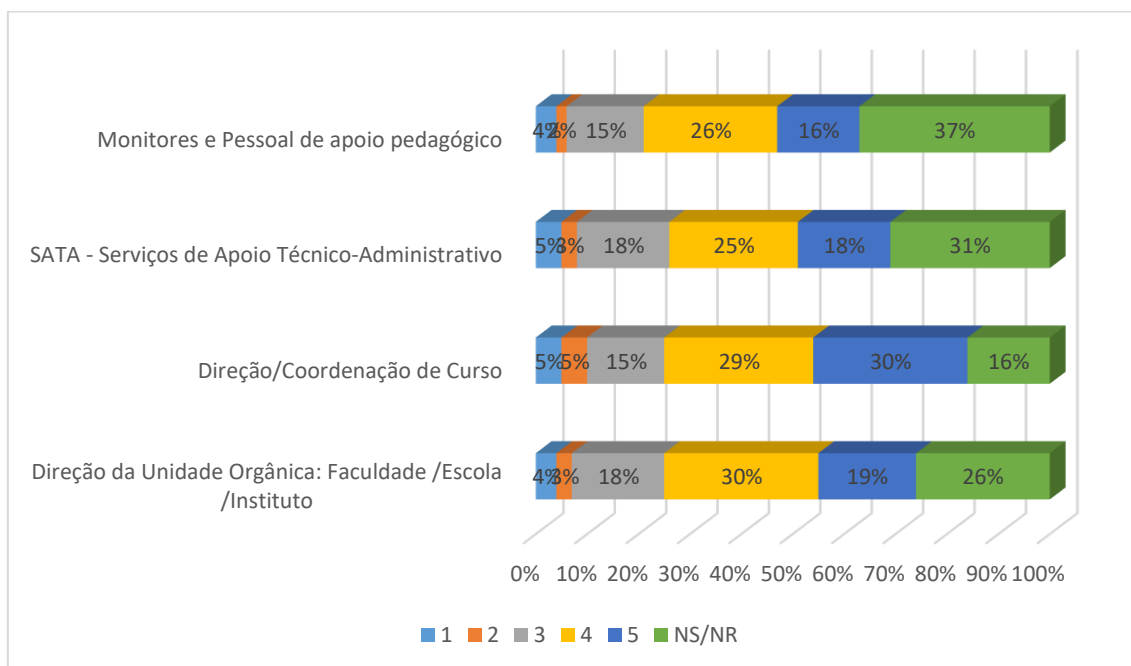


Figura 160 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes da FCSEA optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 37% quando falando da categoria **monitores e pessoal de apoio pedagógico**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 29% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 30% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.4.6 FD – Faculdade de Direito

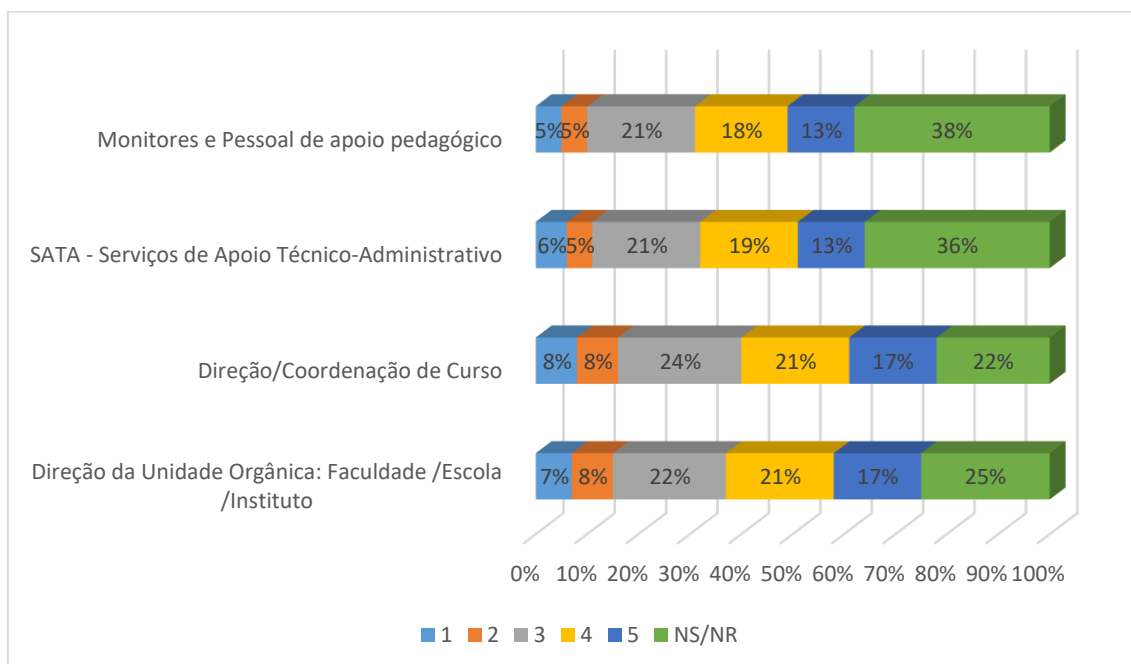


Figura 161 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes da FD optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 38% quando falando da categoria **monitores e pessoal de apoio pedagógico**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso** e **direção da unidade orgânica: faculdade/escola/instituto**, ambas com 21% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 17% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.4.7 FE – Faculdade de Engenharia

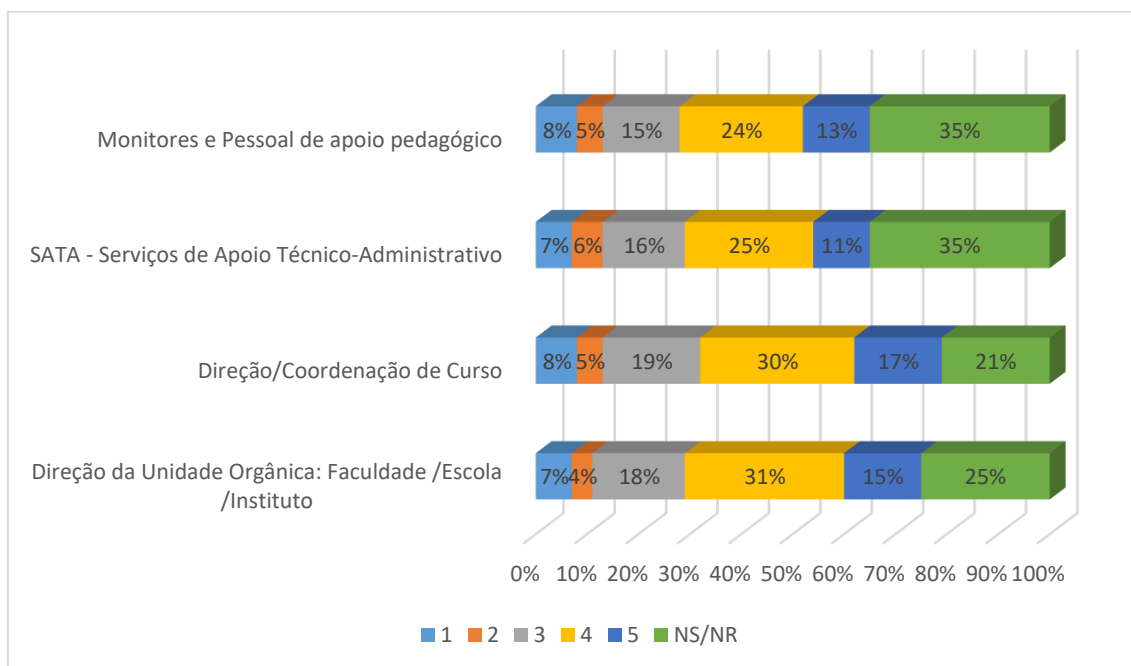


Figura 162 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes da FE optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 35% quando falando das categorias **monitores e pessoal de apoio pedagógico** e **SATA – Serviços e Apoio Técnico-Administrativo**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 30% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 17% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.4.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

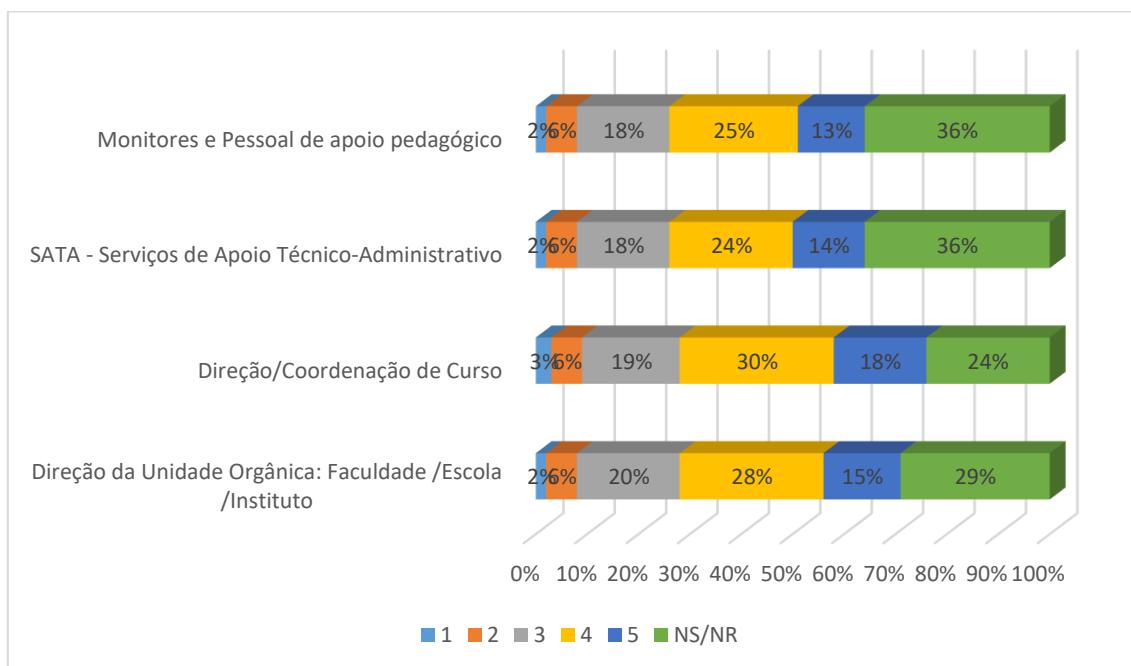


Figura 163 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes da FEFD optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 36% quando falando das categorias **monitores e pessoal de apoio pedagógico** e **SATA – Serviços e Apoio Técnico-Administrativo**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 30% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 18% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.4.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

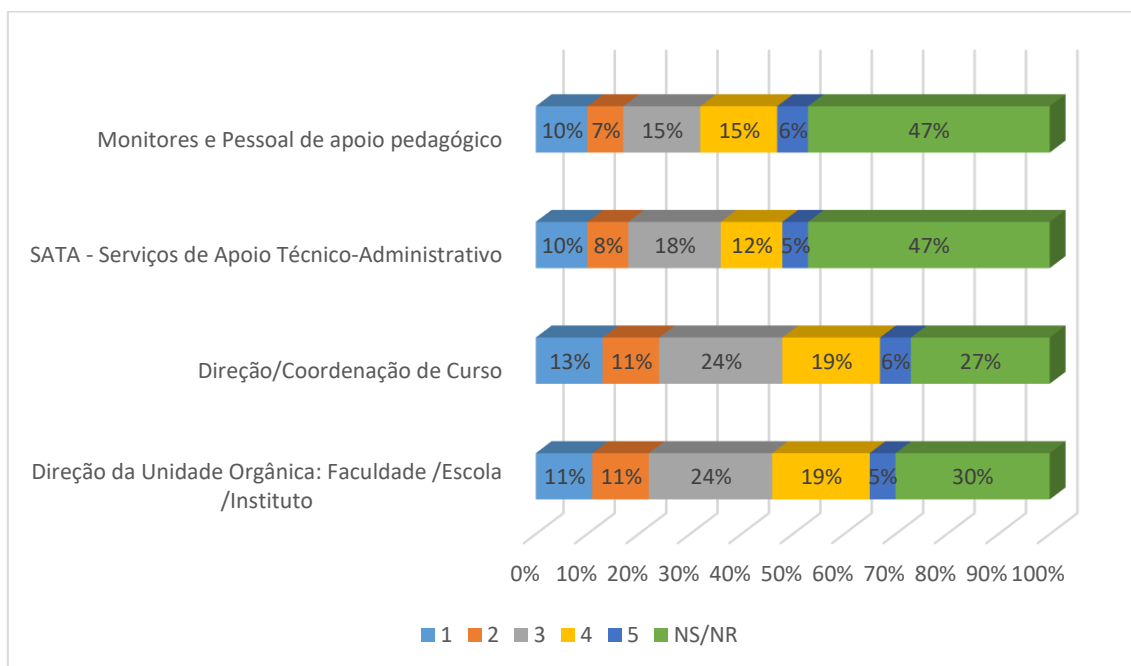


Figura 164 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes da FMV optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 47% quando falando das categorias **monitores e pessoal de apoio pedagógico** e **SATA – Serviços e Apoio Técnico-Administrativo**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 19% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 6% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.4.10 ISS – Instituto de Serviço Social

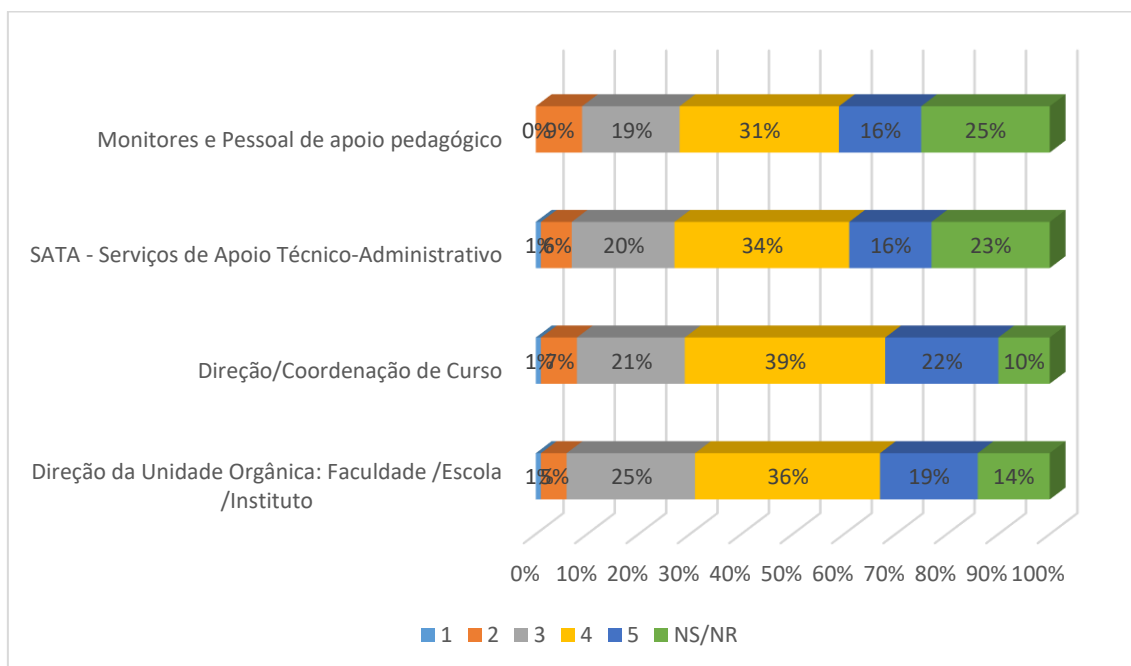


Figura 165 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes do ISS classificaram com o valor 4, sendo este o que apresenta percentagens mais elevadas em todas as categorias avaliadas. Destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 39% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 22% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.5. Indique o seu grau de satisfação relativamente ao número de Estudantes por turma

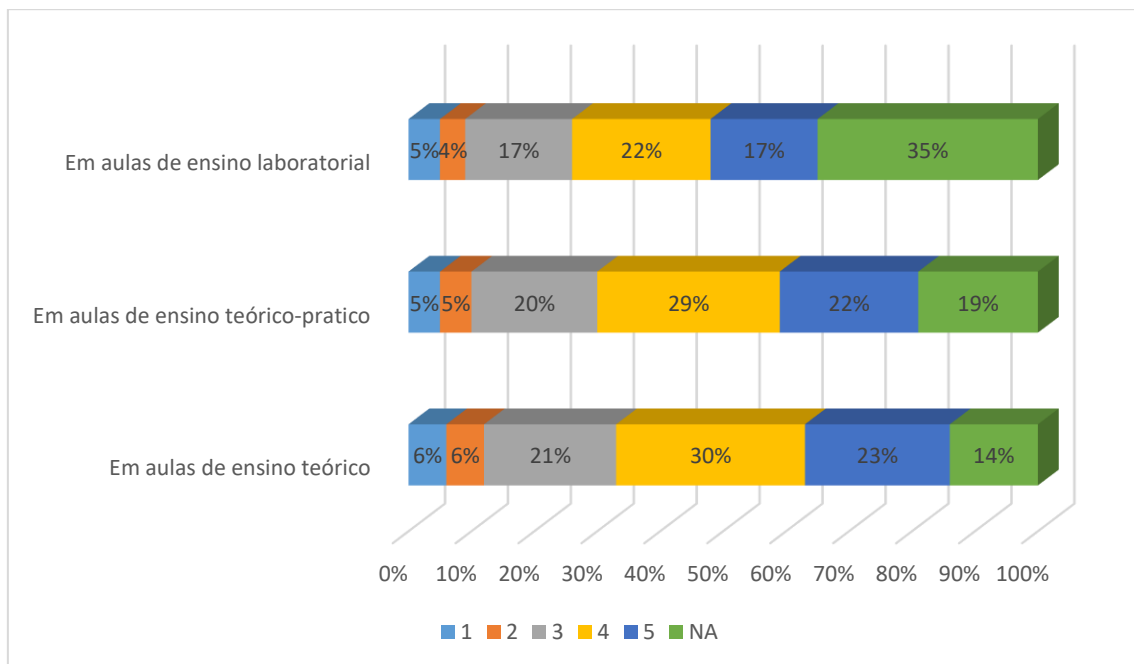


Figura 166 – Grau de Satisfação relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o número de estudantes por turma, observando a figura 166 percebe-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico**, com 30% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 23% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.6. Por Unidade Orgânica, indique o seu grau de satisfação relativamente ao número de Estudantes por turma

3.6.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

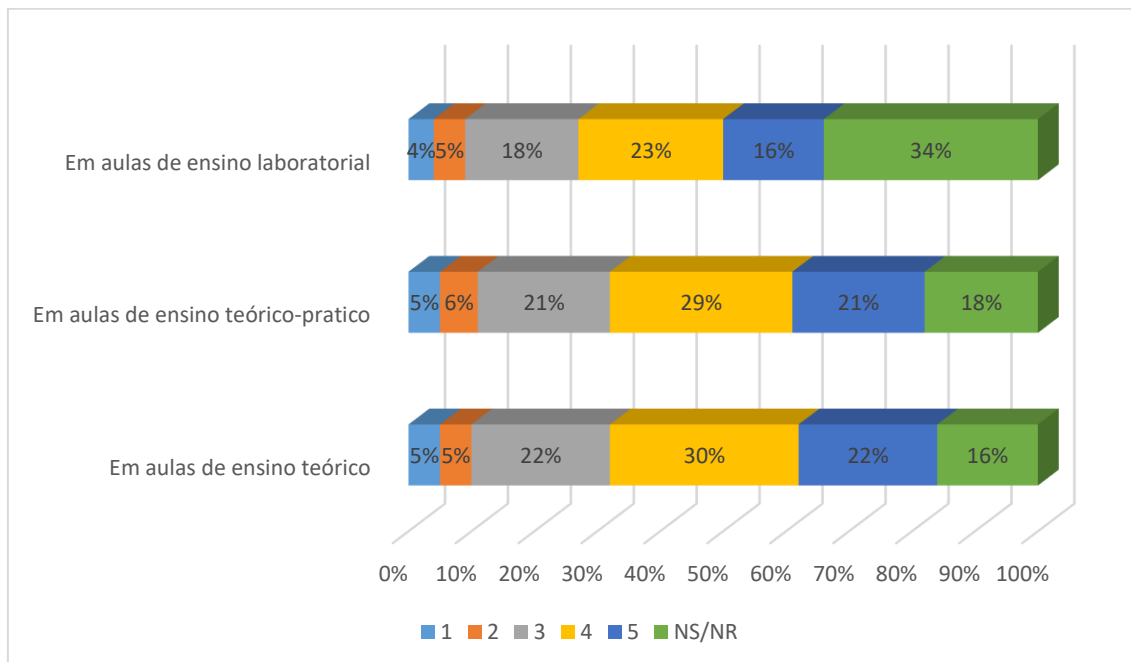


Figura 167 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECATI relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico**, com 30% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 22% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.6.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

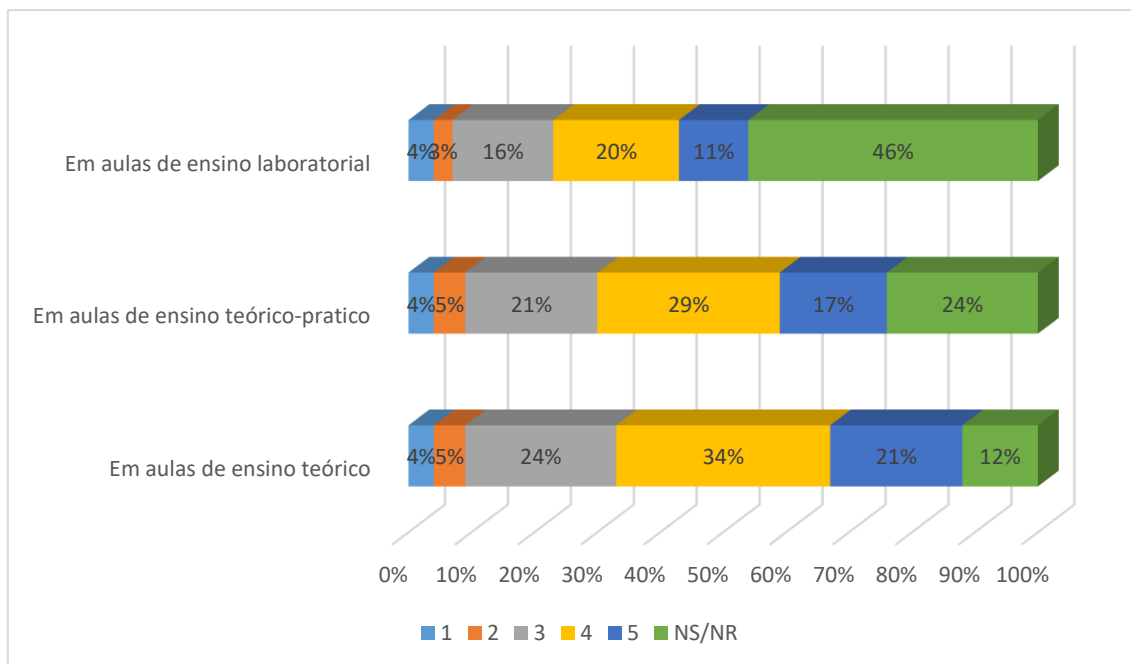


Figura 168 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECEO relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico**, com 34% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 21% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.6.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

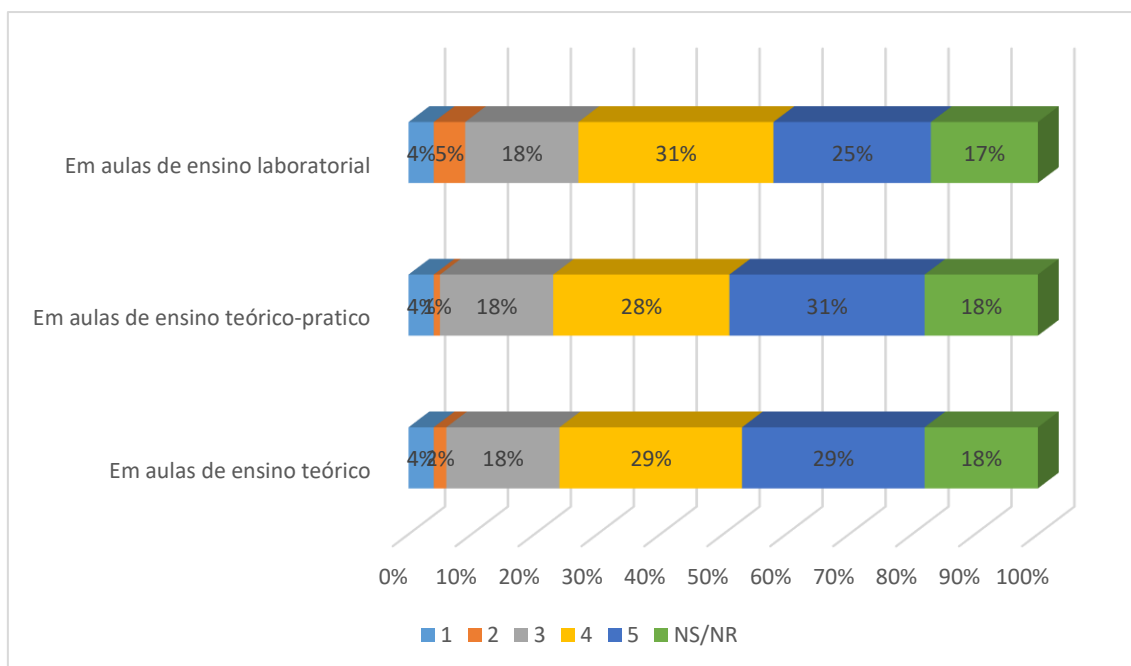


Figura 169 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECTS relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico-prático**, com 28% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 31% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.6.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

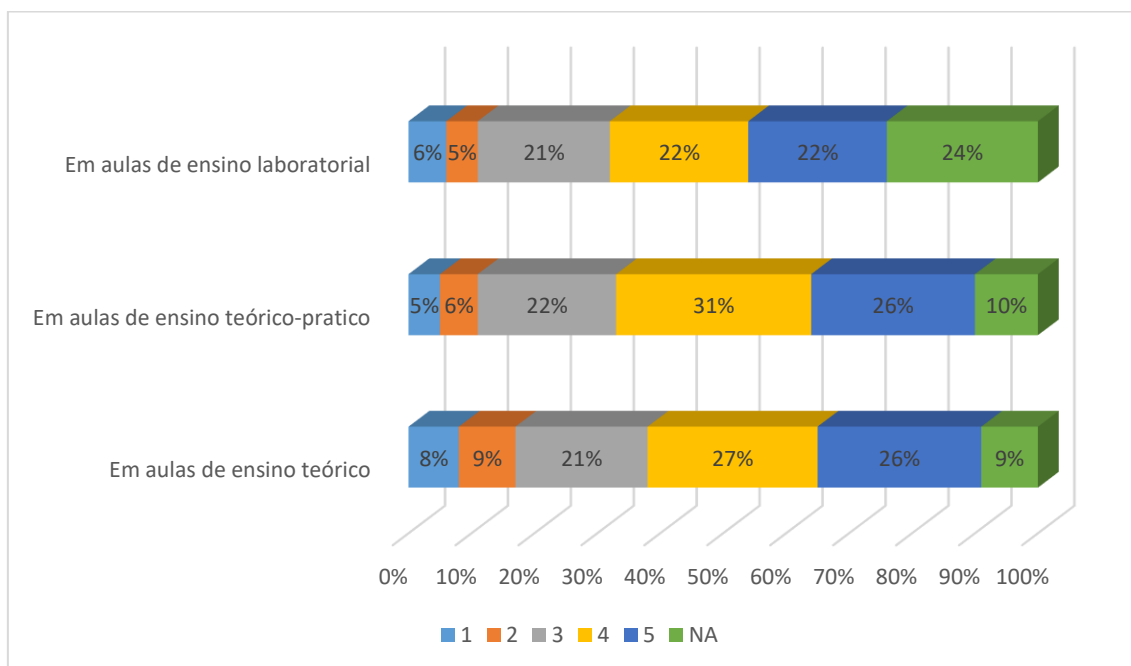


Figura 170 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da EPCV relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico-prático**, com 31% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 26% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.6.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

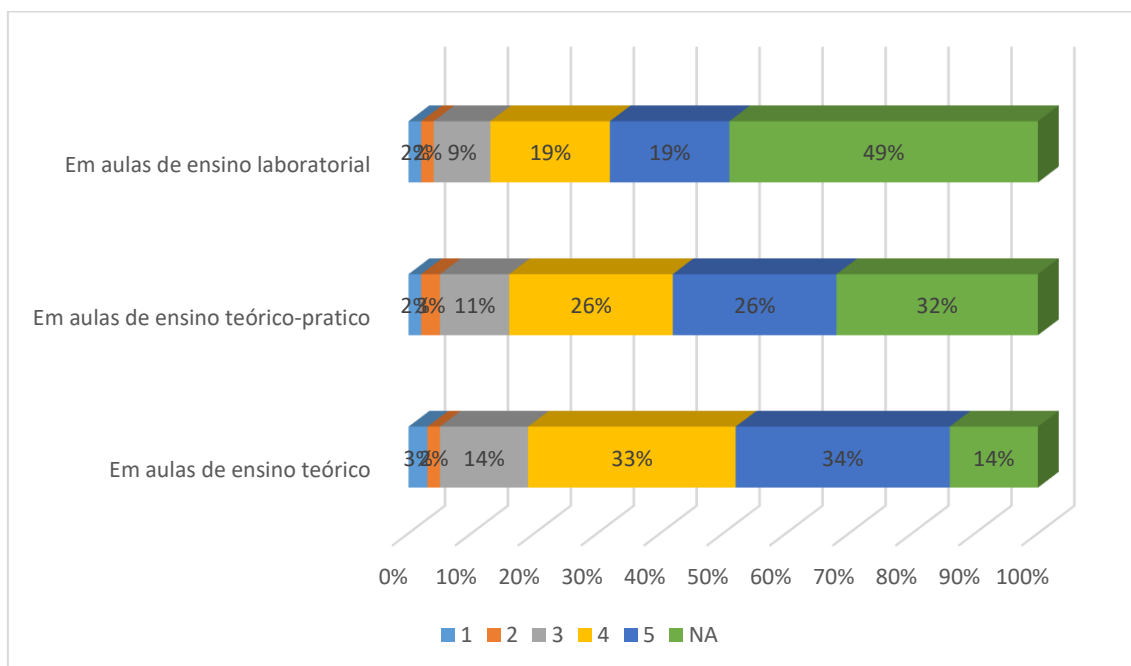


Figura 171 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FCSEA relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico**, com 33% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 34% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.6.6 FD – Faculdade de Direito

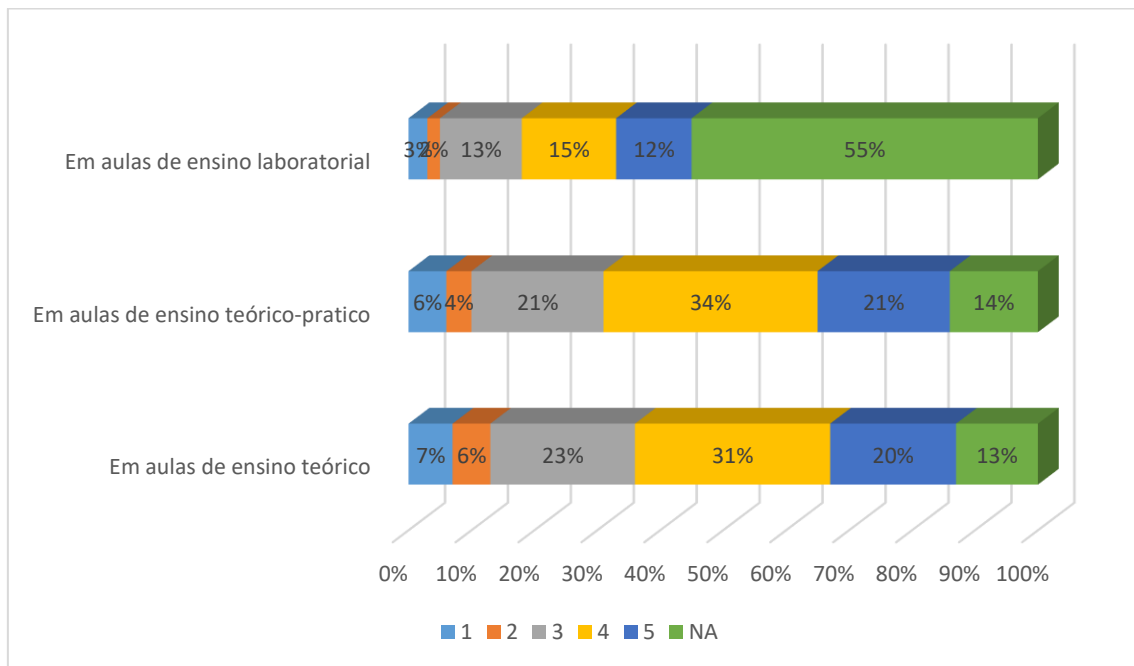


Figura 172 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FD relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico-prático**, com 34% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 21% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.6.7 FE – Faculdade de Engenharia

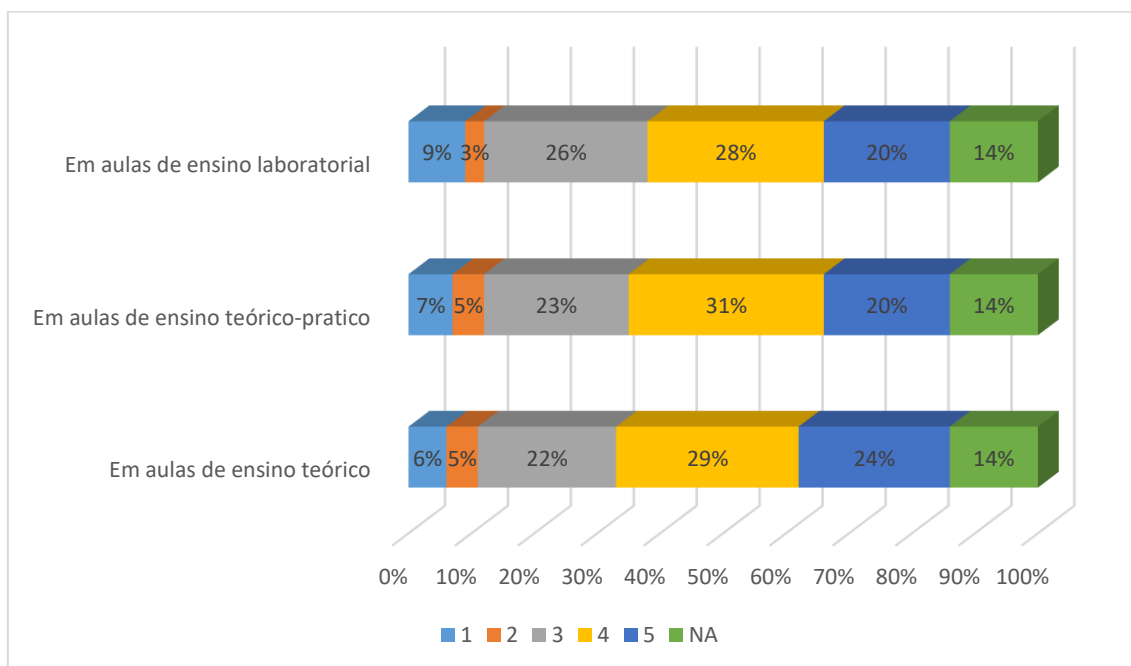


Figura 173 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FE relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico**, com 29% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 24% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.6.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

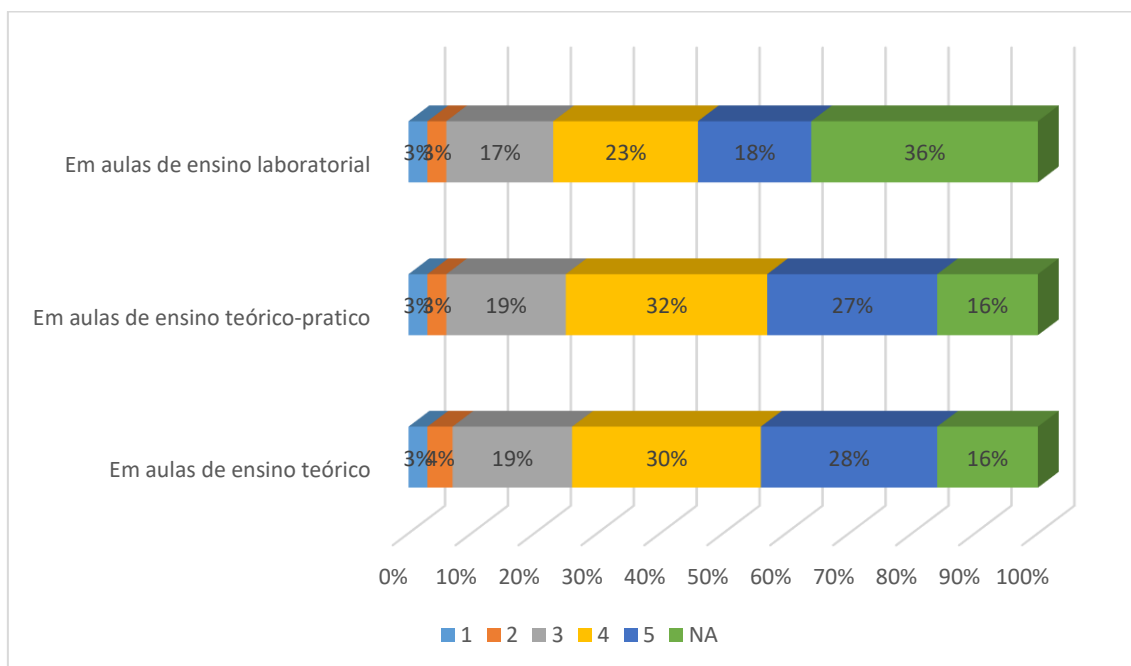


Figura 174 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FEFD relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico-prático**, com 32% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 27% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.6.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

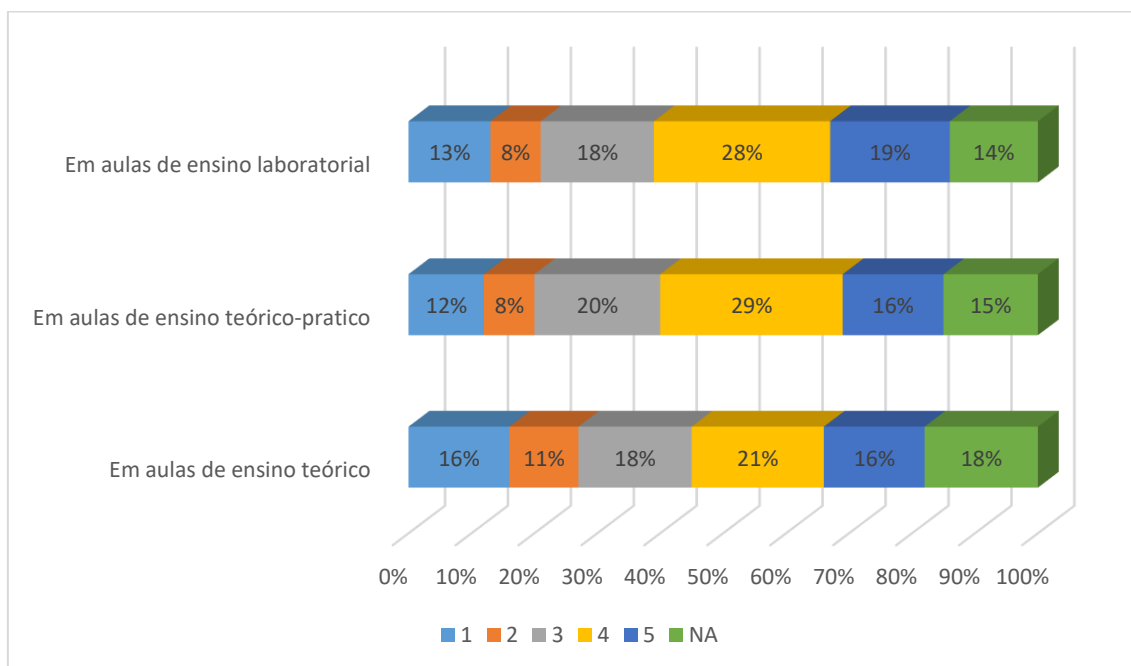


Figura 175 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FMV relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino laboratorial**, com 28% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 19% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.6.10 ISS – Instituto de Serviço Social

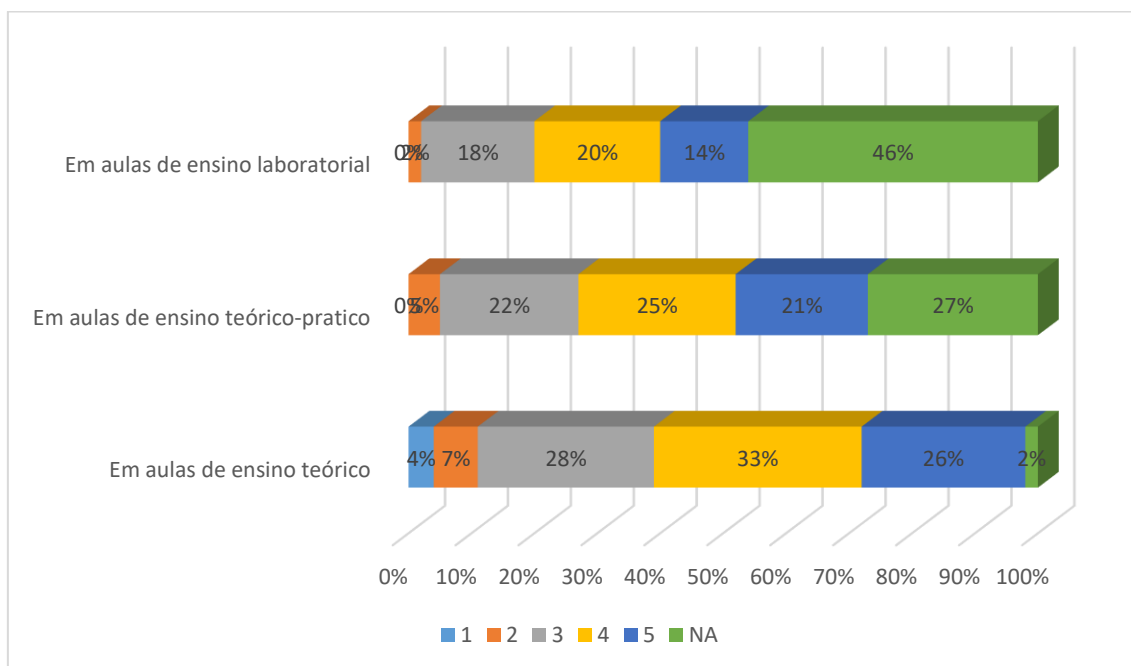


Figura 176 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes do ISS relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico**, com 33% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 26% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.7. Indique o seu grau de satisfação quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos Professores

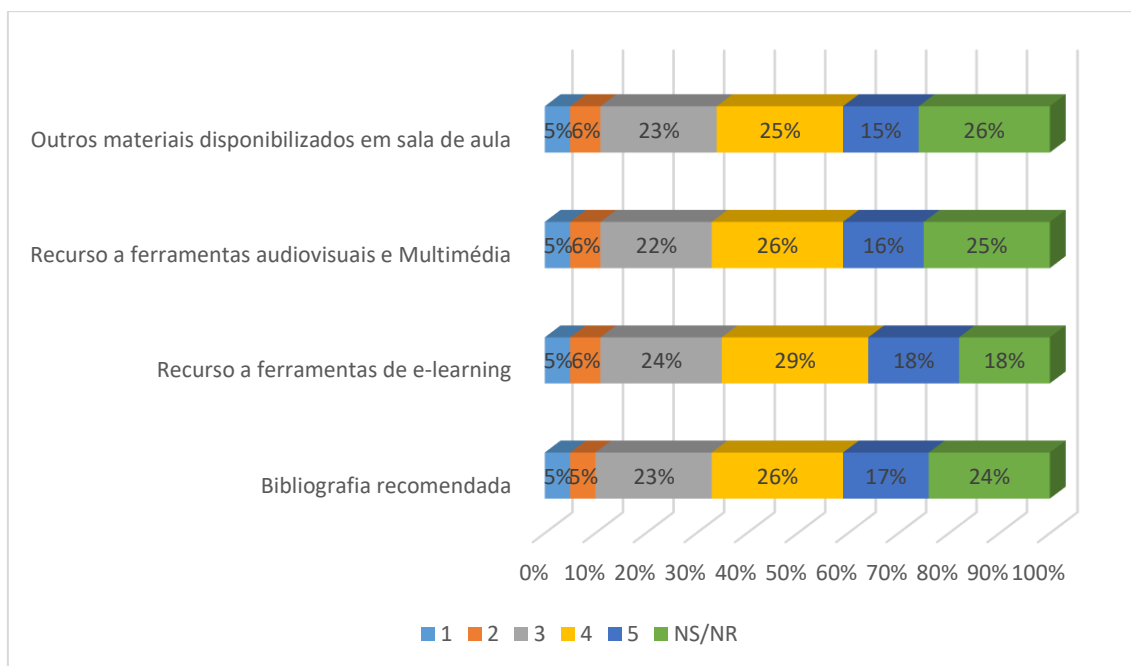


Figura 177 – Grau de Satisfação quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Relativamente ao grau de satisfação quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, salienta-se a elevada percentagem de valor 4 presente em todas as categorias. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 22% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 31% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 20% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8. Por Unidade Orgânica, indique o seu grau de satisfação quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos Professores

3.8.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

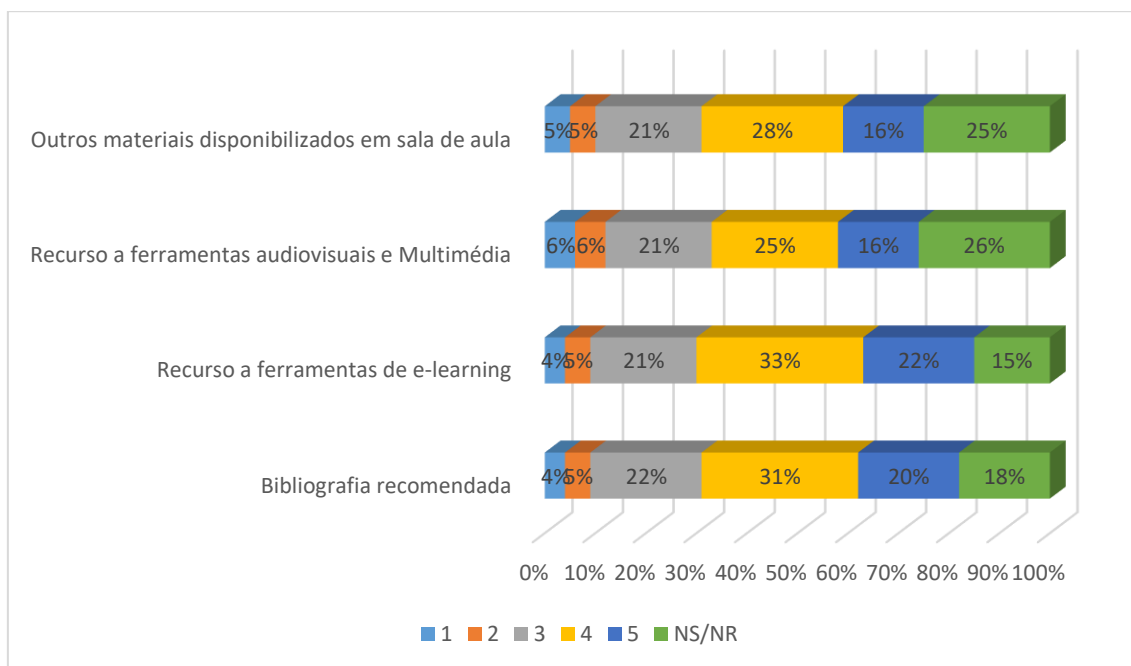


Figura 178 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECATI quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, salienta-se a elevada percentagem de valor 4 presente em todas as categorias. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 22% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 31% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 20% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

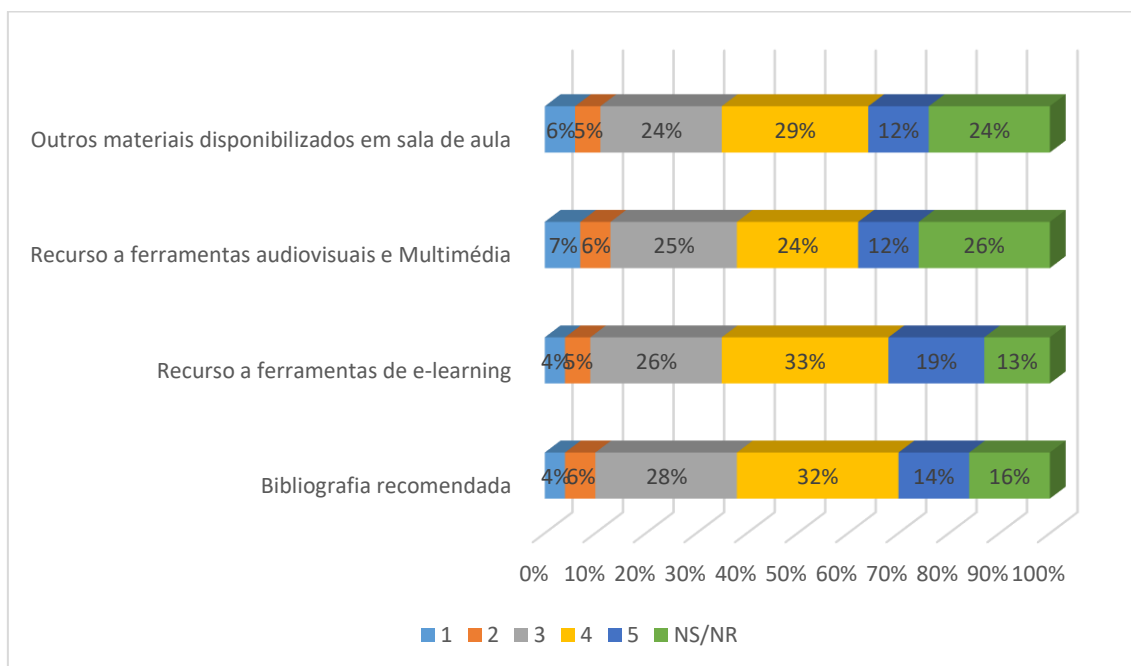


Figura 179 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECEO quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, salienta-se a elevada percentagem de valor 4 presente em todas as categorias. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 19% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 32% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 14% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

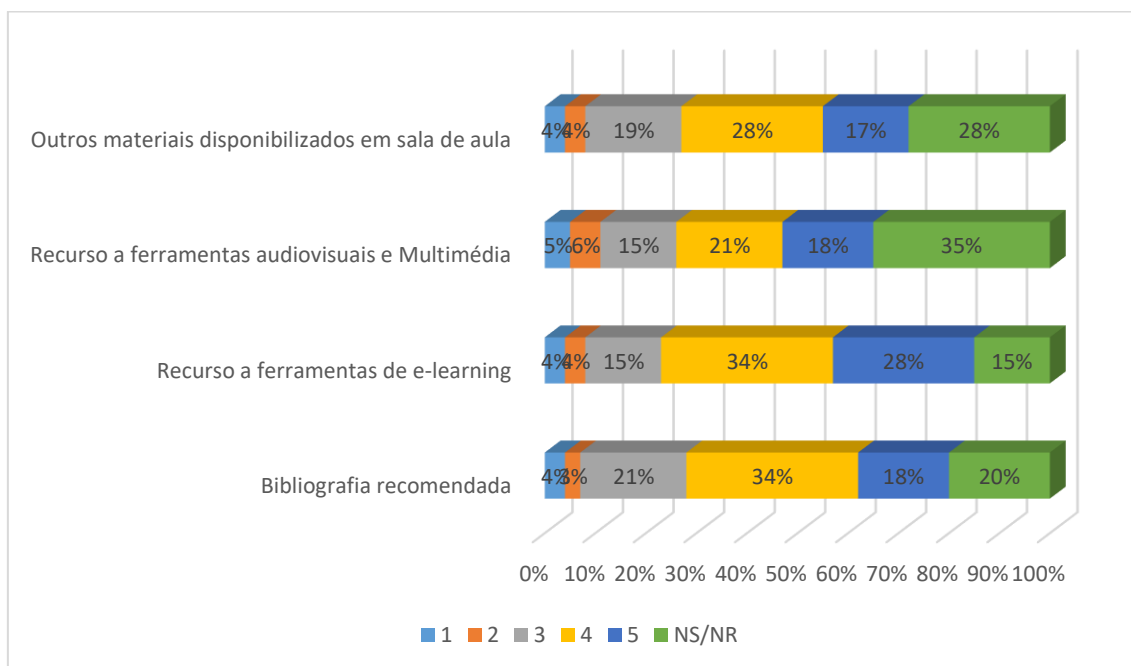


Figura 180 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECTS quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, salienta-se a elevada percentagem de valor 4 presente em todas as categorias. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 34% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 28% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 34% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 18% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

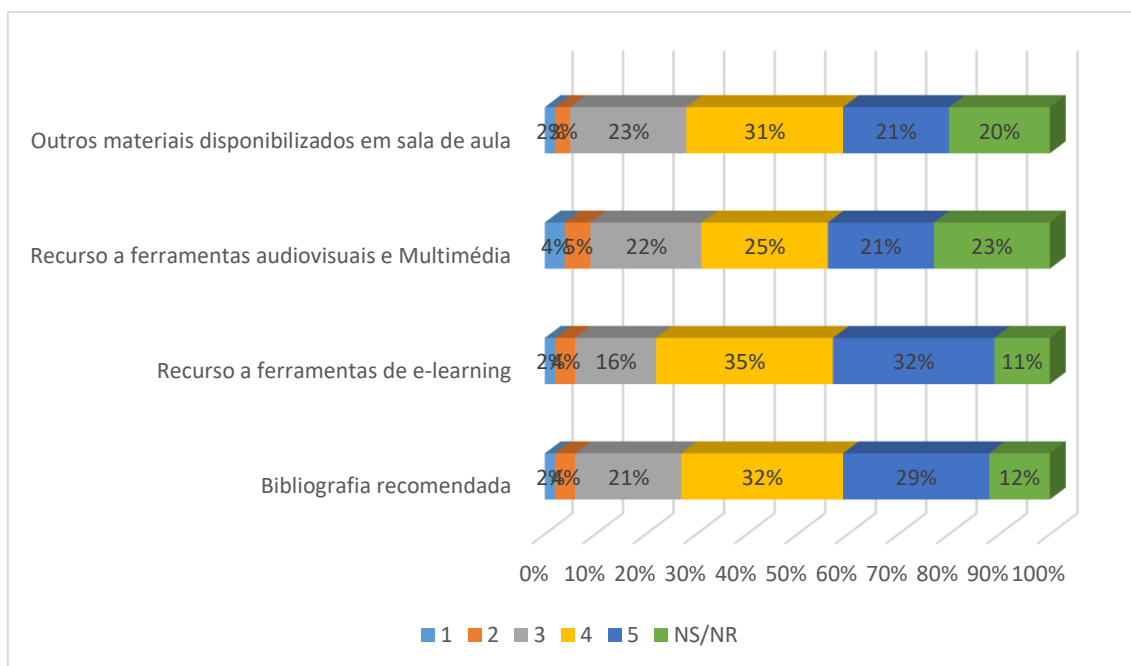


Figura 181 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da EPCV quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, salienta-se a elevada percentagem de valor 4 presente em todas as categorias. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 32% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 32% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 29% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

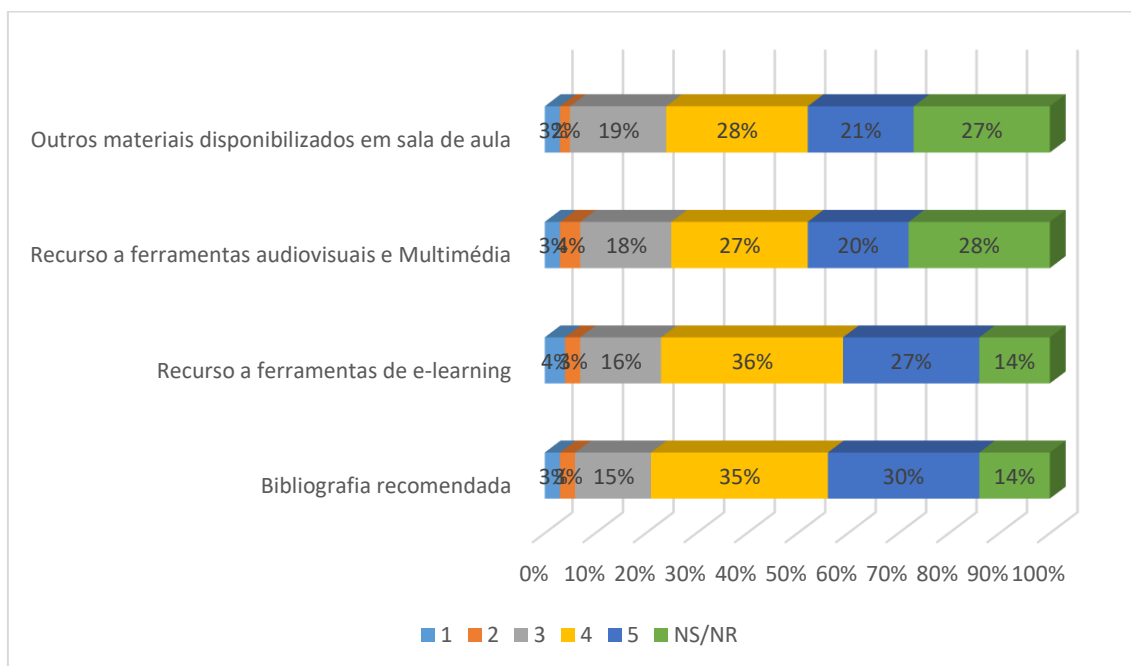


Figura 182 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FCSEA quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, salienta-se a elevada percentagem de valor 4 presente em todas as categorias. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 36% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 27% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 30% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8.6 FD – Faculdade de Direito

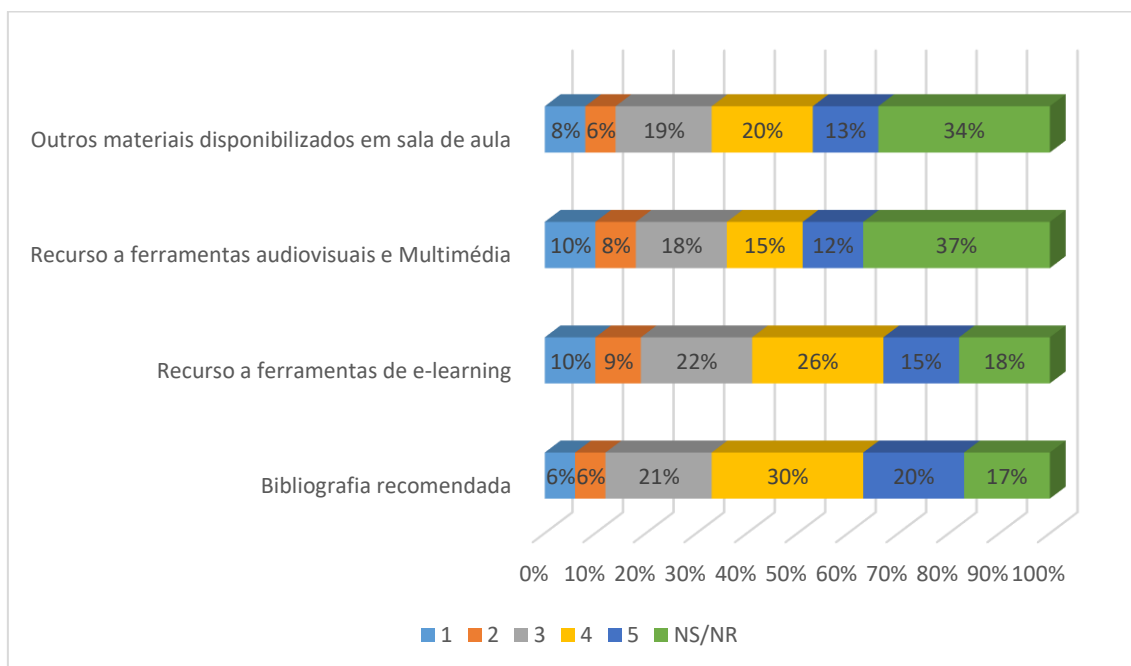


Figura 183 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FD quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, salienta-se a elevada percentagem de valor 4 presente em todas as categorias. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 26% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 15% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 30% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 20% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8.7 FE – Faculdade de Engenharia

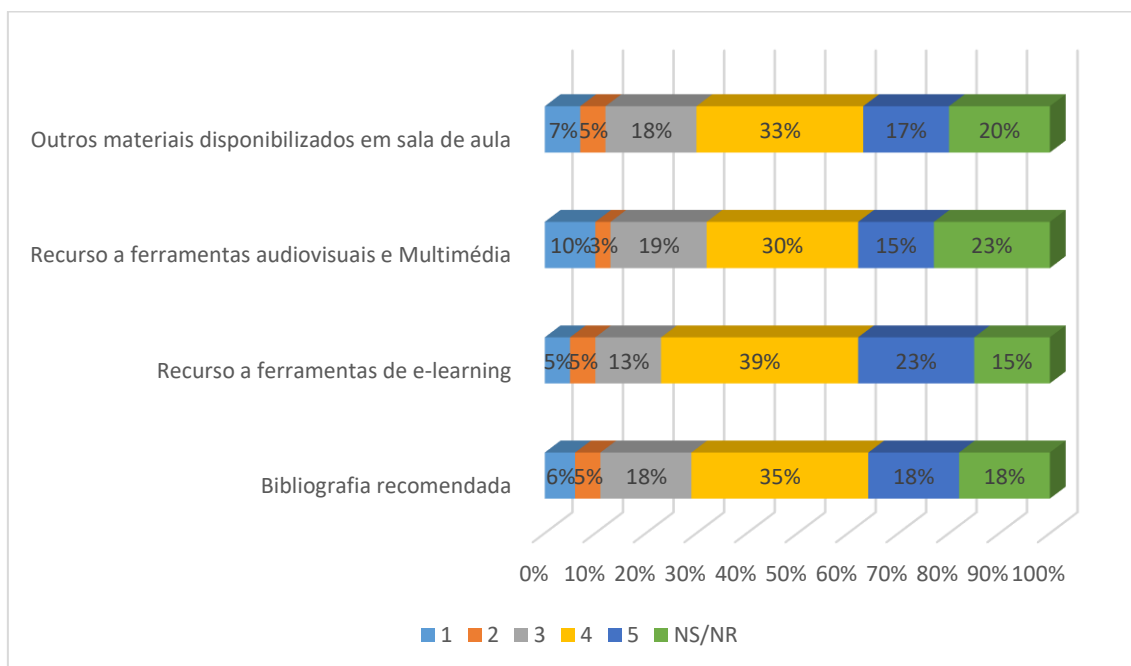


Figura 184 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FE quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, salienta-se a elevada percentagem de valor 4 presente em todas as categorias. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 39% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 23% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 18% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

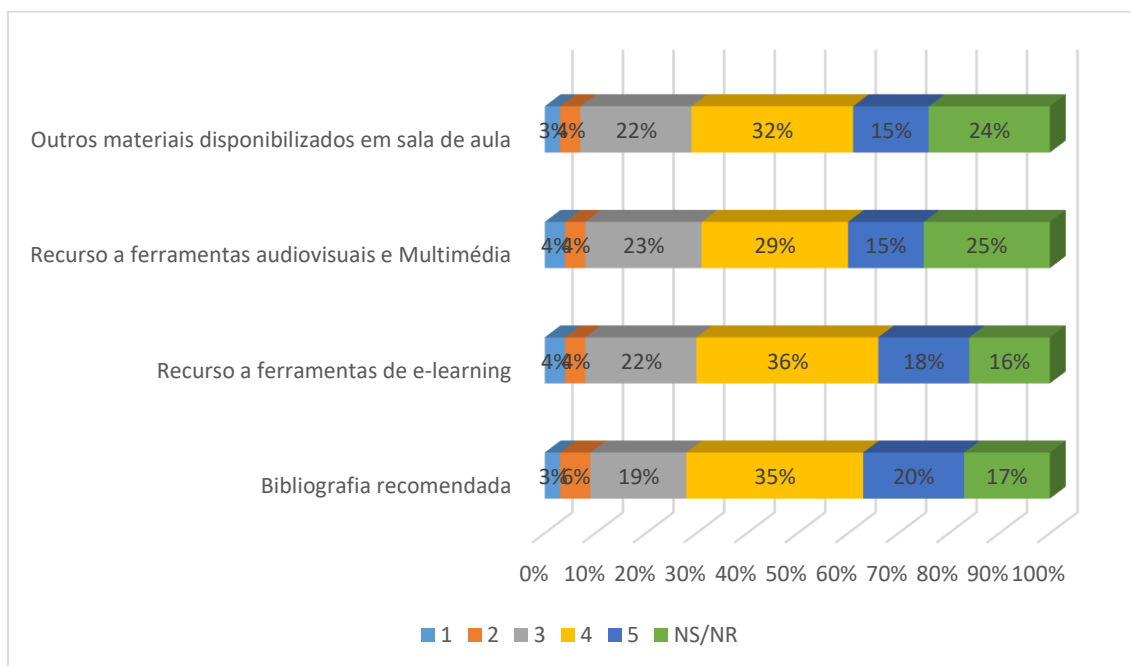


Figura 185 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FEFD quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, salienta-se a elevada percentagem de valor 4 presente em todas as categorias. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 36% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 18% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 20% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

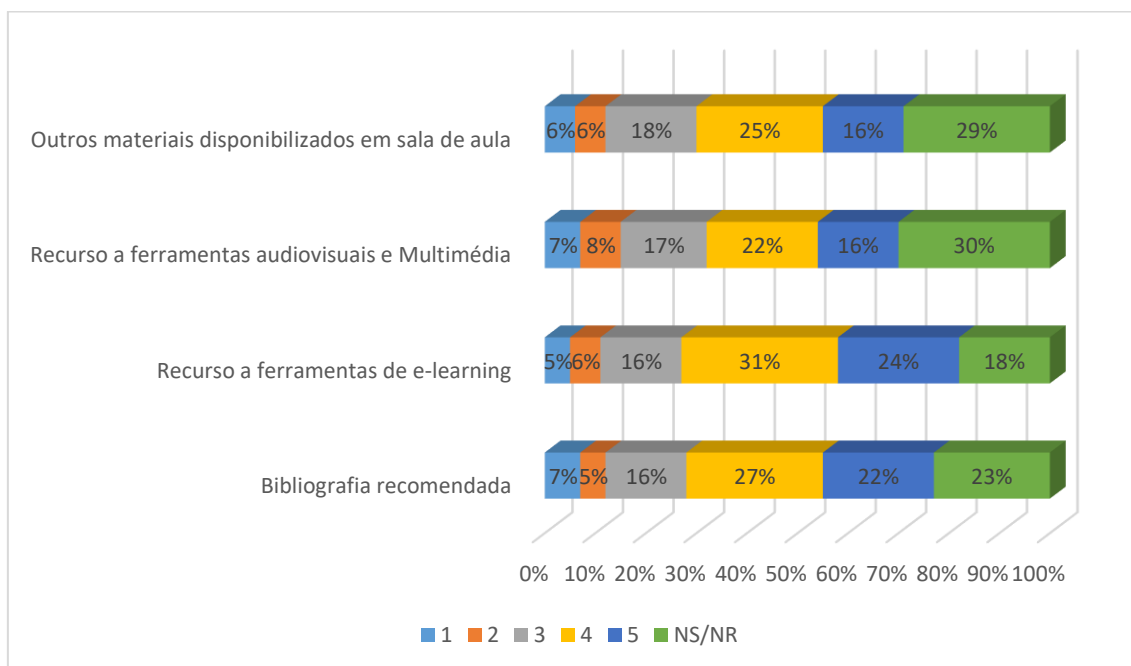


Figura 186 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FMV quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, salienta-se a elevada percentagem de valor 4 presente em todas as categorias. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 31% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 24% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 27% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 22% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8.10 ISS – Instituto de Serviço Social

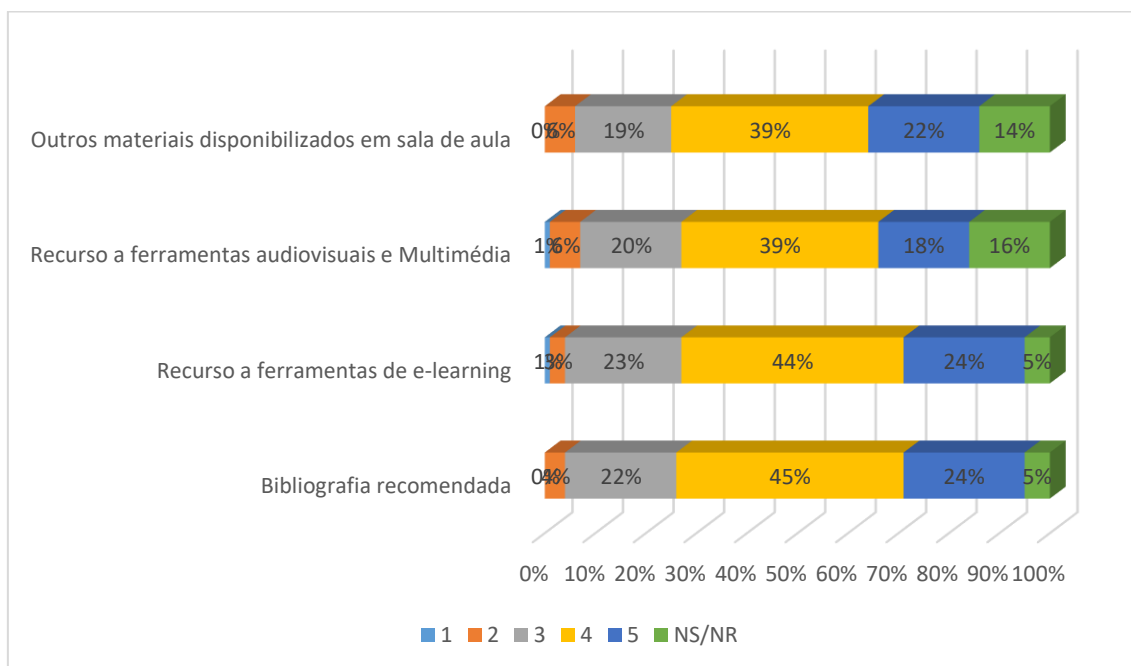


Figura 187 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes do ISS quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, salienta-se a elevada percentagem de valor 4 presente em todas as categorias. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 44% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 24% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 45% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 24% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.9. Como classifica a Universidade relativamente a:

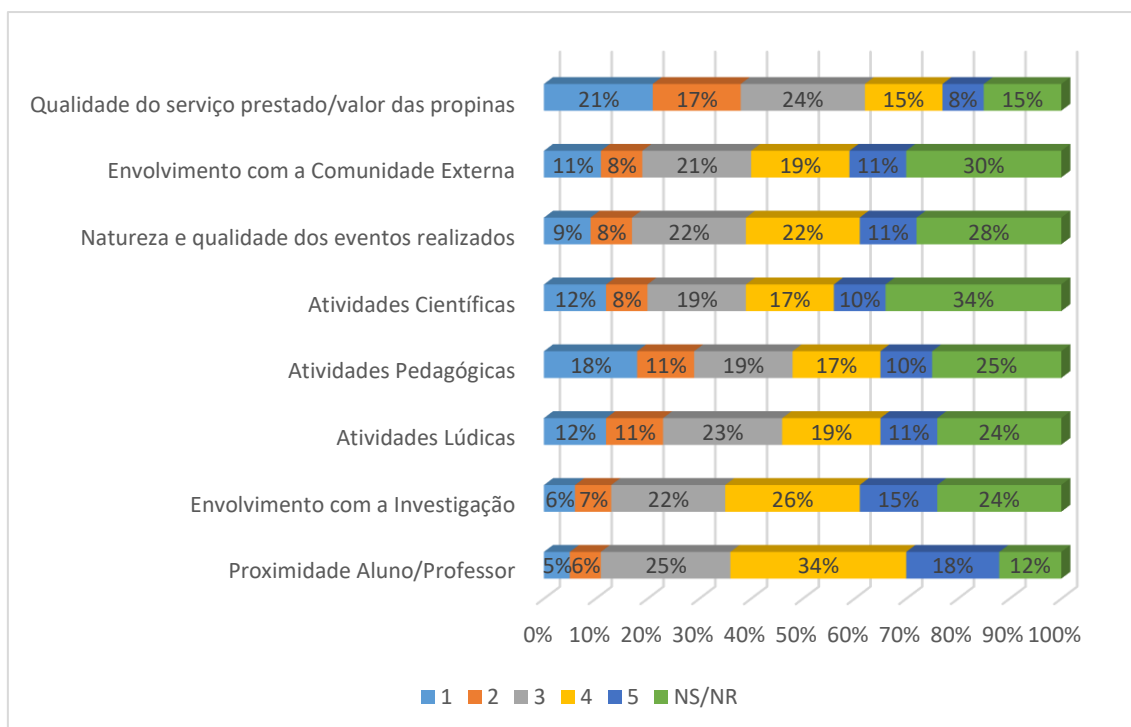


Figura 188 – Classificação da Universidade

Olhando para a figura 188, nota-se que os dados relativos à classificação que os estudantes respondentes fazem da Universidade é bastante diversificado, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (34% das respostas com valor de 4, 25% das respostas com valor de 3 e 18% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (26% das respostas com valor de 4, 22% das respostas com valor de 3 e 15% das respostas com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (21% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 17% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.10. Por Unidade Orgânica, como classifica a Universidade relativamente a:

3.10.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

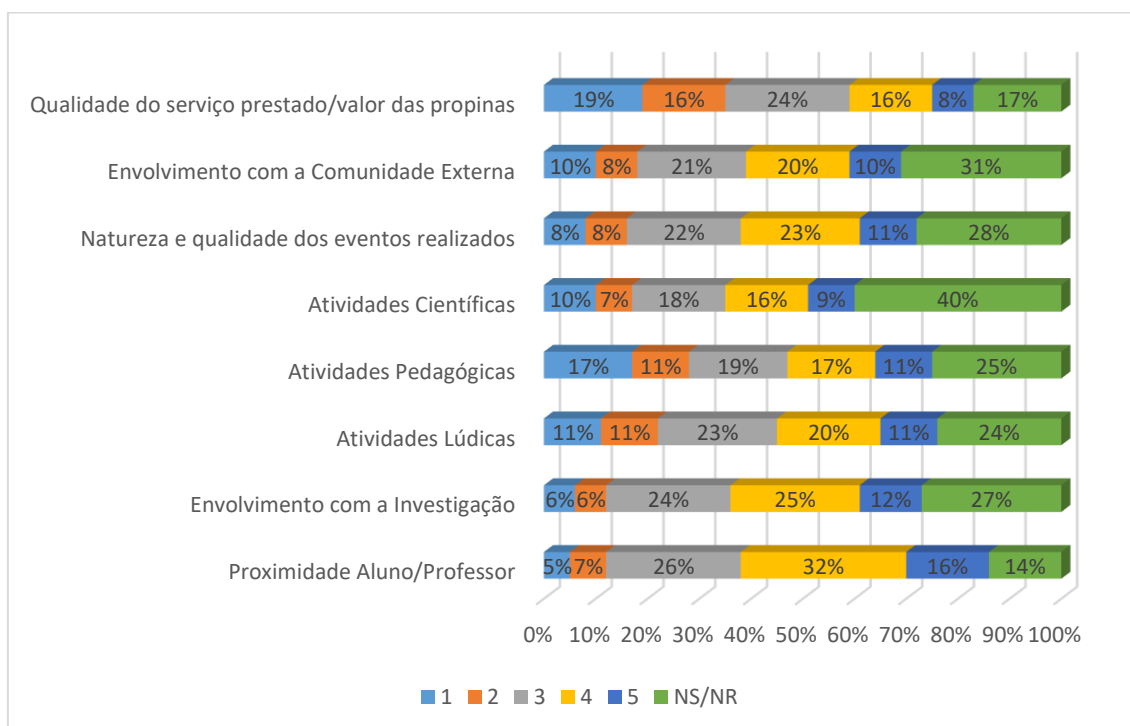


Figura 189 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da ECATI

Sobre a classificação que os estudantes respondentes da ECATI fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (32% das respostas com valor de 4, 26% das respostas com valor de 3 e 16% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (25% das respostas com valor de 4, 24% das respostas com valor de 3 e 12% das respostas com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (19% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 16% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.10.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

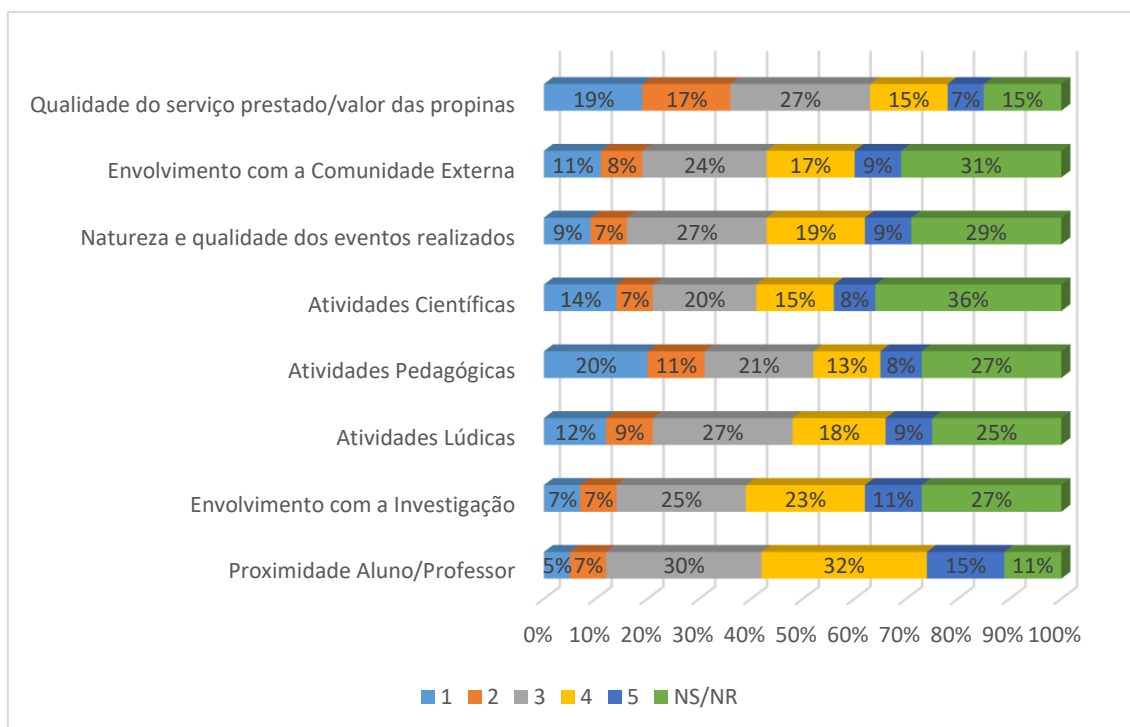


Figura 190 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da ECEO

Sobre a classificação que os estudantes respondentes da ECEO fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (32% das respostas com valor de 4, 30% das respostas com valor de 3 e 11% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (23% das respostas com valor de 4, 25% das respostas com valor de 3 e 11% das respostas com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (19% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 17% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.10.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

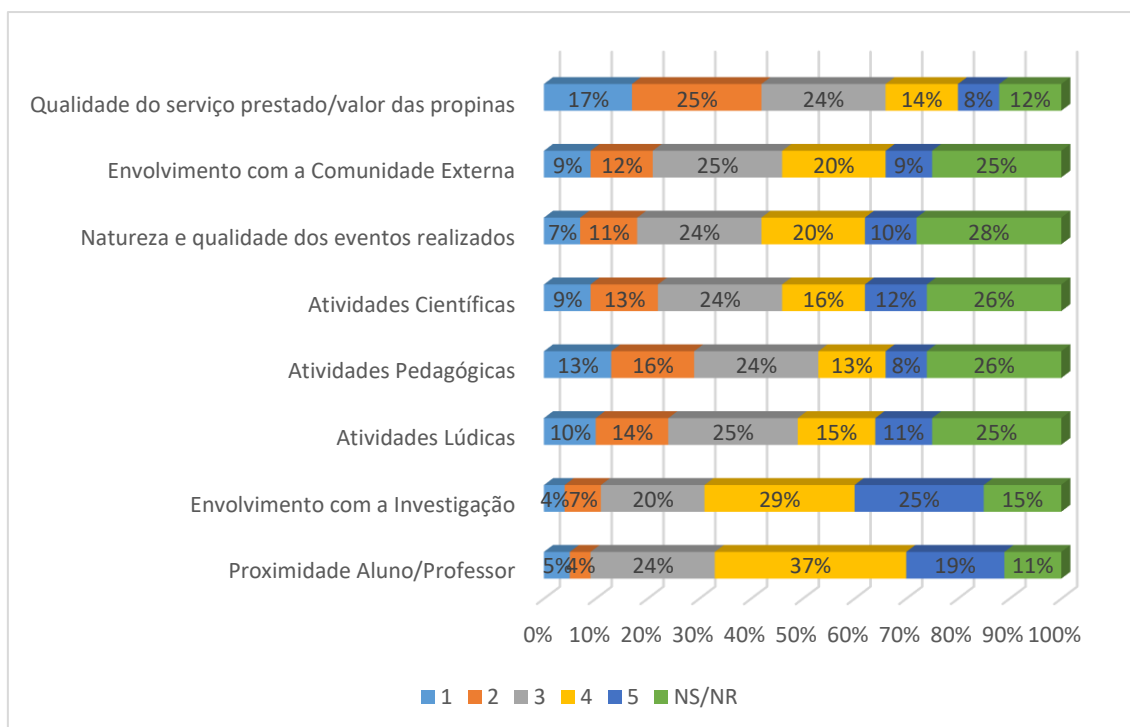


Figura 191 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da ECTS

Sobre a classificação que os estudantes respondentes da ECTS fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (37% das respostas com valor de 4, 24% das respostas com valor de 3 e 19% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (29% das respostas com valor de 4, 24% das respostas com valor de 3 e 25% das respostas com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (17% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 25% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.10.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

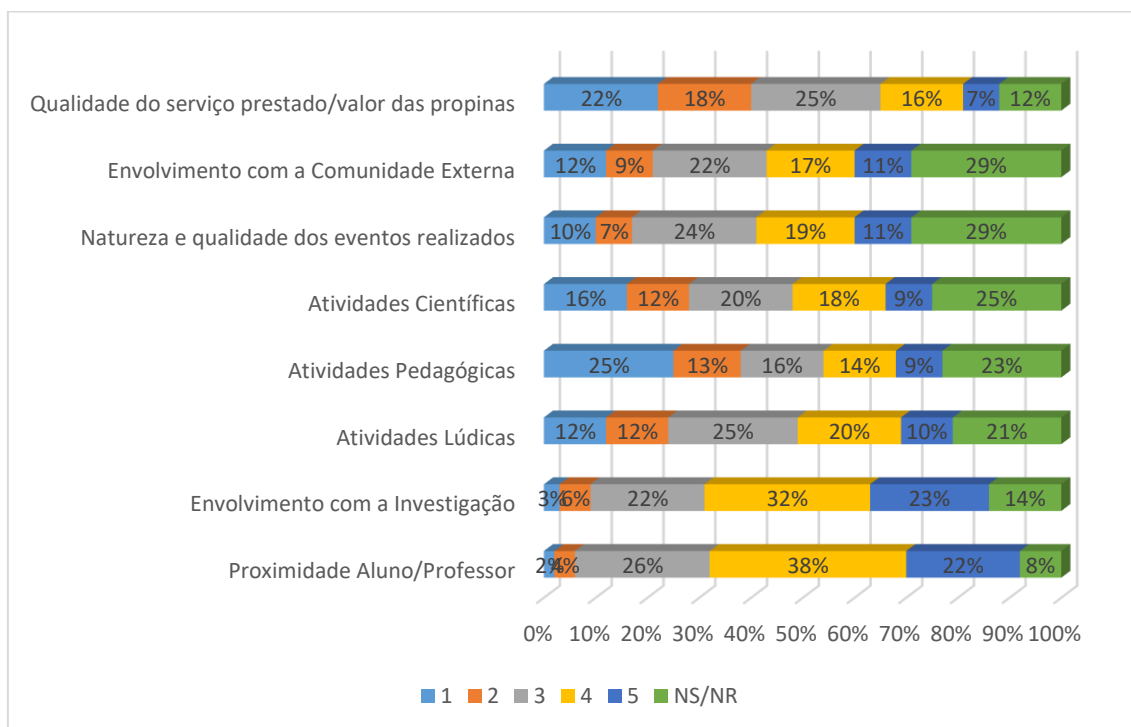


Figura 192 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da EPCV

Sobre a classificação que os estudantes respondentes da EPCV fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (38% das respostas com valor de 4, 26% das respostas com valor de 3 e 22% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (32% com valor de 4, 22% com valor de 3 e 23% com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (22% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 18% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.10.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

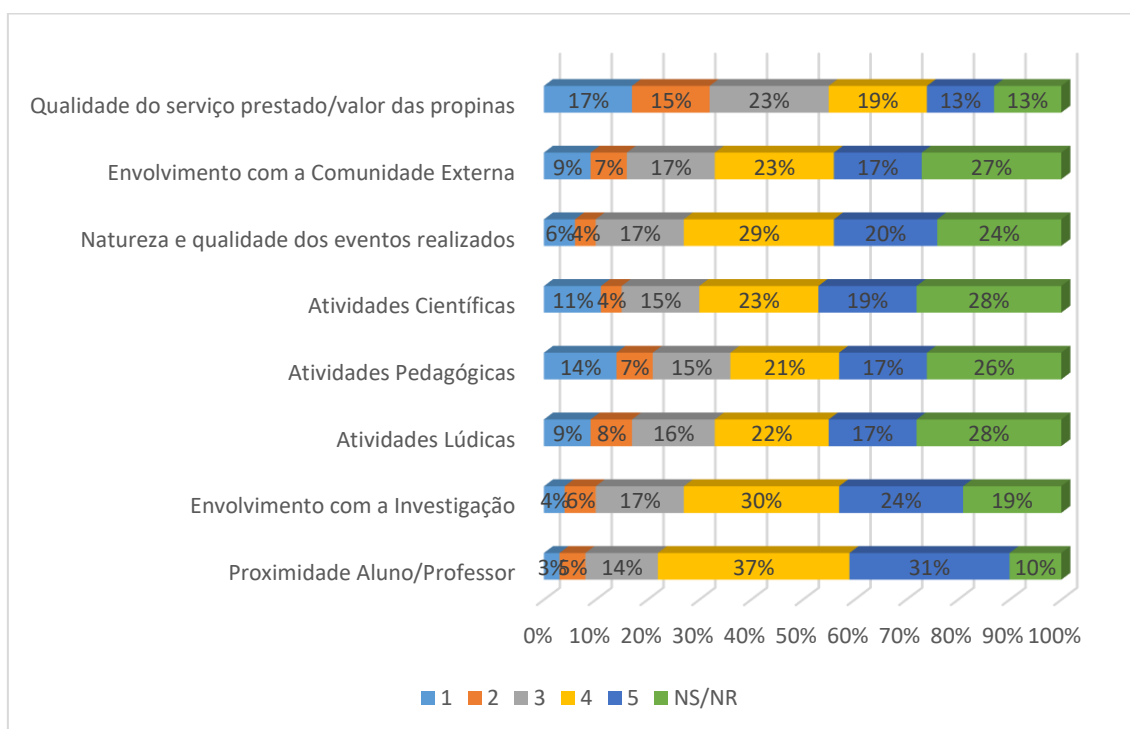


Figura 193 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FCSEA

Sobre a classificação que os estudantes respondentes da FCSEA fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 4 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (37% das respostas com valor de 4, 14% das respostas com valor de 3 e 31% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (30% das respostas com valor de 4, 17% das respostas com valor de 3 e 24% das respostas com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (17% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 15% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.10.6 FD – Faculdade de Direito

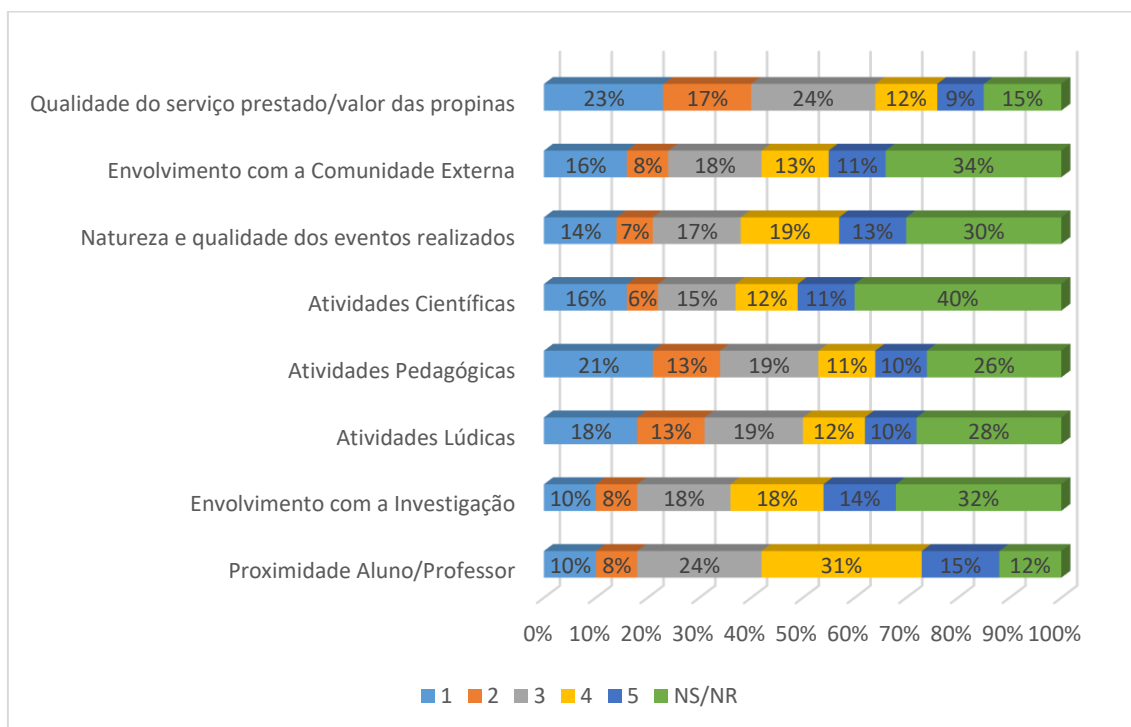


Figura 194 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FD

Sobre a classificação que os estudantes respondentes da FD fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (31% das respostas com valor de 4, 24% das respostas com valor de 3 e 15% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (18% das respostas com valor de 4, 18% das respostas com valor de 3 e 14% das respostas com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (23% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 17% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.10.7 FE – Faculdade de Engenharia

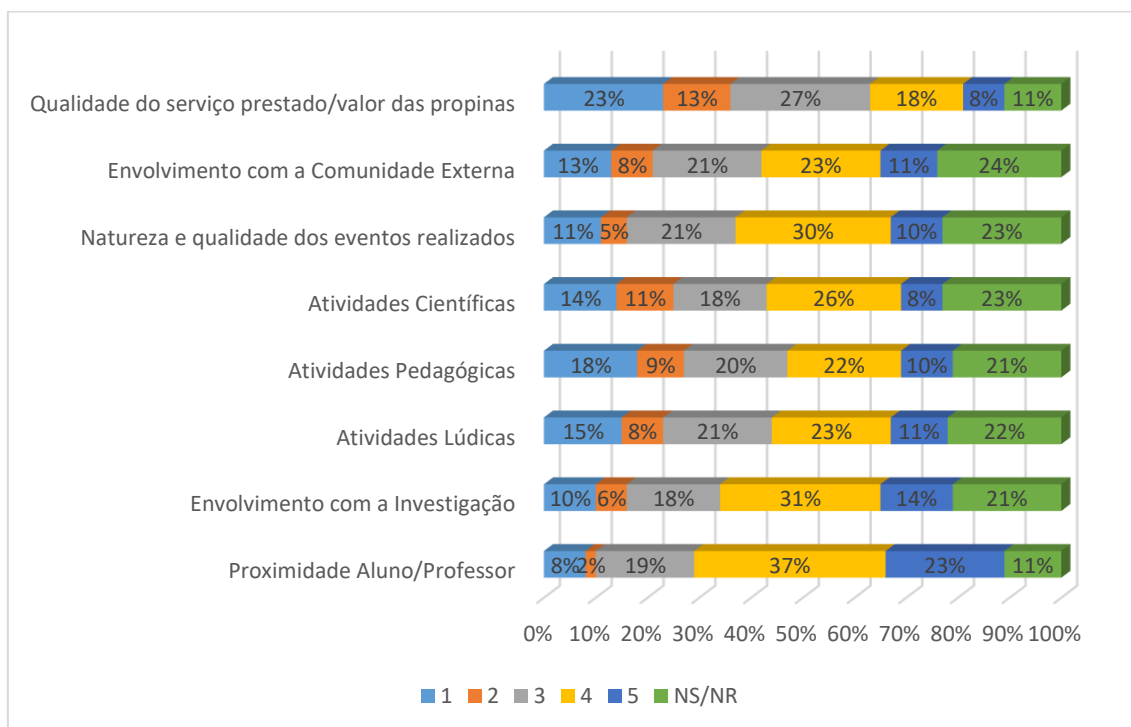


Figura 195 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FE

Sobre a classificação que os estudantes respondentes da ECATI fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 4 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (37% das respostas com valor de 4, 19% das respostas com valor de 3 e 23% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (31% das respostas com valor de 4, 18% das respostas com valor de 3 e 14% das respostas com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (23% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 13% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.10.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

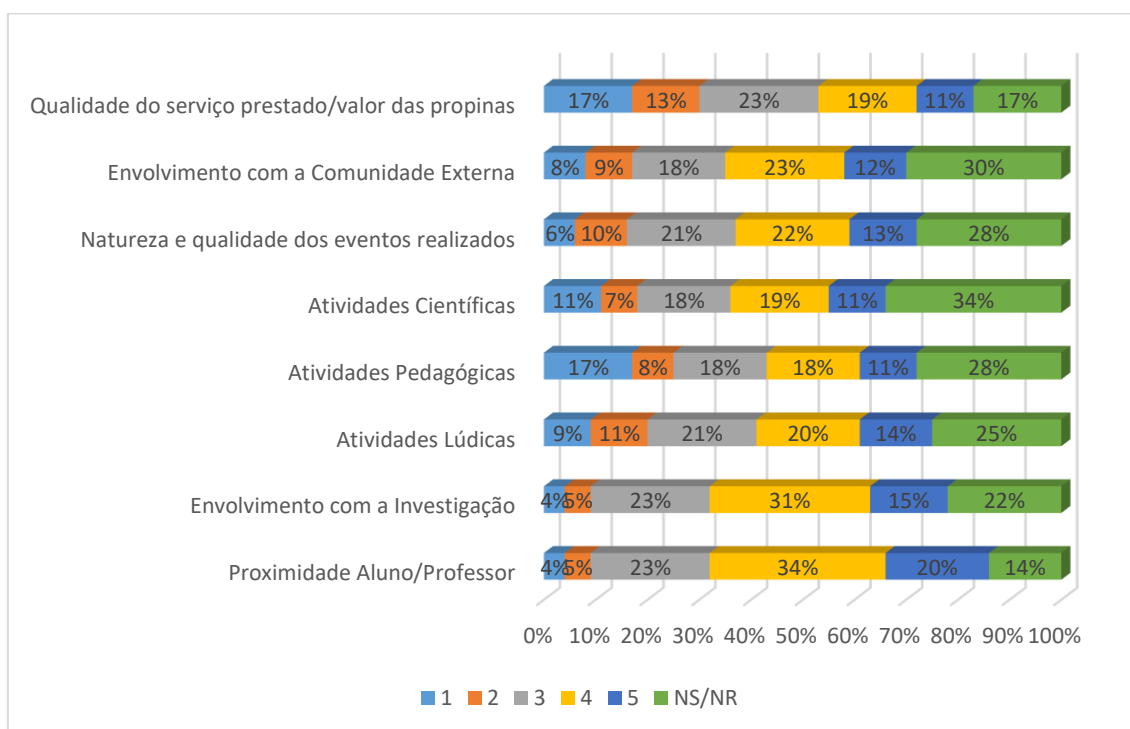


Figura 196 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FEFD

Sobre a classificação que os estudantes respondentes da FEFD fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 e 4 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (34% das respostas com valor de 4, 23% das respostas com valor de 3 e 20% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (31% das respostas com valor de 4, 23% das respostas com valor de 3 e 20% das respostas com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (17% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 13% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.10.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

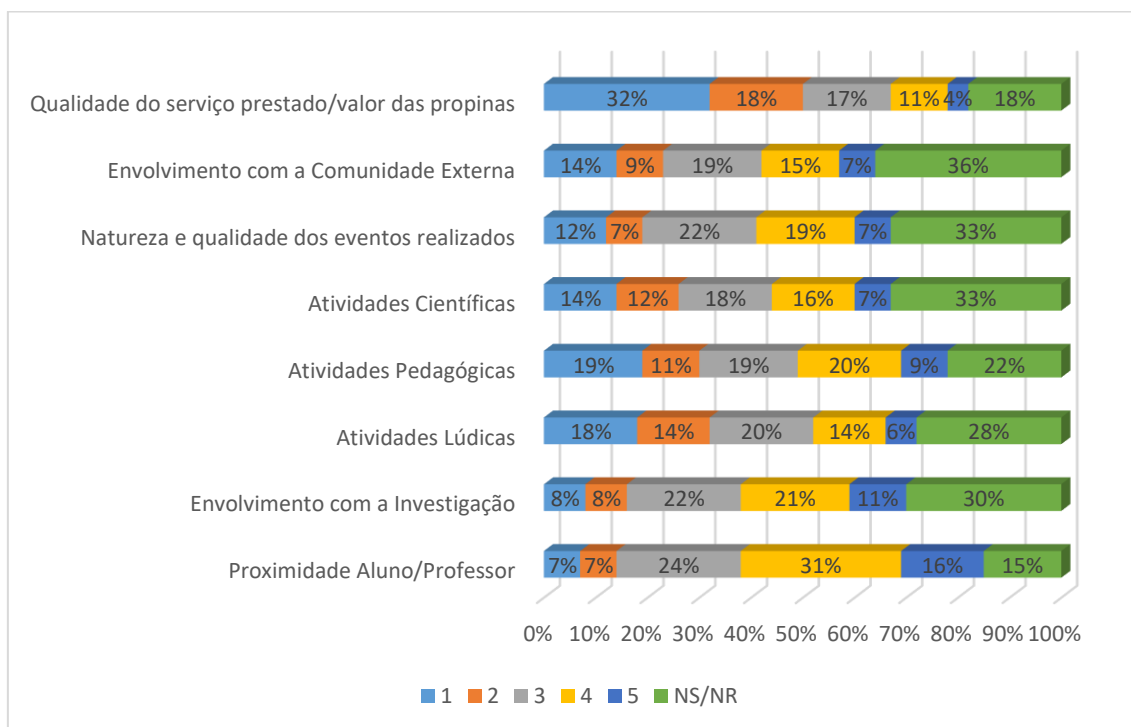


Figura 197 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FMV

Sobre a classificação que os estudantes respondentes da FMV fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 e 4 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (31% das respostas com valor de 4, 24% das respostas com valor de 3 e 16% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (21% das respostas com valor de 4, 24% das respostas com valor de 3 e 11% das respostas com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (32% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 18% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.10.10 ISS – Instituto de Serviço Social

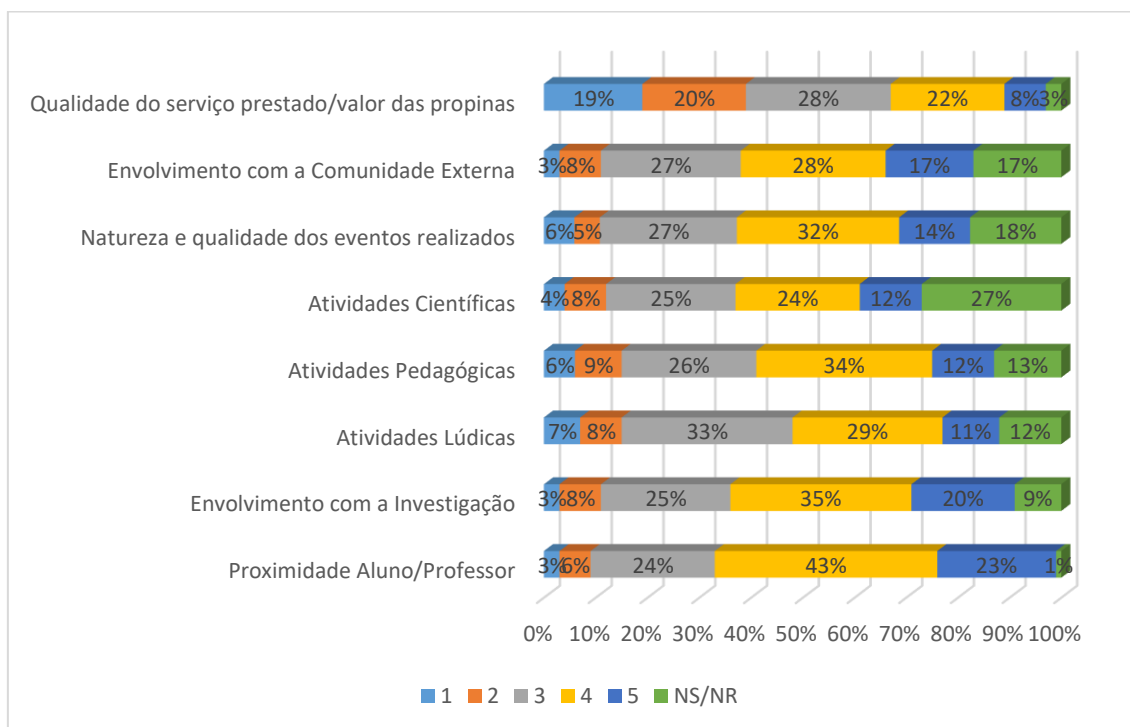


Figura 198 – Classificação da Universidade segundo os estudantes do ISS

Sobre a classificação que os estudantes respondentes do ISS fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (43% das respostas com valor de 4, 24% das respostas com valor de 3 e 20% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (35% das respostas com valor de 4, 25% das respostas com valor de 3 e 20% das respostas com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (19% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 20% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.11. Assinale UMA área de intervenção que considera prioritária para o estabelecimento de ensino que frequenta

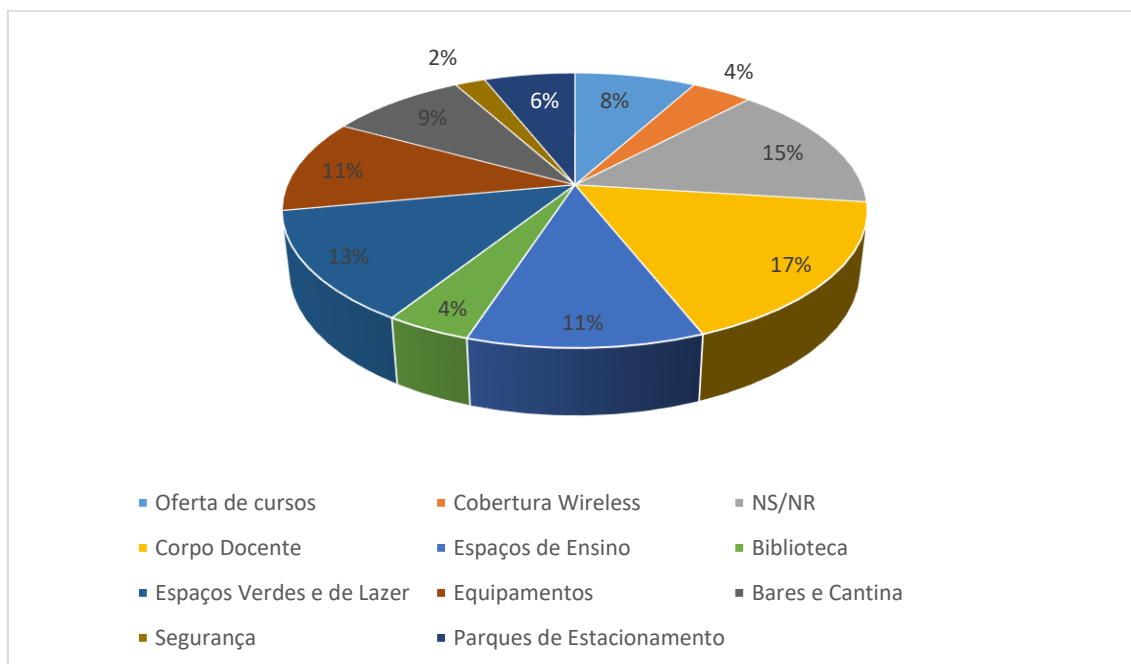


Figura 199 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes consideraria ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 17% dos estudantes respondentes apontaram o **corpo docente** como sendo a mais urgente, 15% dos estudantes respondentes **não sabe/não responde**, 13% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer** e 11% dos estudantes respondentes indicam que são os **equipamentos** e os **espaços de ensino** as áreas mais prioritárias. Por outro lado, apenas 2% dos estudantes respondentes apontaram a **segurança** como sendo uma área prioritária.

3.12. Por Unidade Orgânica, assinale UMA área de intervenção que considera prioritária para o estabelecimento de ensino que frequenta

3.12.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

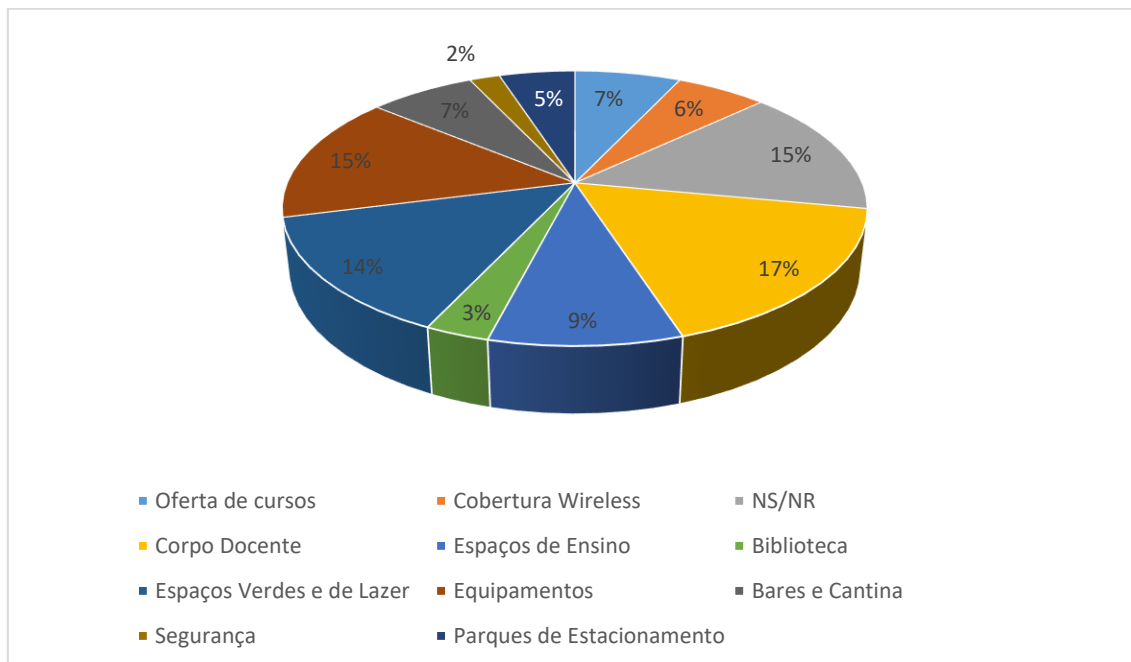


Figura 200 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da ECATI

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes da ECATI considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 17% dos estudantes respondentes apontaram o **corpo docente** como sendo a mais urgente, 15% dos estudantes respondentes apontaram tanto **não sabe/não responde** tanto **equipamentos**, 14% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer** e 11% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços de ensino**. Por outro lado, apenas 2% dos estudantes respondentes apontaram a **segurança** como sendo uma área prioritária.

3.12.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

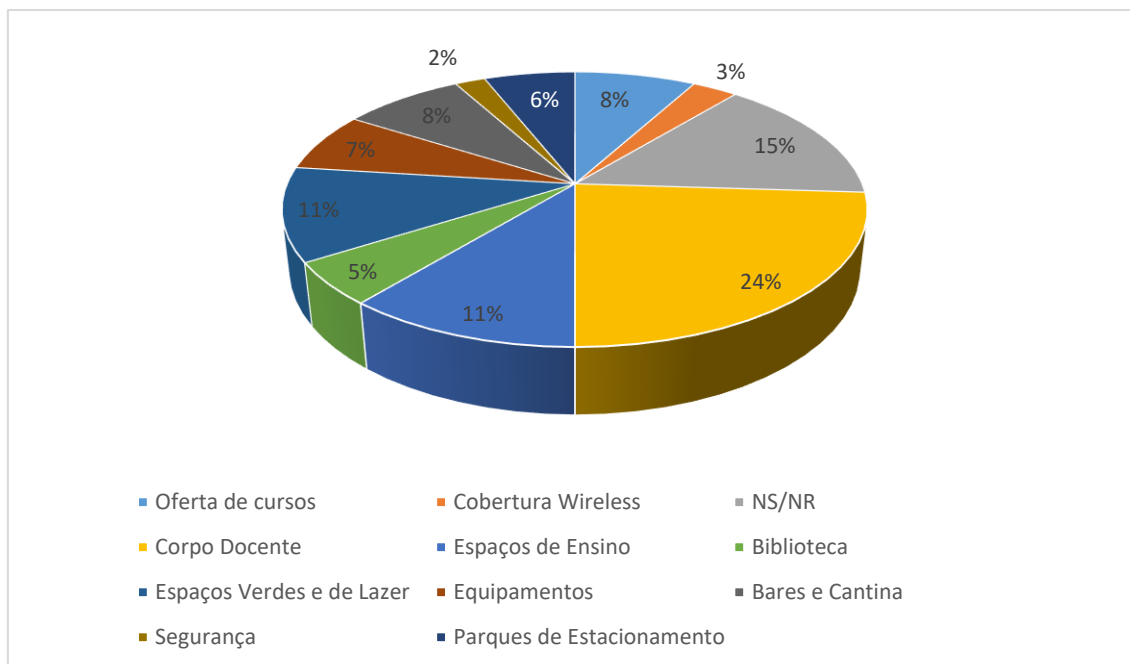


Figura 201 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da ECEO

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes da ECEO considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 24% dos estudantes respondentes apontaram o **corpo docente** como sendo a mais urgente, 15% dos estudantes respondentes indicaram que **não sabe/não responde**, 11% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer** e os **espaços de ensino** e 8% dos estudantes respondentes apontaram a **oferta de cursos** e os **bares e cantina**. Por outro lado, apenas 2% dos estudantes respondentes apontaram a **segurança** como sendo uma área prioritária.

3.12.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

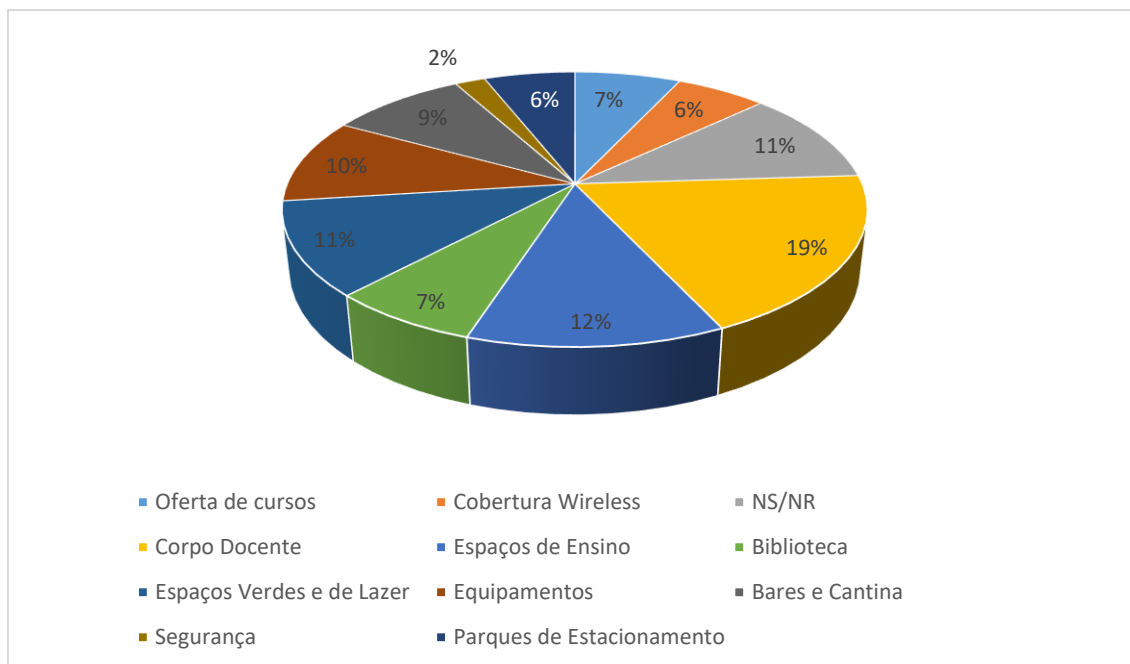


Figura 202 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da ECTS

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes da ECTS considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 19% dos estudantes respondentes apontaram o **corpo docente** como sendo a mais urgente, 12% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços de ensino**, 11% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer** e **não sabe/não responde** e 10% dos estudantes respondentes apontaram os **equipamentos**. Por outro lado, apenas 2% dos estudantes respondentes apontaram a **segurança** como sendo uma área prioritária.

3.12.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

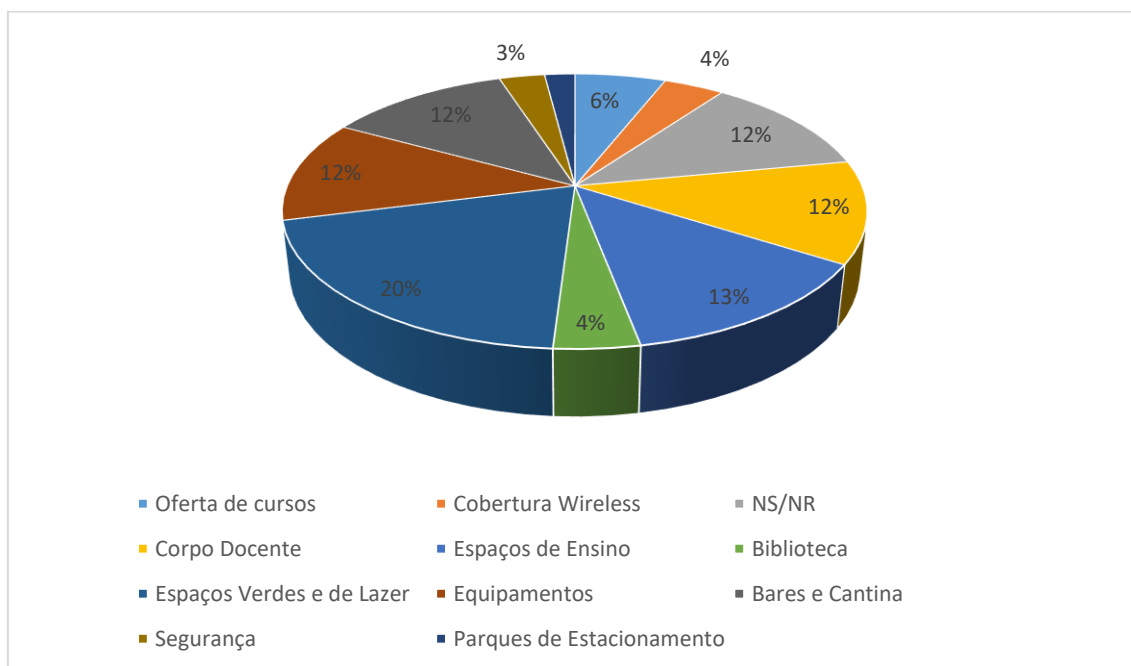


Figura 203 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da EPCV

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes da EPCV considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 20% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer** como sendo a mais urgente, 13% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços de ensino**, 12% dos estudantes respondentes apontaram os **equipamentos**, os **bares e cantina** e **não sabe/não responde** e 6% dos estudantes respondentes apontaram a **oferta de cursos**. Por outro lado, apenas 2% dos estudantes respondentes apontaram os **parques de estacionamento** como sendo uma área prioritária.

3.12.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

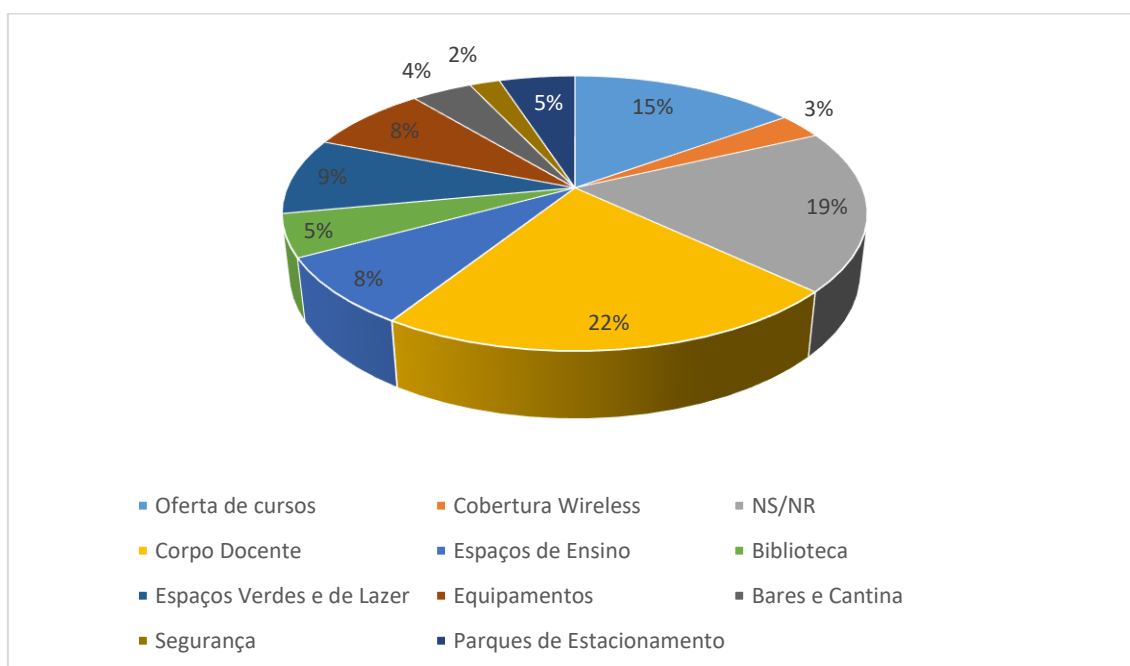


Figura 204 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FCSEA

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes da FCSEA considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 22% dos estudantes respondentes apontaram o **corpo docente** como sendo a mais urgente, 19% dos estudantes respondentes apontaram que **não sabe/não responde**, 15% dos estudantes respondentes apontaram a **oferta de cursos** e 9% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer**. Por outro lado, apenas 2% dos estudantes respondentes apontaram a **segurança** como sendo uma área prioritária.

3.12.6 FD – Faculdade de Direito

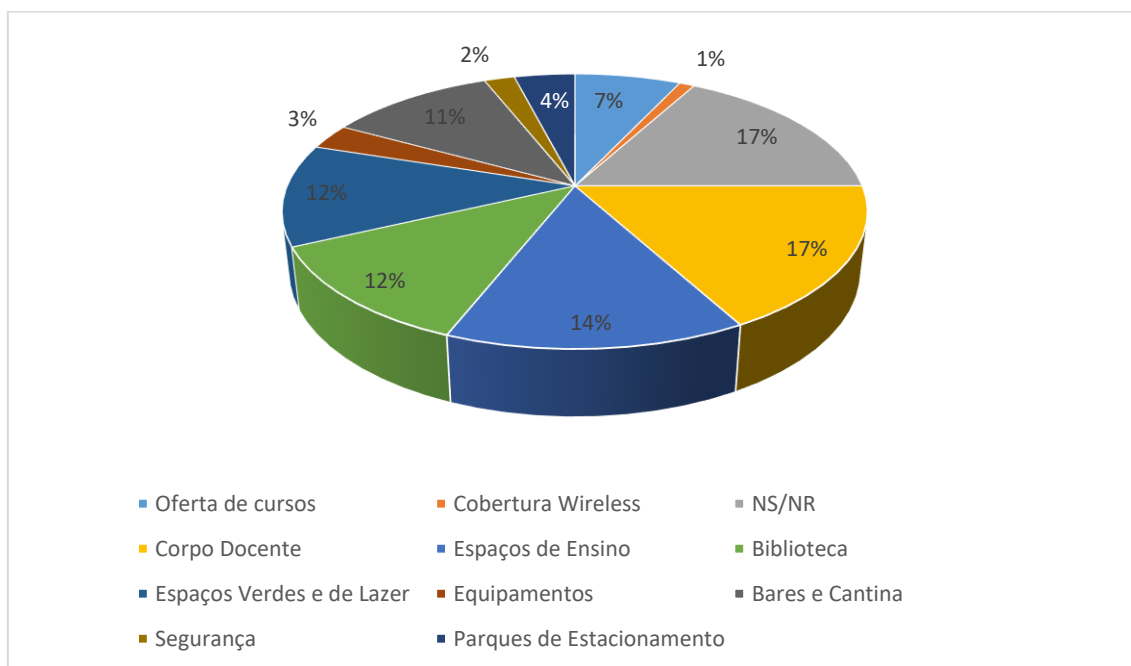


Figura 205 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FD

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes da FD considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 17% dos estudantes respondentes apontaram que **não sabe/não responde** e o **corpo docente** como sendo a mais urgente, 15% dos estudantes respondentes apontaram tanto **não sabe/não responde** tanto **equipamentos**, 14% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços de ensino** e 12% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer** e a **biblioteca**. Por outro lado, apenas 1% dos estudantes respondentes apontou a **cobertura Wireless** como sendo uma área prioritária.

3.12.7 FE – Faculdade de Engenharia

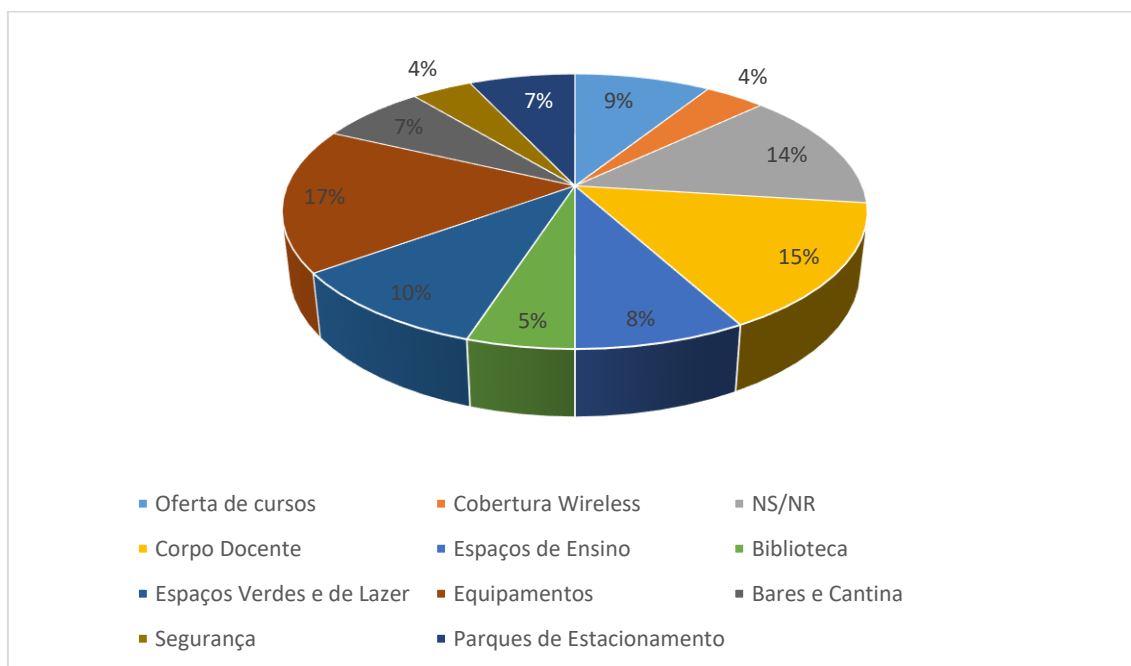


Figura 206 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FE

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes da FE considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 17% dos estudantes respondentes apontaram os **equipamentos** como sendo a mais urgente, 15% dos estudantes respondentes apontaram o **corpo docente**, 14% dos estudantes respondentes apontaram que **não sabe/não responde** e 11% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer**. Por outro lado, apenas 4% dos estudantes respondentes apontaram a **segurança** e **cobertura Wireless** como sendo áreas prioritárias.

3.12.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

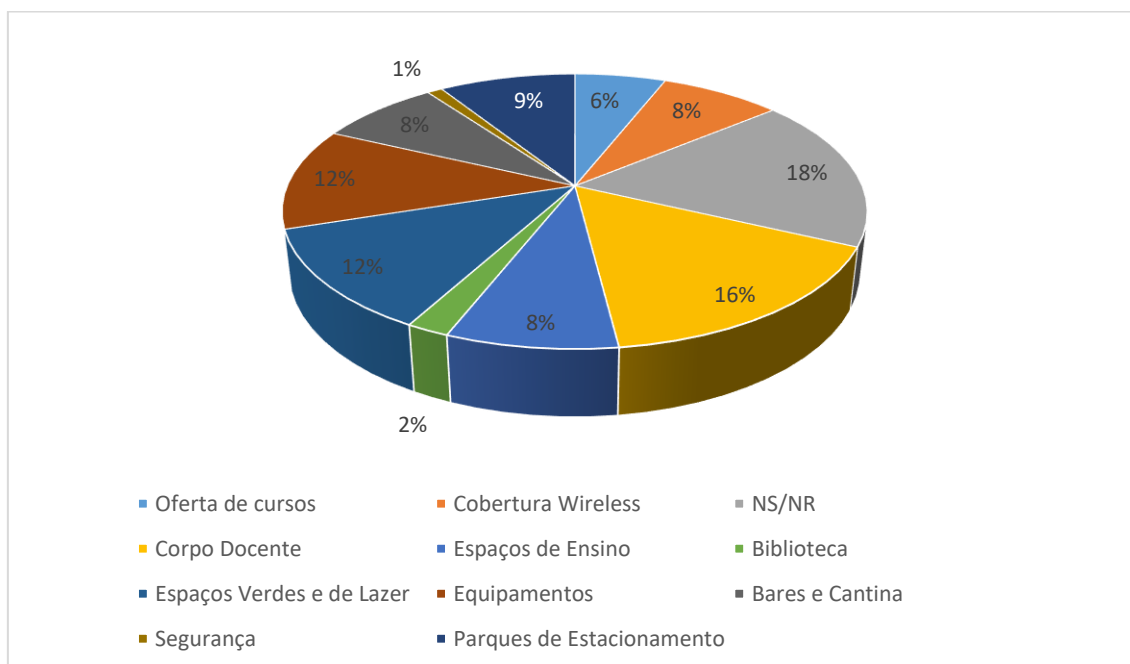


Figura 207 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FEFD

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes da FEFD considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 18% dos estudantes respondentes apontaram que **não sabe/não responde**, 15% dos estudantes respondentes apontaram o **corpo docente** como sendo a mais urgente, 12% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer** e os **equipamentos** e 11% dos estudantes respondentes apontaram os **parques de estacionamento**. Por outro lado, apenas 1% dos estudantes respondentes apontou a **segurança** como sendo uma área prioritária.

3.12.9 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

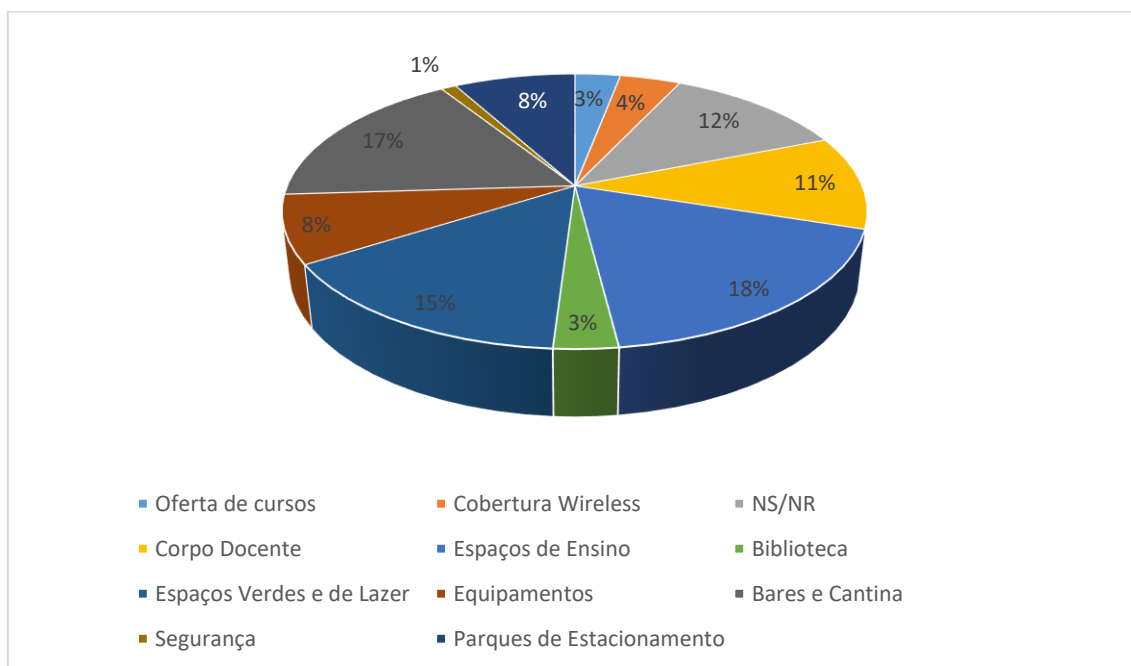


Figura 208 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FMV

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes da FMV considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 18% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços de ensino** como sendo a mais urgente, 17% dos estudantes respondentes apontaram os **bares e cantina**, 15% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer** e 12% dos estudantes respondentes apontaram que **não sabe/não responde**. Por outro lado, apenas 1% dos estudantes respondentes apontou a **segurança** como sendo uma área prioritária.

3.12.10 FMV – Faculdade de Medicina Veterinária

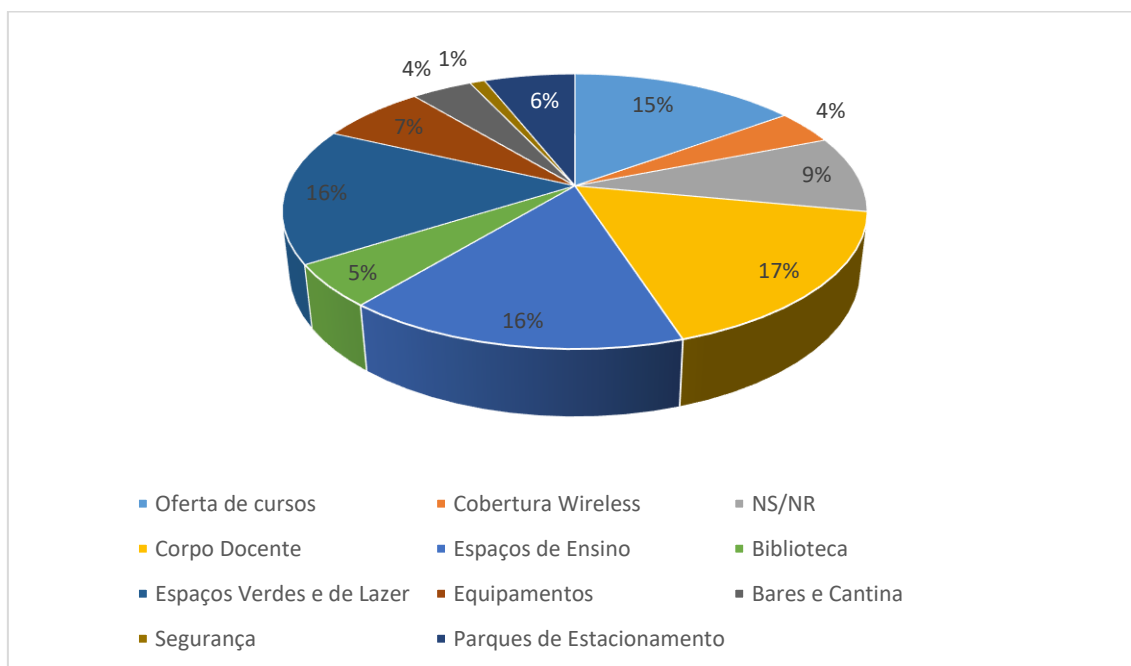


Figura 209 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes do ISS

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes do ISS considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 17% dos estudantes respondentes apontaram o **corpo docente** como sendo a mais urgente, 16% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer** e **espaços de ensino**, 15% dos estudantes respondentes apontaram a **oferta de cursos** e 9% dos estudantes respondentes apontaram que **não sabe/não responde**. Por outro lado, apenas 1% dos estudantes respondentes apontou a **segurança** como sendo uma área prioritária.

3.13. Observações/Sugestões sobre as Estruturas Pedagógicas da Instituição

As informações referentes a este ponto foram obtidas através da análise das respostas abertas dos estudantes respondentes.

Neste ponto, os estudantes incidiram as suas observações e sugestões de melhoria em relação aos docentes, no funcionamento dos Cursos/Unidades Curriculares, e outras questões mais pontuais.

Relativamente aos **docentes**, os estudantes sentem a necessidade na aposta de formação pedagógica dos mesmos, com uma atualização das metodologias de ensino. Também é sentida uma necessidade de uma maior proximidade e comunicação com os docentes, muitas vezes impossibilitada pelo que é considerado um número reduzido de docentes - desta forma, é sugerido um aumento do corpo docente, que consiga dar resposta às funções de docência, conjugando-a com a prática profissional de investigação. Também a envolvência dos estudantes no processo de avaliação dos seus docentes é apontada como uma sugestão. É apontada a falha nas publicações das FUCs (Fichas de Unidade Curricular) e o seguimento das suas informações ao longo da duração da UC. Finalmente, os estudantes também sentem a necessidade de uma maior comunicação e coordenação entre os docentes de diferentes Unidades Curriculares.

Sobre os **Cursos/Unidades Curriculares**, os estudantes apontam a necessidade da revisão dos cursos em horário pós-laboral; uma maior preparação para o contexto profissional - com maior contacto com o mesmo e uma revisão das UCs e dos seus conteúdos para estarem atualizados em relação às necessidades e exigências do mercado laboral; a criação de Mestrados e Doutoramentos que deem continuidade às Licenciaturas existentes; um maior acompanhamento dos docentes nos estágios; uma melhor organização dos calendário de exames; a possibilidade de direcionarem e especificarem o seu percurso académico consoante as suas áreas de interesse dentro do curso; um menor número de estudantes por turno em aulas de componente prática; e a retoma das aulas presenciais, em detrimento da avaliação negativa das aulas online.

Finalmente, noutros pontos relevantes, os estudantes referem a importância de uma maior aposta em **investigação e centros tecnológicos**, nos quais também possam estar envolvidos, bem como a celebração de protocolos com entidades externas que possam fomentar ações de empregabilidade para recém-formados.

É também notória uma insatisfação acerca da relação do valor das propinas para a qualidade percebida pelos estudantes.

4. Bares e Cantinas

4.1. Como classifica os serviços dos Bares e Cantinas

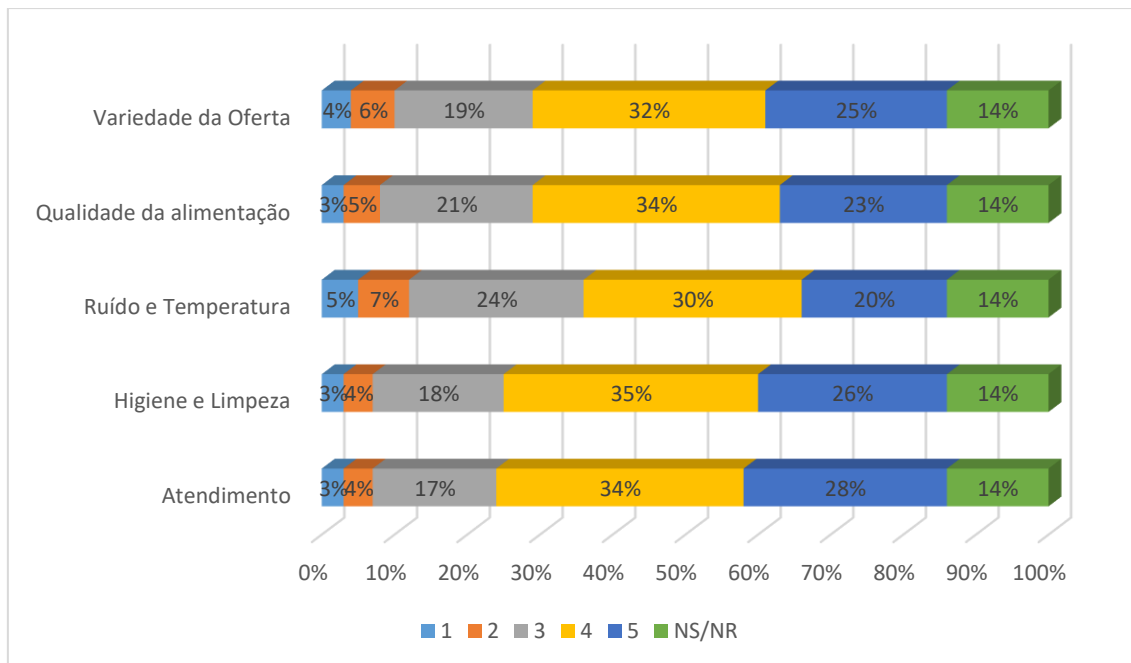


Figura 210 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas

Relativamente ao serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 34% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 28% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 26% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços dos Bares e Cantinas

4.2.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

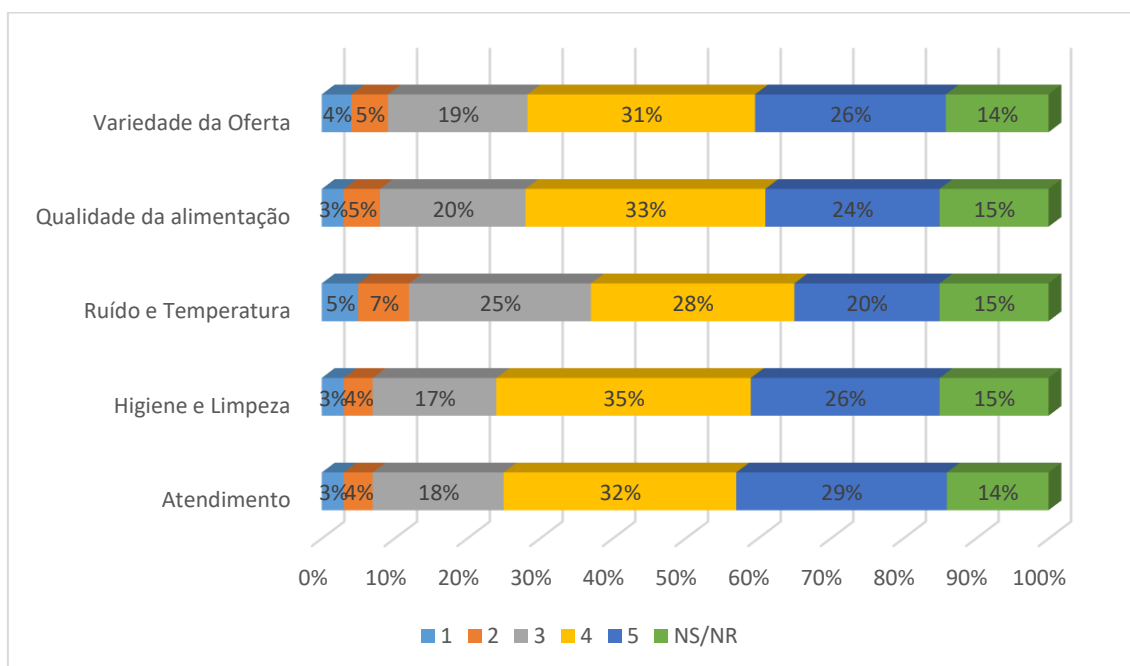


Figura 211 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da ECATI

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes da ECATI demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 32% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 29% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 26% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2.2 ECEO – Escola de Ciências Económicas e Organizações

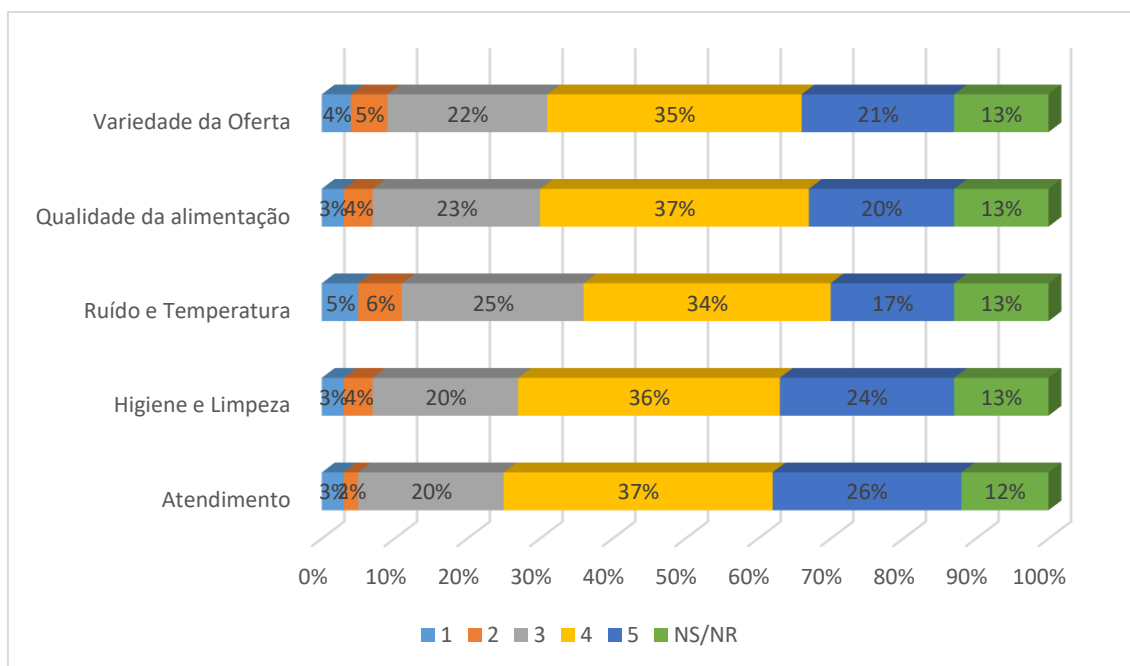


Figura 212 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da ECEO

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes da ECEO demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 37% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 26% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 36% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 24% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2.3 ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

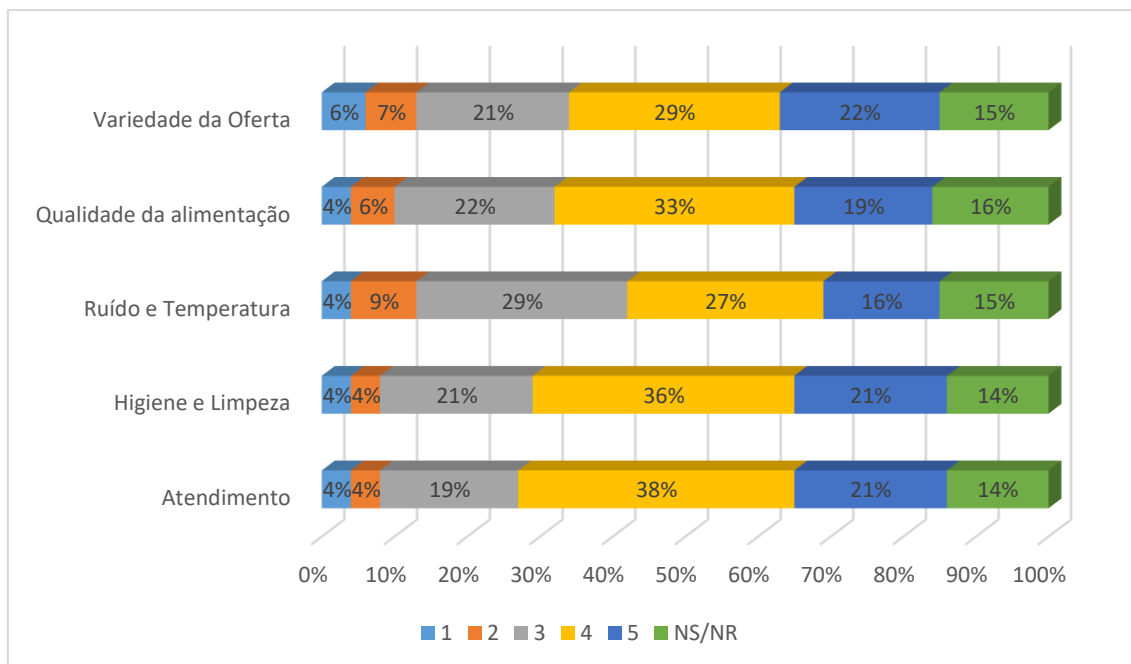


Figura 213– Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da ECTS

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes da ECTS demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 38% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 21% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 36% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 21% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2.4 EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

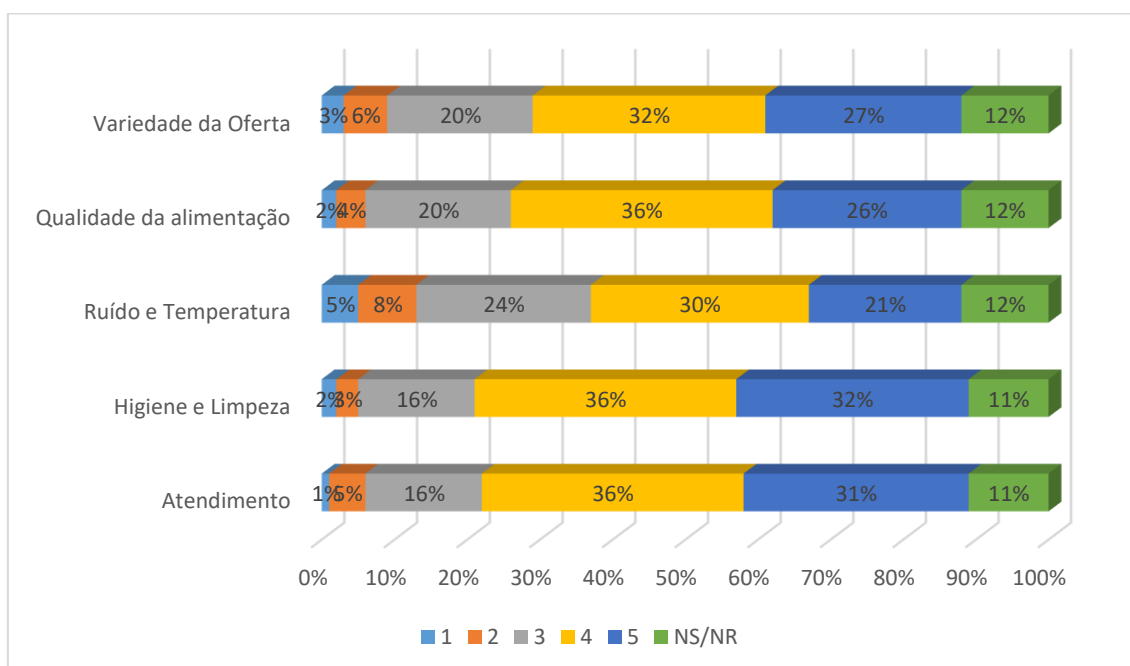


Figura 214 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da EPCV

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes da EPCV demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 36% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 31% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 36% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 32% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2.5 FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

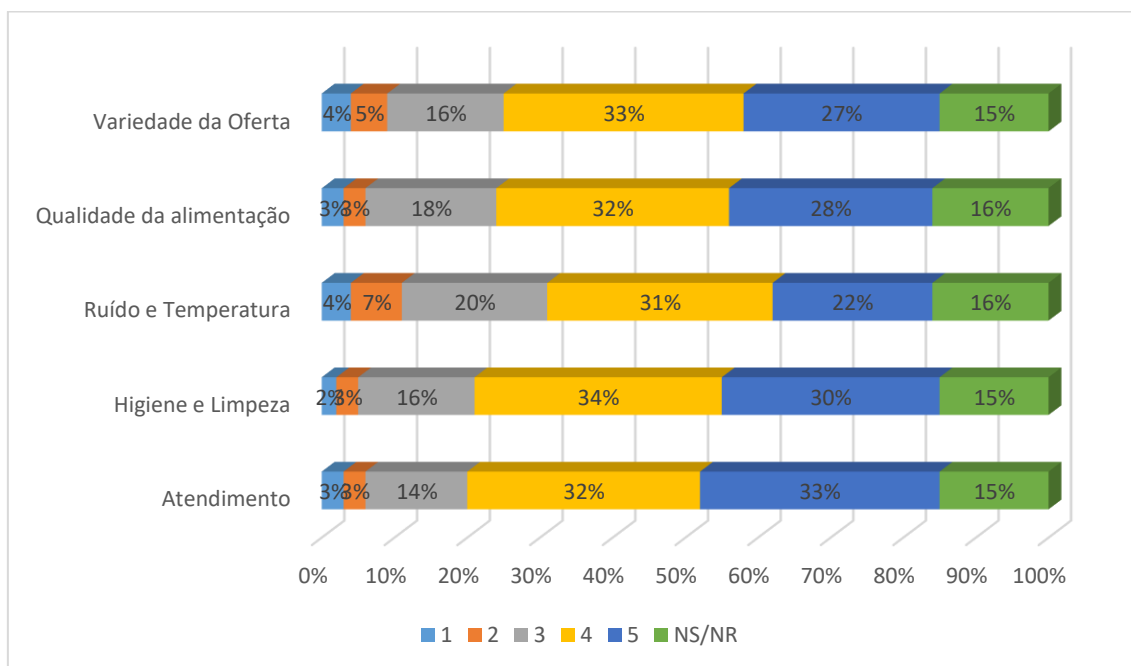


Figura 215 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FCSEA

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes da FCSEA demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 32% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 33% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 34% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 30% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2.6 FD – Faculdade de Direito

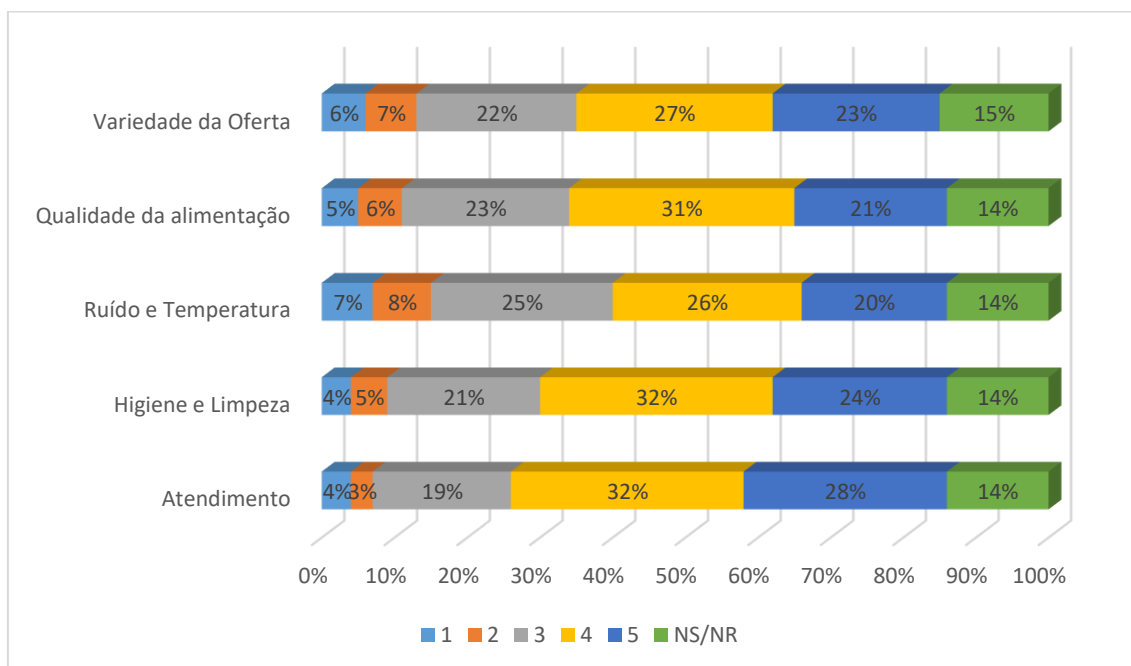


Figura 216 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FD

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes da FD demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 32% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 28% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 32% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 24% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2.7 FE – Faculdade de Engenharia

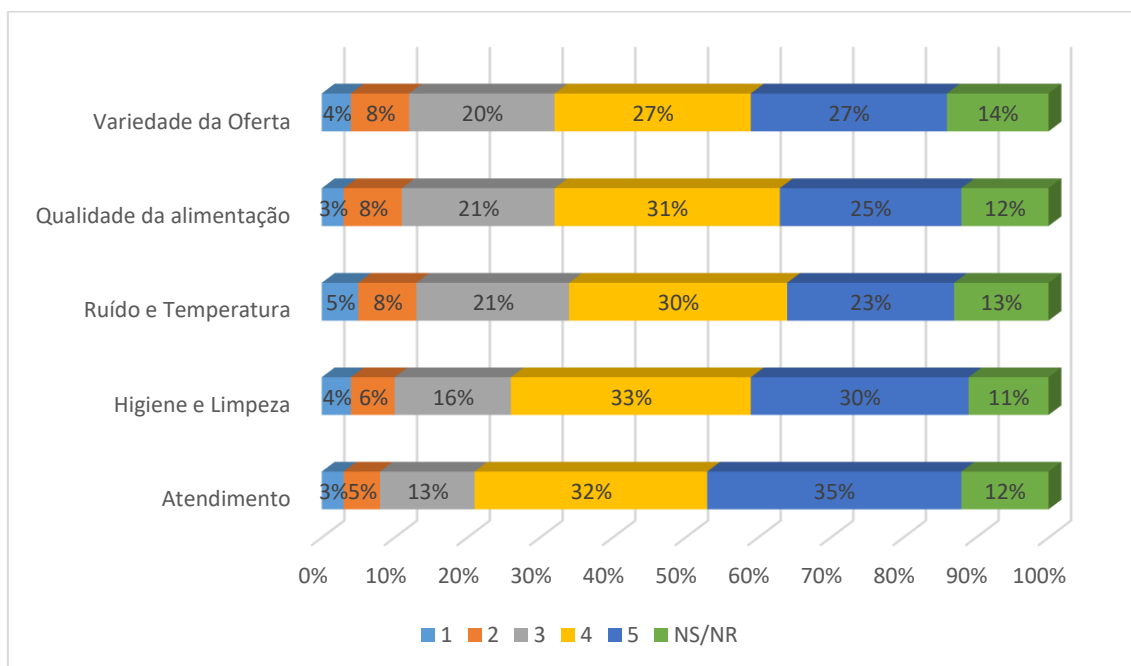


Figura 217 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FE

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes da FE demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 32% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 35% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 30% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2.8 FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto

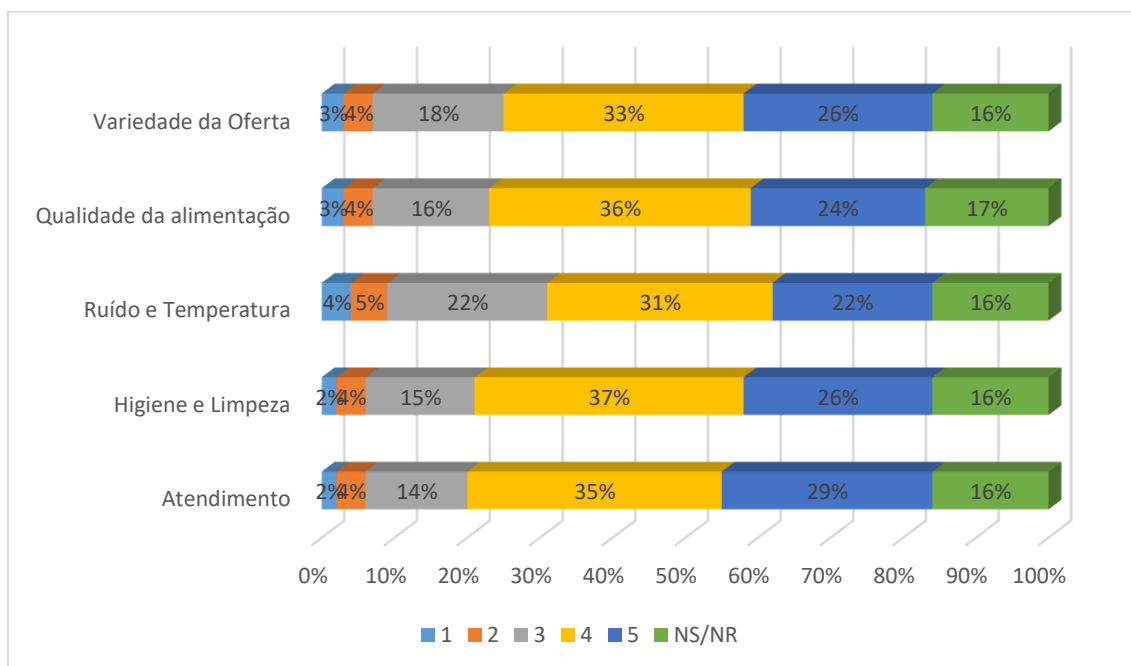


Figura 218 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FEFD

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes da FEFD demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 29% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 37% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 26% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2.9 FMV – Faculdade de Educação Física e Desporto

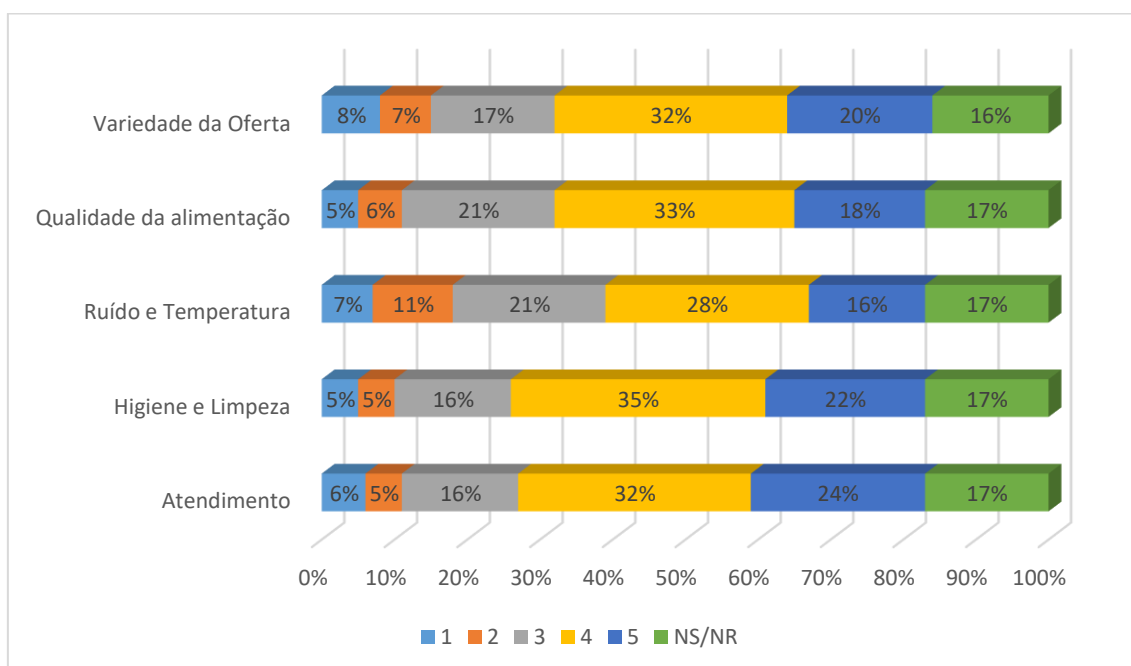


Figura 219 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FMV

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes da FMV demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 32% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 24% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 22% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2.10 ISS – Instituto de Serviço Social

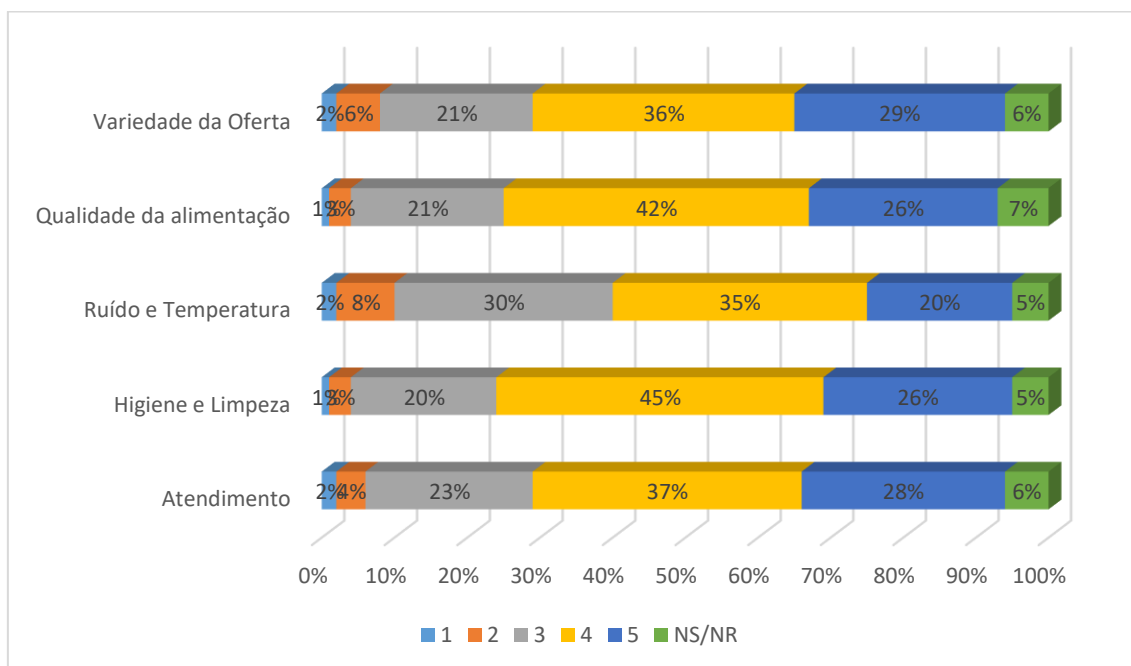


Figura 220 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes do ISS

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes do ISS demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se a **qualidade da alimentação**, com 32% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 29% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 45% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 26% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.3. Observações/Sugestões sobre os Bares e Cantinas da Instituição

As informações referentes a este ponto foram obtidas através da análise das respostas abertas dos estudantes respondentes.

Nas observações e sugestões sobre os **bares e as cantinas da instituição**, os estudantes respondentes salientaram vários pontos que se consideram relevantes. Primeiramente, os estudantes sugerem que existam mais opções vegetarianas/vegan, bem como variedade, apesar de indicarem que a opção existente é muito boa em termos da qualidade da comida.

Já nas observações e sugestões sobre os **espaços e equipamentos** a Universidade, os estudantes voltam a referir o espaço para almoçar como sendo uma área prioritária, falando novamente dos poucos espaços onde podem almoçar, trazendo comida de fora, e da falta de micro-ondas espalhados pela instituição. Acrescentam também propostas de extensão das cantinas e dos bares, que consideram ser insuficientes e pequenos, dada a quantidade de estudantes.

Também os estudantes em ensino pós-laboral voltam a reforçar o pedido de alargamento do horário e funcionamento das cantinas e dos bares, dizendo que ao saírem das suas aulas não conseguem jantar visto já estar tudo fechado.

Por último, e talvez a observação mais frequente, existem bastantes referências aos preços dos alimentos/refeições nos vários bares e cantinas da Universidade. Muitos dos estudantes indicam que a relação preço/qualidade das refeições tem decrescido no último ano, apelando a uma diminuição dos custos das refeições na cantina, que consideram ser “demasiado elevados para uma instituição de ensino”. Sugerem a criação de um “prato social”, mais barato, para os estudantes que não conseguem pagar o valor das refeições diárias.